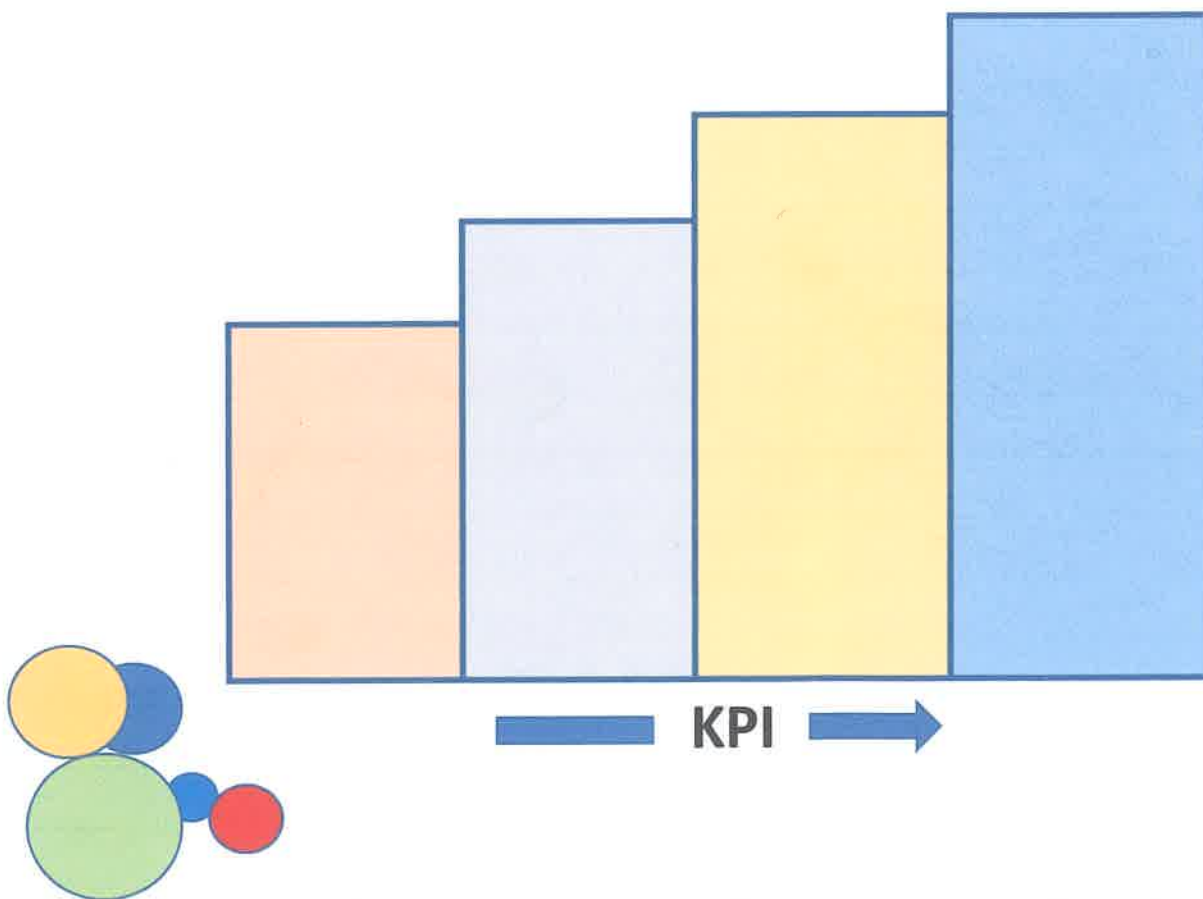




รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ประจำปี งบประมาณ 2567



งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เทศบาลนครขอนแก่น โทรศัพท์ 0 4322 1667 www.kkmuni.go.th

คำนำ

ตามที่เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนทั้งสิ้น 31 ตัวชี้วัด ตามหลัก Balanced Scorecard โดยใช้วิธีการกำหนดเป้าหมายและวัดในเชิงตัวเลข เห็นการมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมกัน สามารถนำความรู้จากการสัมมนาไปกำหนดตัวชี้วัดได้ตรงตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ของเทศบาลนครขอนแก่น

ในการนี้เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น บรรลุตามวัตถุประสงค์ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณจึงได้รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดได้ เนื่องจากได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากพนักงานเทศบาลทุก สำนัก/กอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เทศบาลนครขอนแก่น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
แผนยุทธศาสตร์และพันธกิจ.....	1
ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567	4
สรุปผลคะแนน.....	5
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานที่รับผิดชอบตาม ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	16
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์	
1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น.....	16
1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น.....	23
1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR).....	30
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	
2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6).....	37
ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	
2.2 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	45
ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต).....	
2.3 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	
ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน).....	56
2.4 คุณลักษณะของผู้เรียน (วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต).....	64
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	
3.1 กลุ่มวิชาการ 3.2 กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ 3.3 กลุ่มทักษะชีวิต	72
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยาศัยตามช่วงวัย	
4.1 ช่วงวัย 7 - 14 ปี.....	77
4.2 ช่วงวัย 15 - 25 ปี.....	80
4.3 ช่วงวัย 26- 59 ปี.....	83
4.4 ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป.....	86
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตาม เกณฑ์ที่กำหนด.....	89
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	92

ตัวชี้วัดที่ 7 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	
7.1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์.....	101
7.2 คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง.....	108
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน.....	111
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง.....	113
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น.....	
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น.....	118
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น.....	124
10.3 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามจำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด.....	131
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดเชื้อและโรคไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ.....	136
ตัวชี้วัดที่ 12 ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง.....	142
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	154
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง	158
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU ทั้ง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง.....	160
ตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่)	
16.0 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ (BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมือง เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก.....	163
16.1 ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง.....	168
16.2 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	171
16.3 การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	174
16.4 กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน.....	178
16.5 ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน).....	182
16.6 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี.....	186
16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	190

16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง.....	194
16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการลดใช้พลาสติกและโฟม.....	199
16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล.....	202
16.11 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียน อีโคสคูล (Eco-School).....	205
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขต เทศบาลนครขอนแก่น.....	208
ตัวชี้วัดที่ 18 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาพ (Health City).....	211
ตัวชี้วัดที่ 19 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	
19.1 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อค์คีภัย).....	215
19.2 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล).....	218
ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	221
ตัวชี้วัดที่ 21 คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	225
ตัวชี้วัดที่ 22 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY.....	227
ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด.....	233
ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของ บ.ข.ส.เดิมเป็นตลาด บ.ข.ส.แห่งใหม่.....	235
ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของรายได้ของเทศบาล	
25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด.....	240
25.2 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมด ที่เทศบาลจัดเก็บเอง.....	243
25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน.....	245
ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล.....	247
ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร.....	249
ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการตามเกณฑ์.....	252
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ.....	256
ตัวชี้วัดที่ 30 ค่าคะแนน LPA.....	260
ตัวชี้วัดที่ 31 จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ด้านการ ประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์.....	262
ภาคผนวก.....	267
ภาพประกอบโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาล นครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	268
แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	272

แผนยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์การพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น 2566-2570

“พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข”

พันธกิจ

1. การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม
2. การเพิ่มศักยภาพของเมือง
3. การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจสู่มหานคร
4. การพัฒนาขีดความสามารถของการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม

พันธกิจ – ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย

พันธกิจ	ยุทธศาสตร์	ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย
1.การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม	1.การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	1.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนา ศิลปะวัฒนธรรม เป็นสังคมที่เสมอภาคเท่าเทียม เอื้ออาทร ลดความเหลื่อมล้ำ
		1.2 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา
		1.3.พัฒนาระบบสุขภาพ เป็นนครสุขภาพดี ประชาชนเข้าถึงบริการส่งเสริมสุขภาพ
2.การเพิ่มศักยภาพของเมือง	2.พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ	2.1 พัฒนาระบบขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งที่เชื่อมต่อการอยู่อาศัย การลงทุนและการประกอบอาชีพ
	3.พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3.1 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากลที่ประชาชนและ ภูมิภาคมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
3.การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจสู่มหานคร	4.พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ	4.1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครการประทุม สัมมนา ของภูมิภาค 4.2 ส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุน พัฒนาแหล่งประกอบการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน
	5.พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น	5.1 .พัฒนาองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นองค์กรรวมภาคีบาล ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง
4.การพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม		

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย - เป้าประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย		เป้าประสงค์ (Goal)
1.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนา ศิลปวัฒนธรรม เป็นสังคมที่เสมอภาคเท่าเทียม เอื้ออาทร ลดความเหลื่อมล้ำ		1.ประชาชนทุกกลุ่ม ทุกวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพแบบ 360 องศา
		2.เป็นนครศูนย์กลางด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย เพื่อต่อยอดเป็นเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ทั้งที่ยอมรับในระดับท้องถิ่นและสากล
		3.เป็นนครที่ประชาชนทุกกลุ่ม มีความเท่าเทียม เสมอภาค สร้างสรรค์
1.2 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา		4.ภาคประชาสังคม องค์กร หน่วยงาน ประชาชน ทุกภาคส่วน มีส่วนรวมในการพัฒนาเมืองและภารกิจเทศบาล
1.3 พัฒนาระบบสุขภาพ เป็นนครสุขภาพดี ประชาชนเข้าถึงบริการสุขภาพ		5.ลดอัตราป่วยในกลุ่มโรคที่เป็นปัญหาของชุมชน ประชาชนเข้าถึงระบบส่งเสริมป้องกันโรค
2.1 พัฒนาขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งที่เอื้อต่อการอยู่อาศัย การลงทุนและการประกอบอาชีพ		6.มีระบบขนส่งมวลชนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและแก้ปัญหา การจราจรในเขตเมือง
3.1 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากลที่ประชาชนและผู้มาเยือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		7.เป็นนครสีเขียวและมลภาวะต่ำ (Low carbon City)
4.1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครการประชุม สัมมนา ของภูมิภาค		8. เป็นนครแห่งสุขภาพะ Healthy city มีระบบสุขภาพดี ประชาชน ผู้มาเยือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
4.2 ส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุน พัฒนาแหล่งประกอบการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน		9.เป็นนครแห่งเทศกาล การจัดประชุมและสัมมนา การแสดงสินค้าของภูมิภาคเป็น MICE CITY
5.1 พัฒนาศูนย์เทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นองค์กรบริหารภูมิภาค ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง		10.ผู้ประกอบการขนาดเล็ก วิสาหกิจชุมชน เข้าถึงแหล่งทุนได้มากขึ้น
		11.มีพื้นที่เชิงสร้างสรรค์ และจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ
		12.เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาล มีการจัดการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์เมือง
		13.เป็นเมืองที่ประชาชน พลเมือง มีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมจัดการบ้านเมือง

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สรุปผลคะแนน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

(Key performance indicator: KPI)

เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

จำนวนตัวชี้วัดหลัก 31 ตัวชี้วัด

คะแนนน้ำหนักร้อยละ 100

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทียบผลงานครุฑทอง ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 100)										
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต										
1	ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนตาม เกณฑ์						4	2.00	0.08	สำนักการศึกษา
	1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตาม มาตรฐานช่วงชั้น			4	1	0.04				สำนักการศึกษา
	1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐาน ช่วงชั้น			4	1	0.04				สำนักการศึกษา
	1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตาม มาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CERF)			4	4	0.16				สำนักการศึกษา
2	ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)						3	4.75	0.14	สำนักการศึกษา
	2.1. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป. 6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความ กตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	90%	96.63%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	2.2. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป. 6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/ รู้จักการใช้ชีวิต)	90%	94%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	2.3. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)	90%	86%	3	4	0.12				สำนักการศึกษา
	2.4.ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)	90%	95.17%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
3	ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	70%	75.14%				4	5.00	0.20	สำนักการศึกษา
	3.1 กลุ่มวิชาชีพการ : ร้อยละนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง									
	3.2 กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ: ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านอาชีพศึกษาหรือด้านกีฬา หรือประกอบอาชีพ									
	3.3 กลุ่มทักษะชีวิต : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน									
4	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัตรากำลังช่วงวัย						3	5.00	0.15	สำนักการศึกษา
	4.1.ช่วงวัย 7 - 14 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.2 ช่วงวัย 15 - 25 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.3 ช่วงวัย 26 -59 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.4.ช่วงวัย 60 ปี ขึ้นไป	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
5	ร้อยละค่าคะแนนความสำนึกในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน 50 คน 80% และ 15 เครือข่าย	จำนวน 44 คน 80% และ 18 เครือข่าย				2	4.33	0.09	สำนักการศึกษา
6	ร้อยละค่าคะแนนความสำนึกของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปกรรมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	80%	99.88%				6	5.00	0.30	สำนักการศึกษา
7	ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต						3	5.00	0.15	สำนักสวัสดิการฯ
8	7.1 .คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์			3	5	0.09				สำนักสวัสดิการฯ
	7.2 .คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง			3	5	0.15				สำนักสวัสดิการฯ
8	ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน	100%	108.97%				2	5.00	0.08	สำนักปลัด
9	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง	10 องค์กร	10 องค์กร				3	5.00	0.15	สำนักปลัด

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
10	จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อ การพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น						3	2.66	0.08	สำนักปลัด
	10.1.จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนา เมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	25 ชุมชน/4 ภารกิจ	27 ชุมชน/ 4 ภารกิจ	3	5	0.15				สำนักปลัด
	10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อ การพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	2 ชุมชน	-	3	0	0				สำนักปลัด
	10.3 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตาม จำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด	80%	80%	3	3	0.09				กองยุทธฯ
	ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อที่เข้าเป็นปัญหาใน พื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ						3	4.84	0.15	สาขาฯ
11	11. 1.ร้อยละของอัตราผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่เข้าเป็นปัญหาในพื้นที่ ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ									สาขาฯ
	11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอด รายใหม่	80%	108.90%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของ ผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	80%	125%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อที่เข้าเป็นปัญหาใน พื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ									สาขาฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)	น้อยกว่า ร้อยละ 0.8	100%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)	น้อยกว่า ร้อยละ 1.4	100%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC)	ร้อยละ 25	117%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	ร้อยละ 45	94.04%	3	4	0.12				สาขาฯ
12	ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง	80%	100%				3	1.00	0.03	สาขาฯ
ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ										
13	ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	ระดับ 4	ระดับ 3				3	3.00	0.09	สำนักช่าง
	1.ได้ข้อสรุปการใช้ พื้นที่ทางหลวง 2.ผลสรุปของ MOU การขอใช้ที่ดินจากกรมการจราจรฯ 3.TOD ผ่าน ครม.									
14	ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง	ระดับ 2	0				3	0.00	0	สำนักช่าง

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
15	ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU พัง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง	ระดับ 2	0				2	0.00	0	สำนักช่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม										
16	ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่)						5	4.58	0.23	สาขาฯ
	16.0 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่าง ของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการ ปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพ ร้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก	57000 (tCO2eq)	48338.04 (tCO2eq)	5	4	0.20				
	16.1.ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับ กับคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรแต่ละสำนัก/กอง	6%	14.73%	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.2.ร้อยละของการอนุรักษ์พื้นที่ไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	ไม่น้อย กว่า80%	91.85%	5	5	0.25				สำนักช่าง
	16.3.การสำรวจตรวจจับพืชรุกรานในพื้นที่ของพื้นที่สีเขียวใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น	500 ต้น/ปี	1400 ต้น	5	5	0.25				สำนักช่าง
	16.4.กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขต เทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน	5 กิจกรรม	10 กิจกรรม	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.5.ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่ง เข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)	32 ตัน	30.25ตัน	5	4	0.20				สำนักช่าง
	16.6.ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่ เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10	ร้อยละ 20.55	5	4	0.20				สาขาฯ

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	4%	17.30%	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเพณีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง	300 ครัวเรือน	284 ครัวเรือน	5	4	0.20				สาขาฯ
	16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการตลาดใช้พลาสติกและโฟม	6 แห่ง	6 แห่ง	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล	35%	38%	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.11 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)	10 แห่ง	9 แห่ง	5	4	0.20				สาขาฯ
17	ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	57000 Tco2eq	48338.01 Tco2eq				3	2.00	0.06	สำนักช่าง
18	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาพ (Health City)	83%	104.63%				3	5.00	0.15	สาขาฯ
19	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อคิภัย, สารเคมีรั่วไหล						3	5.00	0.15	สำนักปลัด
	19.1 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อคิภัย)	ไม่เกิน 7 นาที	ไม่เกิน 7 นาที	3	5	0.05				สำนักปลัด
	19.2 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล)	ไม่เกิน 7 นาที	ไม่เกิน 7 นาที	3	5	0.05				สำนักปลัด

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
20	จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	จำนวนคดีอาชญากรรมลดลง 58 คดี	0				2	0.00	0	สำนักปลัด
21	คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	100%	100%				3	5.00	0.15	สำนักปลัด
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ										
22	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	80%	94.50%				5	5.00	0.25	สำนักปลัด
23	ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือระดับ 5	ระดับ 5				2	5.00	0.10	สำนักสวัสดิการฯ
24	ระดับความสำเร็จของ บ.ข.ส.เดิมเป็นตลาด บ.ข.ส. แห่งใหม่	ระดับ 3	ระดับ 5				3	5.00	0.15	สำนักปลัด
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น										
25	ร้อยละของรายได้ของเทศบาล									
	25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	21%	20.05%				4	4.00	0.16	สำนักคลัง
	25.2 ร้อยละการจัดเก็บรายได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง	58%	54.86%				2	4.00	0.08	
	25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน	3 กิจกรรม	2 กิจกรรม				2	2.00	0.04	

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2567	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
26	ร้อยละการใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล	ไม่เกินร้อยละ 26	น้อยกว่า ร้อยละที่ กำหนด (23.32)				2	5.00	0.15	กองการฯ
27	ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร	75%	80.63%				2	5.00	0.10	กองการฯ
28	จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการ บริหารและบริการตามเกณฑ์	20%	100%				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
29	ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ	100% หรือระดับ 5 ตาม เกณฑ์ที่ กำหนด	94% ระดับ 5				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
30	ค่าคะแนน LPA	95%	95.83%				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
31	จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและ ผลสัมฤทธิ์ด้านการประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์	85% หรือ 5 ประเด็น กิจกรรม	85% หรือ 5ประเด็น กิจกรรม				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
ภาพรวม น้ำหนักตัวชี้วัด / ถ่วงน้ำหนัก (5 คะแนน)										4.06
ปี งบประมาณ 2567 คะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้คิดเป็นร้อยละ								81.20		

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานรับผิดชอบตามผล
การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษาพิเศษ และ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น แบ่งนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียน (The School Cluster Management System) ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาการ : โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (และโรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ซึ่งจัดการศึกษาเฉพาะระดับปฐมวัย) 2) กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม และโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน 3) กลุ่มทักษะชีวิต : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียนภาษาไทย ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ใช้ข้อสอบกลาง โดยสำนักงานการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ และคณะกรรมการประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียน - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2	
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น $= \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียนร้อยละ 70 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียนทั้งหมด}} \times 100$	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566 ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัดเทศบาล	ปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ)			ปีการศึกษา 2566 (ร้อยละ)			ผลต่าง
		การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	
รวมทุกแห่ง		87.56	62.44	75.00	87.73	54.81	71.27	-3.73
กลุ่มทักษะวิชาการ								
1	ร.ร.สวนสนุก	93.99	79.24	86.62	95.01	74.13	84.57	-2.05
2	ร.ร.วัดกลาง	95.01	68.70	81.86	93.20	44.18	68.69	-13.17
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		94.42	74.83	84.62	94.33	62.95	78.64	-5.99
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ								
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	88.50	52.44	70.47	89.94	53.52	71.73	1.26
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	79.38	30.23	54.81	75.63	38.61	57.12	2.32
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	77.45	48.97	63.21	80.00	47.82	63.91	0.70
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	88.71	39.29	64.00	85.98	31.72	58.85	-5.15
5	ร.ร.บ้านตูม	66.25	53.90	60.08	72.50	47.50	60.00	-0.08
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		80.59	45.68	63.13	81.69	44.30	63.00	-0.14
กลุ่มทักษะชีวิต								
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	82.86	79.29	81.08	77.94	51.47	64.71	-16.37
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	71.60	39.40	55.50	69.56	40.38	54.97	-0.53
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	63.64	50.65	57.15	57.53	35.62	46.58	-10.57
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		72.94	48.40	60.67	69.94	42.08	56.01	-4.66

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 เป็นผลการเปรียบระหว่างปีการศึกษา 2565 - 2566

(ไม่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) เนื่องจากในช่วงปีการศึกษา 2563 - 2564 มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินการอ่านและการเขียนในระดับเทศบาล

เกณฑ์การให้คะแนน : ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มวิชาการ)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 1.99	เท่ากับ 2
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2.00 – 2.99	เท่ากับ 3
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 3.00 – 3.99	เท่ากับ 4
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 ขึ้นไป	เท่ากับ 5
เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ, กลุ่มทักษะชีวิต)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 0.69	เท่ากับ 2
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.70 – 1.39	เท่ากับ 3
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 1.40 – 1.99	เท่ากับ 4
●	นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2 ขึ้นไป	เท่ากับ 5

คำเป้าหมาย :

- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4
- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ≤ 2 = 1 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $2 \geq 3.99$ = 2 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $4 \geq 5.99$ = 3 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $6 \geq 7.99$ = 4 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป = 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มคลัสเตอร์ = 8)

กลุ่มวิชาการ = - 5.99

กลุ่มกีฬาและอาชีพ = - 0.14

กลุ่มทักษะชีวิต = - 4.66

ค่าเฉลี่ย = - 3.73

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ ตามมาตรฐานช่วงชั้น	4	- 3.73	1	0.04

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้ พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น

3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสถานศึกษา

1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน

2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน

3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความสำคัญร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้

5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินการอ่านและการเขียน ของนักเรียนชั้น ป.1 - ม.3 ปีการศึกษา 2566

ตาราง 1 เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566 ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัด เทศบาล	ปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ)			ปีการศึกษา 2566 (ร้อยละ)			ผลต่าง
		การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	
รวมทุกแห่ง		87.56	62.44	75.00	87.73	54.81	71.27	-3.73
กลุ่มทักษะวิชาการ								
1	ร.ร.สวนสนุก	93.99	79.24	86.62	95.01	74.13	84.57	-2.05
2	ร.ร.วัดกลาง	95.01	68.70	81.86	93.20	44.18	68.69	-13.17
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		94.42	74.83	84.62	94.33	62.95	78.64	-5.99
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ								
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	88.50	52.44	70.47	89.94	53.52	71.73	1.26
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	79.38	30.23	54.81	75.63	38.61	57.12	2.32
3	ร.ร.บ้านหนอง ใหญ่	77.45	48.97	63.21	80.00	47.82	63.91	0.70
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	88.71	39.29	64.00	85.98	31.72	58.85	-5.15
5	ร.ร.บ้านตูม	66.25	53.90	60.08	72.50	47.50	60.00	-0.08
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		80.59	45.68	63.13	81.69	44.30	63.00	-0.14
กลุ่มทักษะชีวิต								
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	82.86	79.29	81.08	77.94	51.47	64.71	-16.37
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	71.60	39.40	55.50	69.56	40.38	54.97	-0.53
3	ร.ร.บ้านหนอง แวง	63.64	50.65	57.15	57.53	35.62	46.58	-10.57
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		72.94	48.40	60.67	69.94	42.08	56.01	-4.66

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัดเทศบาล	จำนวนนักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการอ่าน		รวม	ร้อยละ	ผลการประเมินการเขียน		รวม	ร้อยละ
				ดี มาก	ดี			ดี มาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,740	6,536	5,047	676	5,723	87.56	2,826	1,255	4,081	62.44
ระดับดีขึ้นไป (รวมทุกแห่ง) = ร้อยละ 75.00											
กลุ่มทักษะวิชาการ											
1	ร.ร.สวนสนุก	2,218	2,148	1,983	36	2,019	93.99	1,512	190	1,702	79.24
2	ร.ร.วัดกลาง	1,543	1,543	1,199	267	1,466	95.01	583	477	1,060	68.70
รวมกลุ่มวิชาการ		3,761	3,691	3,182	303	3,485	94.42	2,095	667	2,762	74.83
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 84.63											
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ											
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	557	513	410	44	454	88.50	183	86	269	52.44
2	ร.ร.บ้านโนนพัน	363	354	219	62	281	79.38	56	51	107	30.23
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	454	439	277	63	340	77.45	126	89	215	48.97
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	453	425	360	17	377	88.71	96	71	167	39.29
5	ร.ร.บ้านตุม	399	397	163	100	263	66.25	111	103	214	53.90
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		2,226	2,128	1,429	286	1,715	80.59	572	400	972	45.68
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 63.13											
กลุ่มทักษะชีวิต											
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	152	140	94	22	116	82.86	31	80	111	79.29
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	524	500	309	49	358	71.60	108	89	197	39.40
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	77	77	33	16	49	63.64	20	19	39	50.65
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		753	717	436	87	523	72.94	159	188	347	48.40
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 60.67											

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัด เทศบาล	จำนวน นักเรียน	เข้า สอบ	ผลการประเมิน การอ่าน		รวม	ร้อยละ	ผลการประเมิน การเขียน		รวม	ร้อยละ
				ดี มาก	ดี			ดี มาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,676	6,431	5,106	536	5,642	87.73	2,407	1,118	3,525	54.81
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 71.27											
กลุ่มทักษะวิชาการ											
1	ร.ร.สวนสนุก	2,369	2,323	2,167	40	2,207	95.01	1,480	242	1,722	74.13
2	ร.ร.วัดกลาง	1,414	1,383	1,133	156	1,289	93.20	267	344	611	44.18
รวมกลุ่มวิชาการ		3,783	3,706	3,300	196	3,496	94.33	1,747	586	2,333	62.95
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 78.64											
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ											
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	555	497	405	42	447	89.94	150	116	266	53.52
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	338	316	180	59	239	75.63	52	70	122	38.61
3	ร.ร.บ้านหนอง ใหญ่	452	435	295	53	348	80.00	113	95	208	47.82
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	472	435	359	15	374	85.98	94	44	138	31.72
5	ร.ร.บ้านตุม	360	360	178	83	261	72.50	94	77	171	47.50
รวมกลุ่มกีฬาและ อาชีพ		2,177	2,043	1,417	252	1,669	81.69	503	402	905	44.30
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 63.00											
กลุ่มทักษะชีวิต											
1	ร.ร.คุ่มหนองคู	141	136	97	9	106	77.94	43	27	70	51.47
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	497	473	262	67	329	69.56	103	88	191	40.38
3	ร.ร.บ้านหนอง แวง	78	73	30	12	42	57.53	11	15	26	35.62
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		716	682	389	88	477	69.94	157	130	287	42.08
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 56.01											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีนรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษาพิเศษ และโรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครขอนแก่น แบ่งนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียน (The School Cluster Management System) ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาการ : โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (และโรงเรียนอนุบาลสาธิต เทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ซึ่งจัดการศึกษาเฉพาะระดับปฐมวัย) 2) กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม และโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน 3) กลุ่มทักษะชีวิต : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู และโรงเรียนเทศบาล บ้านหนองแวง นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนมีผลการประเมินการคิดเลข ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ใช้ข้อสอบกลาง โดยสำนักงานการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ และ คณะกรรมการประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียน - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2	
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น $= \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียนร้อยละ 70 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียนทั้งหมด}} \times 100$	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566 ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัดเทศบาล	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้น		ผลต่าง
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	
รวม 10 แห่ง		56.35	50.54	- 5.81
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	55.68	56.74	1.06
2	ร.ร.วัดกลาง	75.11	44.74	- 30.36
รวมกลุ่มวิชาการ		62.62	52.29	- 10.33
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	45.06	59.56	14.50
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	36.44	25.63	- 10.81
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	56.88	42.82	- 14.06
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	26.12	22.53	- 3.59
5	ร.ร.บ้านตุม	65.99	54.72	- 11.27
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		46.21	42.01	- 4.20
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	84.29	55.47	- 28.82
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	35.82	70.02	34.20
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	59.74	64.38	4.64
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		47.84	66.52	18.68

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 เป็นผลการเปรียบระหว่างปีการศึกษา 2565 - 2566 (ไม่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) เนื่องจากในช่วงปีการศึกษา 2563 - 2564 มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินการอ่านและการเขียนในระดับเทศบาล

เกณฑ์การให้คะแนน : ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มวิชาการ)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 1.99	เท่ากับ 2
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2.00 – 2.99	เท่ากับ 3
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 3.00 – 3.99	เท่ากับ 4
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 ขึ้นไป	เท่ากับ 5
เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ, กลุ่มทักษะชีวิต)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 0.69	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.70 – 1.39	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 1.40 – 1.99	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย :

- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4
- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} &\leq 2 &&= 1 \text{ คะแนน} \\ \text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} &2 \geq 3.99 &&= 2 \text{ คะแนน} \\ \text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} &4 \geq 5.99 &&= 3 \text{ คะแนน} \\ \text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} &6 \geq 7.99 &&= 4 \text{ คะแนน} \\ \text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} &\text{ตั้งแต่ } 8 \text{ ขึ้นไป} &&= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลการดำเนินงาน (ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มคลัสเตอร์ = 8)

$$\begin{aligned} \text{กลุ่มวิชาการ} &= - 10.33 \\ \text{กลุ่มกีฬาและอาชีพ} &= - 4.20 \\ \text{กลุ่มทักษะชีวิต} &= + 18.68 \\ \text{ค่าเฉลี่ย} &= - 5.81 \end{aligned}$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนคิดเลขเป็น ตามมาตรฐานช่วงชั้น	4	- 5.81	1	0.04

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการคิดเลขเป็น พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น
3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

ระดับสถานศึกษา

1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น
2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน
3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด
4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้
5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินการคิดเลข ของนักเรียนชั้น ป.1 - ม.3 ปีการศึกษา 2566

ตาราง 1 เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566

ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัดเทศบาล	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป		ผลต่าง
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	
รวม 10 แห่ง		56.35	50.54	- 5.81
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	55.68	56.74	1.06
2	ร.ร.วัดกลาง	75.11	44.74	- 30.36
รวมกลุ่มวิชาการ		62.62	52.29	- 10.33
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	45.06	59.56	14.50
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	36.44	25.63	- 10.81
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	56.88	42.82	- 14.06
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	26.12	22.53	- 3.59
5	ร.ร.บ้านตุม	65.99	54.72	- 11.27
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		46.21	42.01	- 4.20
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	84.29	55.47	- 28.82
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	35.82	70.02	34.20
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	59.74	64.38	4.64
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		47.84	66.52	18.68

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัด เทศบาล	จำนวน นักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการคิด เลข		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,699	6,469	2,035	1,610	3,645	56.35
กลุ่มทักษะวิชาการ							
1	ร.ร.สวนสนุก	2,218	2,148	897	299	1,196	55.68
2	ร.ร.วัดกลาง	1,543	1,543	548	611	1,159	75.11
รวมกลุ่มวิชาการ		3,761	3,691	1,445	9,10	2,355	62.62
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ							
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	557	506	125	103	228	45.06
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	363	354	61	68	129	36.44
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	454	443	141	111	252	56.88
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	453	425	53	58	111	26.12
5	ร.ร.บ้านตุม	399	397	117	145	262	65.99
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		2,226	2,125	497	485	982	46.21
กลุ่มทักษะชีวิต							
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	152	140	23	95	118	84.29
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	524	477	58	110	168	35.82
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	77	77	20	26	46	59.74
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		753	694	101	231	332	47.84

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียนในสังกัด เทศบาล	จำนวน นักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการคิด		รวม	ร้อยละ
				เลข ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,676	6,425	1,768	1,479	3,247	50.54
กลุ่มทักษะวิชาการ							
1	ร.ร.สวนสนุก	2,369	2,323	953	365	1,318	56.74
2	ร.ร.วัดกลาง	1,414	1,368	289	323	612	44.74
รวมกลุ่มวิชาการ		3,783	3,691	1,242	688	1,930	52.29
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ							
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	555	497	115	181	296	59.56
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	338	316	29	52	81	25.63
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	452	439	107	81	188	42.82
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	472	435	42	56	98	22.53
5	ร.ร.บ้านตุม	360	360	81	116	197	54.72
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		2,177	2,047	374	486	860	42.01
กลุ่มทักษะชีวิต							
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	141	137	31	45	76	55.47
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	497	477	107	227	334	70.02
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	78	73	14	33	47	64.38
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		716	687	152	305	457	66.52

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน						
ชื่อตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานนิเทศก์ : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษาานิเทศก์ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง							
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107							
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น มาตรฐาน CEFR หมายถึง ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา : Common European Framework of Reference for Languages คือ มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา โดย CEFR แบ่งความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ <table style="margin-left: auto; margin-right: auto; border: none;"> <tr> <td style="padding: 0 20px;">A1 (ระดับเริ่มต้น)</td> <td style="padding: 0 20px;">B1 (ระดับกลาง)</td> <td style="padding: 0 20px;">C1 (ระดับสูง)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 20px;">A2 (ระดับต้น)</td> <td style="padding: 0 20px;">B2 (ระดับกลางสูง)</td> <td style="padding: 0 20px;">C2 (ระดับชำนาญ)</td> </tr> </table> จัดสอบ โดยสำนักงานการศึกษา ร่วมกับ ศูนย์ภาษาแคลิฟอร์เนีย (CLC) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผ่านระบบออนไลน์ นักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) หมายถึง - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A1 ขึ้นไป - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A1 ขึ้นไป - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป			A1 (ระดับเริ่มต้น)	B1 (ระดับกลาง)	C1 (ระดับสูง)	A2 (ระดับต้น)	B2 (ระดับกลางสูง)	C2 (ระดับชำนาญ)
A1 (ระดับเริ่มต้น)	B1 (ระดับกลาง)	C1 (ระดับสูง)						
A2 (ระดับต้น)	B2 (ระดับกลางสูง)	C2 (ระดับชำนาญ)						
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)								
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 = $\frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีผลสอบระดับ A1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ป.6 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$								
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 = $\frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีผลสอบระดับ A1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$								
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 = $\frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีผลสอบระดับ A2 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$								

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับชั้น	นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียน ที่เข้าสอบ	ผลสอบ CEFR	คิดเป็น ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 6	821 คน	809 คน	ระดับ A1 ขึ้นไป = 383 คน	47.34
มัธยมศึกษาปีที่ 3	758 คน	739 คน	ระดับ A1 ขึ้นไป = 297 คน	40.19
มัธยมศึกษาปีที่ 6	370 คน	355 คน	ระดับ A1 ขึ้นไป = 36 คน	10.14

เกณฑ์การให้คะแนน : ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $1 \geq 9.99$	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $10 \geq 19.99$	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $20 \geq 29.99$	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $30 \geq 39.99$	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน (นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $1 \geq 9.99$	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $10 \geq 19.99$	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $20 \geq 29.99$	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $30 \geq 39.99$	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย : ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)

- 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A1 ขึ้นไป
- 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A1 ขึ้นไป
- 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A2 ขึ้นไป

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากค่าเฉลี่ย 3 ระดับ แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 1 ≥ 9.99 = 1 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 10 ≥ 19.99 = 2 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 20 ≥ 29.99 = 3 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 30 ≥ 39.99 = 4 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 40 ขึ้นไป = 5 คะแนน

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ทั้ง 3 ระดับ = 32.56

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)	4	32.56	4	0.16

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้ พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น

3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสถานศึกษา

1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน

2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน

3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้

5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา : Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ปีการศึกษา 2566

ตาราง 1 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A1 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ท.สวนสนุก	413	167	147	69	30	-	246	59.56
2	ท.คุ้มหนองคู	28	20	6	1	1	-	8	28.57
3	ท.บ้านโนนทัน	36	28	7	1	-	-	8	22.22
4	ท.บ้านหนองใหญ่	63	46	14	3	-	-	17	26.98
5	ท.บ้านโนนชัย	81	54	23	4	-	-	27	33.33
6	ท.บ้านสามเหลี่ยม	65	40	21	3	1	-	25	38.46
7	ท.บ้านหนองแวง	10	6	3	1	-	-	4	40.00
8	ท.บ้านตุ้ม	47	24	18	4	1	-	23	48.94
9	ท.บ้านศรีฐาน	66	41	20	5	-	-	25	37.88
รวม		809	426	259	91	33	-	383	47.34

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบจำนวน 809 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 47.34

ตาราง 2 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A1 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ท.วัดกลาง	469	272	181	14	2	-	197	42.00
2	ท.บ้านโนนทัน	37	29	8	-	-	-	8	21.62
3	ท.บ้านหนองใหญ่	50	31	18	1	-	-	19	38.00
4	ท.บ้านโนนชัย	33	25	8	-	-	-	8	24.24
5	ท.บ้านสามเหลี่ยม	77	46	30	1	-	-	31	40.26
6	ท.บ้านตุ้ม	36	19	13	4	-	-	17	47.22
7	ท.บ้านศรีฐาน	37	20	13	2	-	2	17	45.95
รวม		739	442	271	22	2	2	297	40.19

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าสอบจำนวน 739 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19

ตาราง 3 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A2 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ท.วัดกลาง	312	124	156	29	3	-	32	10.26
2	ท.บ้านสามเหลี่ยม	43	28	11	4	-	-	4	9.30
รวม		355	152	167	33	3	-	36	10.14

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบจำนวน 355 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (Common European Framework of Reference : CEFR)
ใช้แปลผล สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)

Countdown			Life off		Zoom		Orbit	
Pre-A1			A1		A2		B1	
			A1.1	A1.2	A2.1	A2.2	B1.1	B1.2
1	11	21	31	41	51	61	71	80

B1 : Orbit

- นักเรียนสามารถเข้าใจการบรรยายเกี่ยวกับประสบการณ์และเหตุการณ์ ความใฝ่ฝัน ความมุ่งหวัง และเป้าหมายของชีวิต พร้อมทั้งให้เหตุผลและคำอธิบายสนับสนุน ความคิดเห็นและแผนการต่าง ๆ ได้

A2 : Zoom

- นักเรียนสามารถเข้าใจประโยคและสำนวนที่ใช้บ่อย ๆ เกี่ยวกับประเด็นสำคัญได้ในทันที เช่น ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวและครอบครัว การซื้อของ สถานที่ในท้องถิ่น เป็นต้น
- นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากข้อความและประกาศของโรงเรียน ที่สั้น ชัดเจน และง่าย ๆ ได้

A1 : Lift Off

- นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนในชีวิตประจำวันที่มีความคุ้นเคยและวลีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง ครอบครัว และความต้องการได้
- นักเรียนสามารถเข้าใจคำพูดที่พูดซ้ำ ๆ ซัด ๆ มีการหยุดระหว่างพูดนาน ๆ เพื่อทำความเข้าใจความหมาย

Pre A1 : Count Down

- นักเรียนสามารถจดจำคำที่มีความสำคัญในประโยค (content word) ที่มีความถี่สูงมาก และวลีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งรอบตัวได้ทันที โดยใช้ภาษาไม่เป็นระบบ
- นักเรียนสามารถจดจำคำที่มีความสำคัญในประโยค (content word) ที่มีความถี่สูงมาก จากบทสนทนาสั้น ๆ ง่าย ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เมื่อผู้พูดพูดซ้ำ ๆ ซัด ๆ

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (Common European Framework of Reference : CEFR)
ใช้แปลผล สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 6 และครูผู้สอน (คะแนนเต็ม 120 คะแนน)

			ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น				ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ				ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง			
Pre-A1			A1		A2		B1		B2		C1		C2	
low	mid	high	A1.1	A1.2	A2.1	A2.2	B1.1	B1.2	B2.1	B2.2	C1.1	C1.2	C2.1	C2.2

0.1 0.4 0.7 1 11 21 31 41 51 61 71 81 91 101 111 120

C2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง

- สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านหรือฟังได้อย่างง่ายดาย สามารถพูดหรือเขียนสรุปเนื้อหาหรือข้อมูลได้ สามารถนำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผลและโต้แย้งได้อย่างชัดเจนและสามารถพูดโต้ตอบทันควัน พูดได้อย่างคล่องแคล่วถูกต้อง โดยสื่อความหมายได้อย่างครบถ้วน แม้ในสถานการณ์ที่ซับซ้อน

C1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง

- สามารถอ่านและเข้าใจงานเขียนที่ยากและซับซ้อน สามารถหาความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็วและคล่องแคล่วโดยไม่ต้องหยุดคิด สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสถานการณ์ วิชาชีพ วิชาการและทางสังคม รวมทั้งสามารถเขียนงานที่มีรายละเอียดและเนื้อหาที่เข้าใจยาก โดยใช้โครงสร้างงานเขียนที่ชัดเจน ใช้คำเชื่อมข้อความได้อย่างดี

B2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ

- สามารถเข้าใจใจความสำคัญของข้อความที่ซับซ้อน ทั้งประเด็นที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ตลอดจนการอภิปรายเกี่ยวข้องกับอาชีพและความเชี่ยวชาญของตนเอง สามารถพูดคุยภาษาอังกฤษได้ค่อนข้างเป็นธรรมชาติในระดับที่สามารถสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้ โดยไม่ทำให้การสนทนาตึงเครียด สามารถเขียนงานที่มีรายละเอียดของเนื้อหาที่ชัดเจน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของประเด็นนั้น ๆ ได้

B1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ

- สามารถเข้าใจหัวข้อที่เกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง เป็นต้น สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเดินทางได้ สามารถสร้างประโยคพื้นฐานในการสื่อสารเรื่องที่ตนเองสนใจได้ สามารถเล่าเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เหตุการณ์ ความมุ่งหวัง เป้าหมายชีวิต เป็นภาษาอังกฤษได้ รวมทั้งสามารถอธิบายเหตุผลและแสดงความคิดเห็นของตนเองสั้น ๆ ได้

A2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น

- สามารถเข้าใจประโยคภาษาอังกฤษที่มักจะพบเจอบ่อย ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัว ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การซื้อของ สถานที่ในท้องถิ่น การทำงาน เป็นต้น สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจวัตรประจำวันได้ สามารถอธิบายเกี่ยวกับประวัติ สิ่งรอบตัวและความต้องการของตนเองได้

A1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น

- สามารถเข้าใจและใช้ประโยคภาษาอังกฤษที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวันและวลีพื้นฐานในการบอกความต้องการได้ สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่น สามารถถามและตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว เช่น ที่อยู่อาศัย คนที่รู้จัก สิ่งที่ตนเองมี สามารถโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษได้ในกรณีที่คู่สนทนาพยายามช่วยพูดอย่างช้า ๆ ชัด ๆ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school) 2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษาชำนาญการโรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง			
เบอร์ติดต่อ: 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ: 094 092 4152			
คำอธิบาย : นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น เป็นผู้ที่มีวินัย มีความอดทน มีความรับผิดชอบ มีความกตัญญูการมีจิตสาธารณะและสำนึกรักท้องถิ่น จากแนวนโยบายของผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น โดยได้รับการปลูกฝังและพัฒนาผ่านกิจกรรมหรือโครงการจากโรงเรียน ผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณลักษณะที่ดีสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น ต้องใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนต้องสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำมาประเมินและตัดสิน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่งโดยใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 + 1 ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป				
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) $= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 + 1 ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 - 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 - 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 - 85	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 84 - 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย : ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ :

ระดับประถมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	313	87	6	0	0	400	98,52%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	20	20	0	0	0	0	20	100,00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	34	24	7	3	0	0	31	91,18%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	146	17	0	0	0	163	100,00%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	61	21	26	14	0	0	47	77,05%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	37	32	4	0	1	0	36	97,30%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	12	12	0	0	0	0	12	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านดุม	51	49	2	0	0	0	51	100,00%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	50	50	0	0	0	0	50	100,00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	834	667	143	23	1	0	810	
คิดเป็นร้อยละ		79,98%	17,15%	2,76%	0,12%	0,00%	97,12%	

ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	410	284	106	16	4	0	390	95.12%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	28	20	8	0	0	0	28	100.00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	37	27	10	0	0	0	37	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	146	17	0	0	0	163	100.00%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	82	63	19	0	0	0	82	100.00%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	65	15	37	9	4	0	52	80.00%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	10	10	0	0	0	0	10	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านดุม	62	59	3	0	0	0	62	100.00%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	69	68	1	0	0	0	69	100.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	926	692	201	25	8	0	893	
คิดเป็นร้อยละ		74.73%	21.71%	2.70%	0.86%	0.00%	96.44%	

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	478	320	144	14	0	0	464	97.07%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	38	15	17	6	0	0	32	84.21%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	146	17	0	0	0	163	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	30	10	16	4	0	0	26	86.67%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	69	49	18	2	0	0	67	97.10%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านดุม	17	17	0	0	0	0	17	100.00%
7. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	36	35	1	0	0	0	36	100.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	831	592	213	26	0	0	341	
คิดเป็นร้อยละ		71.24%	25.63%	3.13%	0.00%	0.00%	41.03%	

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	308	277	27	4	0	0	304	98.70%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	39	36	2	1	0	0	38	97.44%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	347	313	29	5	0	0	342	
คิดเป็นร้อยละ		90.20%	8.36%	1.44%	0.00%	0.00%	98.56%	

ระดับโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	816	597	193	22	4	0	790	96.81%
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	786	597	171	18	0	0	768	97.71%
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	48	40	8	0	0	0	48	100%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนหัน	109	66	34	9	0	0	100	91.74%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	146	17	0	0	0	163	100%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	173	94	61	18	0	0	155	89.60%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	210	132	61	12	5	0	193	91.90%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	22	22	0	0	0	0	22	100%
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	130	125	5	0	0	0	130	100%
10. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	155	153	2	0	0	0	155	100%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2612	1972	552	79	9	0	2524	
คิดเป็นร้อยละ		75.50%	21.13%	3.02%	0.34%	0.00%	96.63%	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ในระดับโรงเรียน	3	96.63%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
2. มีการกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง
3. จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
2. ความเอาใจใส่ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 ของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่ายเช่น กิจกรรมที่นำเสนอ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร หลักฐาน
ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	255	185	68	2	0	0	253	99
ป.3(EP)	151	128	19	4	0	0	147	97.35
ป.6	264	208	43	9	4	0	251	95.08
ป.6(EP)	146	76	63	7	0	0	139	95.21
0	816	597	193	22	4	0	790	96.81

คิดเป็นร้อยละ

73.16%

23.65%

2.70%

0.49%

0.00%

96.81%

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	478	320	144	14	0	0	464	97.07%
ม.6	308	277	27	4	0	0	304	98.70%
รวม	786	597	171	18	0	0	768	97.71%

คิดเป็นร้อยละ

75.95%

21.76%

2.29%

0.00%

0.00%

97.71%

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการ ประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการ ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการ ประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	20	20					20	100%
ป.6	28	20	8				28	100%
รวม	48	40	8	0	0	0	48	100%

คิดเป็นร้อยละ

83.33%

16.67%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	34	24	7	3	0	0	31	91.18%
ป.6	37	27	10	0	0	0	37	100%
ม.3	38	15	17	6	0	0	32	84.21%
0	109	66	34	9	0	0	100	91.74%
คิดเป็นร้อยละ		60.55%	31.19%	8.26%	0.00%	0.00%	91.74%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	44	42	2	0	0	0	44	100.00
ป.6	97	86	11	0	0	0	97	100.00
ม.3	22	18	4	0	0	0	22	100.00
รวม	163	146	17	0	0	0	163	100.00
คิดเป็นร้อยละ		89.57%	10.43%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	61	21	26	14	0	0	47	77
ป.6	82	63	19	0	0	0	82	100
ม.3	30	10	16	4	0	0	26	87
รวม	173	94	61	18	0	0	155	89.60
คิดเป็นร้อยละ		54.34%	35.26%	10.40%	0.00%	0.00%	89.60%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ู้ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	37	32	4	0	1	0	36	97
ป.6	65	15	37	9	4	0	52	80
ม.3	69	49	18	2	0	0	67	97
ม.6	39	36	2	1	0	0	38	97
รวม	210	132	61	12	5	0	193	91.90

คิดเป็นร้อยละ 62.86% 29.05% 5.71% 2.38% 0.00% 91.90%

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12					12	100%
ป.6	10	10					10	100%
รวม	22	22	0	0	0	0	22	100

คิดเป็นร้อยละ 100.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ู้ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	51	49	2	0	0	0	51	100
ป.6	62	59	3	0	0	0	62	100
ม.3	17	17	0	0	0	0	17	100
รวม	130	125	5	0	0	0	130	100.00
คิดเป็นร้อยละ		96.15%	3.85%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	50	50	0				50	100.00%
ป.6	69	68	1				69	100%
ม.3	36	35	1				36	100%
รวม	155	153	2	0	0	0	155	100.00%
คิดเป็นร้อยละ		98.71%	1.29%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2: ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา(Cluster school) 2.2.คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นางเนตรนภา คลังสิน นักวิชาการศึกษาชำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 085-858 3599	เบอร์ติดต่อ : 085-006-1788
คำอธิบาย : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา หมายถึง ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) หมายถึง ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (Life skills) หมายถึง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถของบุคคล เพื่อให้สามารถจัดการกับตนเองและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีสุขภาพดีและมีความสุข ความปลอดภัยในสังคม ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะพื้นฐานของบุคคลโดยบูรณาการองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหา และความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ทักษะชีวิต เป็นความสามารถที่ประกอบด้วยความรู้ เจตคติ และทักษะ ในการที่จะจัดการกับความกดดัน ความบีบคั้น ปัญหารอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคตไม่ว่าจะเป็นเรื่องการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม คุณธรรมจริยธรรม ฯลฯ การประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) โดยวัดนักเรียนที่มีทักษะชีวิตจากนักเรียน ป. 3, ป.6 , ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยครูสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแล้วขีด / ลงช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน เพื่อประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ตามแบบการประเมินของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) -นักเรียนที่มีทักษะชีวิต <u>สุขภาพกายดี</u> -รายการประเมิน 1.นักเรียนดูแลสุขภาพ ในรูปแบบเชิงป้องกันหรือไม่ ซึ่งการป้องกันจะประกอบไปด้วยการลด ละ เลิก สิ่งอภัยมุขต่าง ๆ ที่ส่งผลเสียต่อสุขภาพของเราแล้วหรือยัง 2.นักเรียนมีนิสัยการบริโภคในปัจจุบันเป็นอย่างไร รับประทานอาหารตามหลักโภชนาการหรือไม่ น้ำหนักส่วนสูง สมส่วน เจริญเติบโตสมวัยหรือไม่ 3.นักเรียนมีผลการตรวจสุขภาพจากสาธารณสุข เพื่อประเมินสุขภาพเด็กหรือไม่ 4.นักเรียนมีสมรรถนะทางกายเช่นไร	

นักเรียนที่มีทักษะชีวิต รู้จักการใช้ชีวิต

- 1.เรียนรู้ด้วยตนเองได้เหมาะสมตามวัย
- 2.สามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้
- 3.นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
- 4.จัดการปัญหาและความขัดแย้งได้อย่างเหมาะสม
- 5.หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเอง

สรุปนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ: ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)

$$= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$$

จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	409	409	0	0	0	0	409	100
2.โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	25	25	0	0	0	0	25	100
3.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	12	12	0	0	0	0	12	100
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม	33	33	0	0	0	0	33	100
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	34	12	14	7	1	0	26	76
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	43	34	7	2	0	0	41	95
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	55	31	22	2	0	0	53	96
8.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	44	25	10	9	0	0	35	79
9.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	40	38	2	0	0	0	40	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	695	619	55	20	1	0	674	
คิดเป็นร้อยละ		89 %	7%	2%	0	0		96%

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/ รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวน คน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวน สนุก	410	410	0	0	0	0	410	100
2.โรงเรียนเทศบาลคุ้ม หนองคู	30	30	0	0	0	0	30	100
3.โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองวาง	15	15	0	0	0	0	15	100
4.โรงเรียนเทศบาลบ้าน ตูม	62	40	18	4	0	0	58	93
5.โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนทัน	53	4	47	2	0	0	51	96
6.โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองใหญ่	68	32	28	8	0	0	60	88
7.โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนชัย	72	69	2	1	0	0	71	98
8.โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	65	15	42	8	0	0	57	87
9.โรงเรียนเทศบาลบ้าน ศรีฐาน	69	69	0	0	0	0	69	100
จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	844	684	137	23	0	0	821	
คิดเป็นร้อยละ		81%	16%	2%	0	0		97%

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	442	116	277	43	6	0	393	88.91
2.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	41	41	0	0	0	0	41	100
3.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	53	17	26	10	0	0	43	81.13
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	36	27	4	1	4	0	31	95
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	60	49	10	1	0	0	59	99
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	40	40	0	0	0	0	40	100
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม	38	38	0	0	0	0	38	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	710	328	317	55	6	0	645	
คิดเป็นร้อยละ		46%	44%	7%	0	0		90%

ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	385	165	181	34	5	0	346	89.87
2.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	53	41	5	7	0	0	46	86
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	438	206	186	41	5	0	392	
คิดเป็นร้อยละ		47%	42%	9%	1%	0		89%

ระดับโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	819	819	0	0	0	0	819	100
2.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	827	281	458	77	5	0	739	89.35
3.โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	55	55	0	0	0	0	55	100
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	27	27	0	0	0	0	27	100
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	133	111	18	4	0	0	129	96.99
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	128	57	61	9	1	0	118	92.18
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	164	83	61	20	0	0	144	87.80
8.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	163	127	28	4	4	0	155	95
9.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	222	130	67	25	0	0	197	88
10.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	149	147	2	0	0	0	149	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2687	1837	695	139	10	0	2532	
คิดเป็นร้อยละ		68%	25%	5%	0	0		94%

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 85-89	เท่ากับ 4 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80-84	เท่ากับ 3 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75-79	เท่ากับ 2 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70-74	เท่ากับ 1 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน (ป.3,ป6,ม.3,ม.6) -ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ระดับความสำเร็จ: ระดับ 5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	3	94%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.มีการประชุมกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
- 2.มีการกำกับติดตามและประเมินผลทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ของนักเรียนในสังกัดเทศบาลฯ
- 3.ศึกษาข้อมูลสถิตินักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนานักเรียนในปีการศึกษาต่อไป
- 4.รายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ของนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

- 1.ความเอาใจใส่และความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
- 2.ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ชีวิตของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน จึงยากต่อการออกแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน

หลักฐานอ้างอิง: การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น และรวบรวมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำสถิติด้านทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)

หลักฐานอ้างอิง :

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	409	409	0	0	0	0	409	100
ป.6	410	410	0	0	0	0	410	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	819	819	0	0	0	0	819	100
คิดเป็นร้อยละ		100 %	0	0	0	0		100 %

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.3	442	116	277	43	6	0	393	88.91
ม.6	385	165	181	34	5	0	346	89.87
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	827	281	458	77	11	0	739	89.35
คิดเป็นร้อยละ		33.97	55.38	9.31	1.33			89.35

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	43	34	7	2	0	0	41	95
ป.6	68	32	27	8	0	0	59	86
ม.3	53	17	26	10	0	0	43	81
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	164	83	60	20	0	0	143	87
คิดเป็นร้อยละ		50%	36%	12%	0	0		87%

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	40	40	0	0	0	0	40	100
ป.6	69	69	0	0	0	0	69	100
ม.3	40	40	0	0	0	0	40	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	149	149	0	0	0	0	149	100
คิดเป็นร้อยละ	100	100	0	0	0	0		100

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	34	12	14	7	1	0	26	76
ป.6	53	4	47	2	0	0	51	96
ม.3	41	41	0	0	0	0	41	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	128	57	61	9	1	0	118	92
คิดเป็นร้อยละ		44%	47%	7%	0	0		92%

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	15	0	0	0	0	15	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	17	17	0	0	0	0	17	100
คิดเป็นร้อยละ		100 %	0	0	0	0		100%

โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	33	33	0	0	0	0	33	100
ป.6	62	40	18	4	0	0	58	93
ม.3	38	38	0	0	0	0	38	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	133	111	18	4	0	0	129	96
คิดเป็นร้อยละ		83%	13%	3%	0	0		96%

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	25	25	0	0	0	0	25	100
ป.6	30	30	0	0	0	0	30	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	55	55	0	0	0	0	55	100
คิดเป็นร้อยละ		100%	0%	0%	0	0		100%

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	55	31	22	2	0	0	53	96
ป.6	72	72	0	0	0	0	72	100
ม.3	36	27	4	0	0	0	31	86
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	163	130	26	2	0	0	156	95
คิดเป็นร้อยละ		79%	15%	1%	0	0		95%

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดีขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	44	25	10	9	0	0	35	79
ป.6	65	15	42	8	0	0	57	87
ม.3	60	49	10	1	0	0	59	98
ม.6	53	41	5	7	0	0	46	86
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	222	130	67	25	0	0	197	88
คิดเป็นร้อยละ		58%	30%	11%	0	0		88%

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2: ร้อยละของนักเรียนมีคุณลักษณะและทักษะในการเรียนรู้ 2.3 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษาชำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ : 094 092 4152
คำอธิบาย : ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง รู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3/ ป.6/ ม.3 ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป	
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) $= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :
ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	287	111	4	4	0	398	98.03%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	20	13	7	0	0	0	20	100.00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	68	34	20	12	2	0	54	79.41%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	0	129	29	5	0	129	79.14%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	101	40	22	29	10	0	62	61.39%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	37	10	25	0	1	1	35	94.59%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	12	12	0	0	0	0	12	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	51	2	37	11	1	0	39	76.47%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	50	21	26	2	1	0	47	94.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	908	419	377	87	24	1	796	
คิดเป็นร้อยละ		46.15%	41.52%	9.58%	2.64%	0.11%	87.67%	

ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	410	237	151	18	4	0	388	94.63%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	28	18	10	0	0	0	28	100.00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	55	37	9	9	0	0	46	83.64%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	0	129	29	5	0	129	79.14%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	77	32	28	15	2	0	60	77.92%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	65	10	34	20	1	0	44	67.69%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	10	9	1	0	0	0	10	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	62	52	8	2	0	0	60	96.77%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	69	48	21	0	0	0	69	100.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	939	443	391	93	12	0	834	
คิดเป็นร้อยละ		47.18%	41.64%	9.90%	1.28%	0.00%	88.82%	

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	478	319	142	17	0	0	461	96.44%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	76	38	15	20	3	0	53	69.74%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	0	129	29	5	0	129	79.14%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	34	15	6	7	6	0	21	61.76%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	69	48	18	2	1	0	66	95.65%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	17	17	0	0	0	0	17	100.00%
7. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	36	35	1	0	0	0	36	100.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	873	472	311	75	15	0	783	
คิดเป็นร้อยละ		54.07%	35.62%	8.59%	1.72%	0.00%	89.69%	

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	308	267	34	7	0	0	301	97.73%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	104	36	3	0	0	0	39	37.50%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	412	303	37	7	0	0	340	
คิดเป็นร้อยละ		73.54%	8.98%	1.70%	0.00%	0.00%	82.52%	

ระดับโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	1632	816	524	262	22	8	1340	82.11%
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	786	586	176	24	0	0	762	96.95%
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	48	31	17	0	0	0	48	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนหิน	218	109	63	41	5	0	172	78.90%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	0	129	29	5	0	129	79.14%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	212	87	56	51	18	0	143	67.45%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	106	80	22	3	1	0	102	96.23%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	22	21	1	0	0	0	22	100%
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านคูม	130	71	45	13	1	0	116	89.23%
10. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	155	104	48	2	1	0	152	98.06%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	3472	1905	1081	425	53	8	2986	
คิดเป็นร้อยละ		54.87%	31.13%	12.24%	1.53%	0.23%	86.00%	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 - 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 - 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 - 85	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 84 - 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะ นักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 4

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ในระดับโรงเรียน	3	86%	4	0.12

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 2.มีการกำหนดแนวทางและคำเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ
ผู้ปกครอง
- 3.จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- 1.ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
- 2.ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้และความเท่าทันในเทคโนโลยีของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่ายเช่น กิจกรรมที่น่าสนใจ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	255	148	103	0	4	0	251	98
ป.3(EP)	151	139	8	4	0	0	147	97.35
ป.6	264	198	53	9	4	0	251	95.08
ป.6(EP)	146	39	98	9	0	0	137	93.84
0	816	524	262	22	8	0	786	96.32
คิดเป็นร้อยละ		64.22%	32.11%	2.70%	0.98%	0.00%	96.32%	

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	478	319	142	17	0	0	461	96.44%
ม.6	308	267	34	7	0	0	301	97.73%
รวม	786	586	176	24	0	0	762	96.95%
คิดเป็นร้อยละ		74.55%	22.39%	3.05%	0.00%	0.00%	96.95%	

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	20	13	7				20	100%
ป.6	28	18	10				28	100%
รวม	48	31	17	0	0	0	48	100%
คิดเป็นร้อยละ		64.58%	35.42%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	34	20	12	2			32	94.12%
ป.6	37	28	9	0	0	0	37	100%
ม.3	38	15	20	3	0	0	35	92.11%
0	109	63	41	5	0	0	104	95.41%
คิดเป็นร้อยละ		57.80%	37.61%	4.59%	0.00%	0.00%	95.41%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	44	0	30	11	3	0	30	68.18
ป.6	97	0	80	15	2	0	80	82.47
ม.3	22	0	19	3	0	0	19	86.36
รวม	163	0	129	29	5	0	129	79.14
คิดเป็นร้อยละ		0.00%	79.14%	17.79%	3.07%	0.00%	79.14%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	101	40	22	29	10	0	62	61
ป6	77	32	28	15	2	0	60	78
ม3	34	15	6	7	6	0	21	62
รวม	212	87	56	51	18	0	143	67.45
คิดเป็นร้อยละ		41.04%	26.42%	24.06%	8.49%	0.00%	67.45%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	37	10	25	0	1	1	35	95
ป.6	65	10	34	20	1	0	44	68
ม.3	69	48	18	2	1	0	66	96
ม.6	39	36	3	0	0	0	39	100
รวม	210	104	80	22	3	1	184	87.62
คิดเป็นร้อยละ		49.52%	38.10%	10.48%	1.43%	0.48%	87.62%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12					12	100
ป.6	10	9	1				10	100
รวม	22	21	1	0	0	0	22	100
คิดเป็นร้อยละ		95.45%	4.55%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	51	2	37	11	1	0	39	76
ป6	62	52	8	2	0	0	60	97
ม3	17	17	0	0	0	0	17	100
รวม	130	71	45	13	1	0	116	89.23
คิดเป็นร้อยละ		54.62%	34.62%	10.00%	0.77%	0.00%	89.23%	

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	50	21	26	2	1	0	47	94.00%
ป.6	69	48	21	0	0	0	69	100%
ม.3	36	35	1	0	0	0	36	100%
รวม	155	104	48	2	1	0	152	98.06%
คิดเป็นร้อยละ		67.10%	30.97%	1.29%	0.65%	0.00%	98.06%	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของนักเรียนมีคุณลักษณะและทักษะในการเรียนรู้ 2.4 คุณลักษณะของผู้เรียน (วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษาชำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ: 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ: 094 092 4152
คำอธิบาย : นักเรียนที่มีคุณลักษณะบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น ต้องมีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และต้องมีบุคลิกผู้ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดเผยแพร่ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การประเมินนักเรียนที่มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ต้องใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาต้องสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำมาประเมินและตัดสิน การประเมินนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยใช้แบบประเมินนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป	

สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)

$$= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$$

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง		
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	349	46	11	0	0	395	97.29%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	20	14	6	0	0	0	20	100.00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	34	24	7	3	0	0	31	91.18%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	109	54	0	0	0	163	100.00%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	61	30	24	7	0	0	54	88.52%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	37	9	11	6	4	7	20	54.05%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	12	12	0	0	0	0	12	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	51	50	1	0	0	0	51	100.00%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	50	26	20	4	0	0	46	92.00%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	834	623	169	31	4	7	792	
คิดเป็นร้อยละ		74.70%	20.26%	3.72%	0.48%	0.84%	94.96%	

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง		
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	410	214	178	12	6	0	392	95.61%
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	28	20	8	0	0	0	28	100.00%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	37	27	10	0	0	0	37	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	109	54	0	0	0	163	100.00%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	81	39	26	16	0	0	65	80.25%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	65	4	22	27	12	0	26	40.00%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	10	10	0	0	0	0	10	100%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	62	53	9	0	0	0	62	100.00%
9. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	69	21	33	15	0	0	54	78.26%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	925	497	340	70	18	0	837	
คิดเป็นร้อยละ		53.73%	36.76%	7.57%	1.95%	0.00%	90.49%	

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง		
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	478	321	145	12	0	0	466	97.49%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	38	10	27	1	0	0	37	97.37%
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	109	54	0	0	0	163	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	33	30	3	0	0	0	33	100.00%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	69	44	21	3	1	0	65	94.20%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	17	16	1	0	0	0	17	100.00%
7. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	36	25	6	5	0	0	31	86.11%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	834	555	257	21	1	0	834	
คิดเป็นร้อยละ		66.55%	30.82%	2.52%	0.12%	0.00%	100.00%	

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	308	274	29	5	0	0	303	98.38%
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	86	29	9	0	0	1	38	44.19%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	394	303	38	5	0	1	341	
คิดเป็นร้อยละ		76.90%	9.64%	1.27%	0.00%	0.25%	86.55%	

ระดับโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	816	563	224	23	6	0	787	96.45%
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	786	595	174	17	0	0	769	97.84%
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	48	34	14	0	0	0	48	100.00%
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	109	61	44	4	0	0	105	96.33%
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	163	109	54	0	0	0	163	100.00%
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	175	99	53	23	0	0	152	86.86%
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	124	63	36	17	8	0	99	79.84%
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	22	22	0	0	0	0	22	100%
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านดอน	130	119	11	0	0	0	130	100.00%
10. โรงเรียนเทศบาลศรีฐาน	155	72	59	24	0	0	131	84.52%
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2528	1737	669	108	14	0	2406	
คิดเป็นร้อยละ		68.71%	26.46%	4.27%	0.55%	0.00%	95.17%	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 – 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 – 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 – 84	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 85 – 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)	3	95.17%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 2.มีการกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง
- 3.จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- 1.ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
- 2.ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้ของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่ายเช่น กิจกรรมที่นำเสนอ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3/1	255	232	23	0	0	0	255	100%
ป.3 (EP)	151	117	23	11	0	0	140	92.72%
ป.6/1	264	167	89	2	6	0	256	97%
ป.6 (EP)	146	47	89	10	0	0	136	93%
0	816	563	224	23	6	0	787	96.45%

คิดเป็นร้อยละ 69.00% 27.45% 2.82% 0.74% 0.00% 96.45%

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	478	321	145	12	0	0	466	97%
ม.6	308	274	29	5	0	0	303	98.38%
0	786	595	174	17	0	0	769	97.84%

คิดเป็นร้อยละ 75.70% 22.14% 2.16% 0.00% 0.00% 97.84%

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	20	14	6	0	0	0	20	100%
ป.6	28	20	8	0	0	0	28	100.00%
0	48	34	14	0	0	0	48	100.00%

คิดเป็นร้อยละ 70.83% 29.17% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	34	24	7	3	0	0	31	91%
ป.6	37	27	10	0	0	0	37	100%
ม.3	38	10	27	1	0	0	37	97.37%
0	109	61	44	4	0	0	105	96.33%

คิดเป็นร้อยละ 55.96% 40.37% 3.67% 0.00% 0.00% 96.33%

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	44	31	13	0	0	0	44	100%
ป.6	97	73	24	0	0	0	97	100%
ม.3	22	5	17	0	0	0	22	100.00%
0	163	109	54	0	0	0	163	100.00%

คิดเป็นร้อยละ 66.87% 33.13% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	61	30	24	7	0	0	54	89%
ป.6	81	39	26	16	0	0	65	80%
ม.3	33	30	3	0	0	0	33	100.00%
0	175	99	53	23	0	0	152	86.86%

คิดเป็นร้อยละ 56.57% 30.29% 13.14% 0.00% 0.00% 86.86%

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลียม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	37	9	11	6	4	7	20	54%
ป.6	65	4	22	27	12	0	26	40%
ม.3	69	44	21	3	1	0	65	94%
ม.6	39	29	9	0	0	1	38	97.44%
0	210	86	63	36	17	8	149	70.95%

คิดเป็นร้อยละ 40.95% 30.00% 17.14% 8.10% 3.81% 70.95%

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100%
ป.6	10	10	0	0	0	0	10	100%
0	22	22	0	0	0	0	22	100.00%

คิดเป็นร้อยละ 100.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	51	50	1	0	0	0	51	100%
ป.6	62	53	9	0	0	0	62	100%
ม.3	17	16	1	0	0	0	17	100%
0	130	119	11	0	0	0	130	100.00%

คิดเป็นร้อยละ 91.54% 8.46% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00%

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	50	26	20	4	0	0	46	92%
ป.6	69	21	33	15	0	0	54	78%
ม.3	36	25	6	5	0	0	31	86%
0	155	72	59	24	0	0	131	84.52%

คิดเป็นร้อยละ

46.45%

38.06%

15.48%

0.00%

0.00%

84.52%

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวตัวชีวิต) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชีวิตที่ 3 : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school) 3.1. กลุ่มวิชาการ : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง 3.2. กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ: ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านอาชีวศึกษาหรือด้านกีฬาหรือประกอบอาชีพ 3.3. กลุ่มทักษะชีวิต : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน	
ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายกิจการโรงเรียน นางสุธาสินี แม่นญาติ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ นางสาวพรอุทัย ไชยศึก นักสันทนาการชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 085-8583599	เบอร์ติดต่อ : 082-7467999
คำอธิบาย : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster) หมายถึง ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน จำแนกตามรายละเอียดดังนี้ 1. กลุ่มวิชาการ 1.1 ร.ร.ท.สวนสนุก ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจากการสอบ / การคัดเลือกที่มีอัตราการแข่งขันมากกว่า 2 ต่อ 1 1.2 ร.ร.ท.วัดกลาง ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจากการสอบ / การคัดเลือกที่มีอัตราการแข่งขันมากกว่า 2 ต่อ 1 - ร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง สถาบันที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจาก 1. เสิ่งปริมาณ ได้แก่ คะแนนสอบ 2. เสิ่งคุณภาพ ได้แก่ อัตราการแข่งขัน 2 ต่อ 1 และ 3. ทางเลือกของนักเรียน ได้แก่ ความชอบและเป้าหมายที่ต้องการเข้าศึกษาต่อ 2. กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ ประกอบด้วย ร.ร.ท.บ้านโนนทัน ร.ร.ท.บ้านตูม ร.ร.ท.บ้านหนองใหญ่ และ ร.ร.ท.บ้านสามเหลี่ยมที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในด้านกีฬา อาชีวศึกษาหรือประกอบอาชีพได้	

3. กลุ่มทักษะชีวิต ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มทักษะชีวิต ประกอบด้วย ร.ร.ท.คุ้มหนองคู ร.ร.ท.บ้านหนองแวง ร.ร.ท.บ้านศรีฐานและ ร.ร.ท.บ้านโนนชัย สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและอัตราการออกกลางคันลดลง

สูตรการคำนวณ:

$$A \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มวิชาการ } \times 40 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

$$B \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มทักษะกีฬา } \times 30 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

$$C \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มทักษะชีวิต } \times 30 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster) = A+B+C

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

$$\text{กลุ่มวิชาการ} \quad 41.37 \times 40 \div 100 = 16.55$$

$$\text{กลุ่มทักษะกีฬา} \quad 97.05 \times 30 \div 100 = 29.12$$

$$\text{กลุ่มทักษะชีวิต} \quad 98.22 \times 30 \div 100 = 29.47$$

$$\text{รวมทั้งสิ้นร้อยละ} \quad 75.14$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 62	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 64	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 66	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 68	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 70

ระดับความสำเร็จ :

คำเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตาม คุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85
ตัวชี้วัดรอง	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1.กลุ่มวิชาการ				
1.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อใน โรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง				
- ร.ร.สวนสนุก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76
- ร.ร.วัดกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	ร้อยละ 70	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76
- ร.ร.ท.วัดกลาง อุดมศึกษา	ร้อยละ 70	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76
2.กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
2.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อ ทางด้านอาชีพศึกษาหรือด้านกีฬา หรือ ประกอบอาชีพ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91
- อุดมศึกษา				
3.กลุ่มทักษะชีวิต				
3.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือ ประกอบอาชีพของนักเรียน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4				
3.2 อัตราการออกกลางคัน				
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1	ไม่เกินร้อยละ 1

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	4	ร้อยละ 75.14	5	0.2

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการนโยบายการจัดการศึกษาในรูปแบบกลุ่มโรงเรียน (Cluster School) และเป้าหมายความสำเร็จของการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน
2. มีการประชุมกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา และครู
3. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school) ในเรื่องการศึกษาต่อของนักเรียนทุกระดับ
4. ศึกษาข้อมูลสถิติการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบอัตราส่วนในการแข่งขัน
5. รายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ศึกษาต่อ) ของนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความชัดเจนของนโยบายการจัดการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ
3. การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู
5. ความเอาใจใส่ในการเรียนของนักเรียน
6. ผู้ปกครองความเอาใจใส่ในการเรียนของบุตรหลานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เช่น การประชุมผู้ปกครอง
7. การมีเครือข่ายด้านการศึกษาทั้งสถานศึกษาจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน
8. การมีระบบแนะแนวการศึกษาต่อที่ดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ข้อมูลสถิติการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ไม่สามารถหาได้ครอบคลุมทุกแห่ง ทุก
ระดับชั้น อาจทำให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนได้

หลักฐานอ้างอิง: การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร
หลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดทำสถิติด้านการศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัดหลัก ๔. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง ๔.๑ ช่วงวัย ๗ - ๑๔ ปี								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายศรัณย์ เปาณาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ							
เบอร์โทรศัพท์ : ๐๘๕-๘๕๘๓๕๙๙	เบอร์โทรศัพท์ : ๐๙๘-๓๘๓๒๕๖๒							
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑)								
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ๗ - ๑๔ ปี ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ โดยคำนวณจาก								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านความสำเร็จ</th> <th>ค่าคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐ </td> <td> ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐ </td> </tr> <tr> <td> ๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๕,๕๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๓๒,๓๔๑ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๕,๕๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๔๐ </td> <td> ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐ </td> </tr> <tr> <td> ๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๓) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ </td> <td> ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ </td> </tr> </tbody> </table>	ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน	๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐	๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๕,๕๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๓๒,๓๔๑ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๕,๕๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๔๐	ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐	๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๓) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน							
๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐							
๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๕,๕๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๓๒,๓๔๑ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๕,๕๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๔๐	ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐							
๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๓) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐							

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = ๕ ระดับ พอใจ = ๔ ระดับ ปานกลาง = ๓ ระดับ ไม่พอใจ = ๒ ระดับ ไม่พอใจมาก = ๑ คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๔.๕๗ \times ๑๐๐}{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ ๕}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐}{\text{จากข้อ (๑)}} = ๑๐๐$	คะแนนที่ได้ ๓๐
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ ๑+๒+๓	๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๗-๑๔ ปี) **รวมทั้งสิ้น ร้อยละ ๑๐๐**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๕๐-๕๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๖๐-๖๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๗๐-๗๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๗-๑๔ ปี)	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๗-๑๔ ปี)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
๓. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
๓. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
๔. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

๑. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัดหลัก ๔. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง ๔.๒ ช่วงวัย ๑๕ - ๒๕ ปี					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายศรัณย์ เปานาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ				
เบอร์โทรศัพท์ : ๐๘๕-๘๕๘๓๕๙๙	เบอร์โทรศัพท์ : ๐๙๘-๓๘๓๒๕๖๒				
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑)					
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ๑๕ - ๒๕ ปี ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ โดยคำนวณจาก					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านความสำเร็จ</th> <th>ค่าคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐ </td> <td> ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐ </td> </tr> </tbody> </table>	ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน	๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐	
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน				
๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๔ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๓๐	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐				
๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๕,๕๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๓๒,๓๔๑ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๕,๕๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$ ๔๐	ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐				
๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอดี การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๗) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอดีมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐				

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๘๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = ๕ ระดับ พอใจ = ๔ ระดับ ปานกลาง = ๓ ระดับ ไม่พอใจ = ๒ ระดับ ไม่พอใจมาก = ๑ คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (๑) <u>ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง ๔.๕๗ x ๑๐๐ = ร้อยละ ๑๐๐</u> ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ ๔ (๒) <u>ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน x ร้อยละ ๑๐๐ จากข้อ (๑) =</u> ๑๐๐	คะแนนที่ได้ ๓๐
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ ๑+๒+๓	๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๑๕-๒๕ ปี) **รวมทั้งสิ้น ร้อยละ ๑๐๐**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๕๐-๕๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๖๐-๖๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๗๐-๗๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๑๕-๒๕ ปี)	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๑๕-๒๕ ปี)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
๓. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
๓. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
๔. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

๑. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก ๔. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง ๔.๓ ช่วงวัย ๒๖- ๕๕ ปี		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายศรัณย์ เปาณาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ	
เบอร์โทรศัพท์ : ๐๘๕-๘๕๘๓๕๙๙	เบอร์โทรศัพท์ : ๐๙๘-๓๘๓๒๕๖๒	
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑)		
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ๒๖ - ๕๕ ปี ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ โดยคำนวณจาก		
ด้านความสำเร็จ		ค่าคะแนน
๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๒๐ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๒๑ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๒๐ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$		ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐
๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๕,๕๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๓๒,๐๗๖ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๕,๕๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$		ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐
๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๗) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ		ค่าคะแนนเต็ม ๓๐

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = ๕ ระดับ พอใจ = ๔ ระดับ ปานกลาง = ๓ ระดับ ไม่พอใจ = ๒ ระดับ ไม่พอใจมาก = ๑ คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๔.๖๑ \times ๑๐๐}{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ } ๔} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \times \text{คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐}{๑๐๐}$ จากข้อ (๑) =	คะแนนที่ได้ ๓๐										
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ ๑+๒+๓											
๑๐๐											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๒๖-๕๙ ปี) รวมทั้งสิ้น ร้อยละ ๑๐๐											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ ๑</th> <th style="width: 20%;">ระดับ ๒</th> <th style="width: 20%;">ระดับ ๓</th> <th style="width: 20%;">ระดับ ๔</th> <th style="width: 20%;">ระดับ ๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐</td> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๕๐-๕๙</td> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๖๐-๖๙</td> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๗๐-๗๙</td> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๕๐-๕๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๖๐-๖๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๗๐-๗๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕							
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๕๐-๕๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๖๐-๖๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๗๐-๗๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป							
ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">ปี ๒๕๖๗</th> <th style="width: 15%;">ปี ๒๕๖๘</th> <th style="width: 15%;">ปี ๒๕๖๙</th> <th style="width: 15%;">ปี ๒๕๗๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๒๖-๕๙ ปี)</td> <td>๘๐</td> <td>๘๐</td> <td>๙๐</td> <td>๙๐</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๒๖-๕๙ ปี)	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐							
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๒๖-๕๙ ปี)	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐							
ระดับความสำเร็จ : -											

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๒๖-๕๙ ปี)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
๓. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
๓. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
๔. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

๑. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก ๔. ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง ๔.๔ ช่วงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายศรัณย์ เปาณาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ
เบอร์โทรศัพท์ : ๐๘๕-๘๕๘๓๕๙๙	เบอร์โทรศัพท์ : ๐๙๘-๓๘๓๒๕๖๒
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. ๒๕๕๑)	
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ โดยคำนวณจาก	
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
๑. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน ๕ โครงการ คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } ๑๑ \text{ โครงการ} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } ๕ \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๓๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนนที่ได้ ๓๐
๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน ๔๐๐ คน คำนวณโดยใช้สูตร (๑) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } ๑๒๙,๘๕๑ \text{ คน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } ๔๐๐ \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ (๒) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } ๔๐ \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } ๑๐๐ \text{ จากข้อ (๑)}}{๑๐๐} =$	ค่าคะแนนเต็ม ๔๐ คะแนนที่ได้ ๔๐
๓. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ การแปลผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, ๑๙๖๗) โดยใช้วิธีการแปลผลค่าเฉลี่ย ๕ ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม ๓๐

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = ๕ ระดับ พอใจ = ๔ ระดับ ปานกลาง = ๓ ระดับ ไม่พอใจ = ๒ ระดับ ไม่พอใจมาก = ๑ คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (๑) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง $๔.๕๒ \times ๑๐๐ =$ ร้อยละ ๑๐๐ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ ๔ (๒) ค่าคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน $\times$ ร้อยละ ๑๐๐ จากข้อ (๑) = ๑๐๐	คะแนนที่ได้ ๓๐
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ ๑+๒+๓	๑๐๐

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป) รวมทั้งสิ้น ร้อยละ ๑๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัยร้อยละ ๕๐-๕๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัยร้อยละ ๖๐-๖๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัยร้อยละ ๗๐-๗๙	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัยร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป)	๘๐	๘๐	๙๐	๙๐

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย ๖๐ ปีขึ้นไป)	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
๓. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
๒. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
๓. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
๔. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

๑. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
๒. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: ฝ่ายการศึกษานอกระบบ นายสมาน ชัยสุวรรณ ครูสอนเด็กด้อยโอกาส นายสุทธิพงษ์ โอชิน ครูสอนเด็กด้อยโอกาส
เบอร์ติดต่อ: 0858583599	เบอร์ติดต่อ: 0804022163
คำอธิบาย: เด็กเยาวชนนอกระบบ หมายถึง เด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา เด็กยากจน เด็กเร่ร่อน เด็กด้อยโอกาส เด็กกลุ่มเสี่ยง การศึกษานอกระบบ หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ มีความยืดหยุ่นสูงในการวัดผลประเมินผล การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดยไม่มีการวัดผลประเมินผล อยู่นอกระบบการศึกษาปกติ การพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง เด็กเยาวชนได้รับการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย มีอาชีพสุจริต ได้รับการดูแลด้านปัจจัยสี่ และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม ความพึงพอใจ หมายถึง เด็กเยาวชนนอกระบบที่เข้าร่วมโครงการได้พัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ จนนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เครือข่าย หมายถึง หน่วยงานภาคส่วนต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนและที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบ เกณฑ์วัดเด็กเยาวชน หมายถึง จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบในเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	
สูตรการคำนวณ: 1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คำนวณด้วย 5 คูณด้วย 50 คะแนน เท่ากับผลลัพธ์ 2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ คำนวณด้วย 5 คูณด้วย 30 คะแนน เท่ากับผลลัพธ์ 3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ คำนวณด้วย 5 คูณด้วย 20 คะแนน เท่ากับผลลัพธ์ *** นำผลลัพธ์ข้อ 1,2,3 มาบวกกันจะได้ค่าคะแนนผลการดำเนินโครงการ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1.โครงการศูนย์สร้างโอกาสเด็กและเยาวชนนอกระบบเทศบาลนครขอนแก่น เริ่มต้น (ว/ด/ป) 1/ตุลาคม/2566 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 30/กันยายน/2567 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา เริ่มต้น (ว/ด/ป) 26/ตุลาคม/2566 สิ้นสุด (ว/ด/ป)) 29/ตุลาคม/2566 3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายคณะทำงานด้านเด็กและเยาวชนเทศบาลนครขอนแก่น เริ่มต้น (ว/ด/ป) 29/กุมภาพันธ์/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป)) 1/มีนาคม/2567	

4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเยาวชนผู้นำเทศบาลนครขอนแก่น
เริ่มต้น (ว/ด/ป) 5/เมษายน/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 8/เมษายน/2567
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมอาชีพเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา
เริ่มต้น (ว/ด/ป) 5/กรกฎาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 14/กรกฎาคม/2567
6. โครงการอบรมแกนนำทูปีนัมเบอร์วันเทศบาลนครขอนแก่น
เริ่มต้น (ว/ด/ป) 8/สิงหาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 9/สิงหาคม/2567

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	30 คน	35 คน	40 คน	45 คน	50 คน
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	11 เครือข่าย	12 เครือข่าย	13 เครือข่าย	14 เครือข่าย	15 เครือข่าย

ค่าเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	2567	2568	2569	2570
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	50 คน	50 คน	50 คน	50 คน
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย

ระดับความสำเร็จ :

- 1 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2 ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ
- 3 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ
- 4 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการส่งเสริมด้านการศึกษา
- 5 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการส่งเสริมด้านอาชีพที่เหมาะสม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	2	44 คน	3	0.06
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	2	ร้อยละ 80	5	0.1
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	2	18 เครือข่าย	5	0.1
สรุป	2		4.33	0.09

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเด็กเยาวชนนอกระบบชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. จัดทำบันทึกความร่วมมือ MOU ภาศิเครือข่ายคณะทำงานภาครัฐเอกชนและประชาสังคม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนจึงทำให้ขับเคลื่อนโครงการได้อย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ปัญหาการเข้าถึงเด็กเยาวชนนอกระบบ/กลุ่มเสี่ยงการสร้างควมไว้วางใจอย่างมากเขาอยู่ในมุมมืดไม่เปิดตัวคุยกับใครนอกจากคนที่ไว้วางใจ ต้องแสดงความจริงใจที่จะช่วยจริงไม่ใช่เพื่อได้งาน ต้องเข้าหาแบบไม่เป็นทางการ นอกกรอบ นอกระบบ ใช้วิธีการและท่าทีแบบคนธรรมดาคุยกัน ไม่มีอำนาจ เน้นความเท่าเทียม ใช้ระยะเวลาพิสูจน์ความจริงใจ
2. ในช่วงแรกต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นวิถีปกติของพวกเขาก่อน อย่าพยายามเปลี่ยนวิถีเขาทันที คนทำงานต้องมีทัศนคติเชิงบวกและพยายามเข้าใจพวกเขา อยู่ข้างพวกเขา จนพวกเขารู้สึกเป็นพวก หลังจากนั้น ค่อยทำงานความคิดกับพวกเขาเพื่อค่อย ๆ เปลี่ยนวิถีไปสู่กิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวก
3. คนทำงานต้องอุทิศตนเพื่อเด็กเยาวชนจริง ๆ คือ ใหเวลากับพวกเขาตลอด 24 ชั่วโมงเด็กสามารถโทรหาได้ตลอดช่วยเหลือทันทีเมื่อเขามีปัญหา ทำหน้าที่เสมือนเป็นพ่อ แม่ พี่ น้อง และ เป็นเพื่อนกับเขาจริงๆ ธุรกรรมคือการดูแลให้ที่อยู่ ที่กิน ที่นอน ให้อาชีพ รวมทั้งการศึกษา ฯลฯ

หลักฐานอ้างอิง:

1. ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบ ฝ่ายการศึกษานอกระบบ
สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น
2. ข้อมูลสรุปรายงานแผนพัฒนาเทศบาล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 6 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฤทัยรัตน์ แผนทอง นักวิชาการศึกษานานาชาติ
เบอร์ติดต่อ : 08 - 5858 - 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 - 6503 - 0097
คำอธิบาย : โครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่ง ฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลนครขอนแก่น หรือหน่วยงานในสังกัดจัดขึ้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเผยแพร่วัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยของ เมืองขอนแก่นให้เป็น ที่รู้จักและได้รับการยอมรับ จำนวน 9 โครงการ/ กิจกรรม ได้แก่ 1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล) เป็นงานที่จัดขึ้น ในระหว่างวันที่ 8 – 15 เมษายน ณ บริเวณบึงแก่นนครและบริเวณถนนข้าวเหนียว (ถนนศรีจันทร์) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการอนุรักษ์ สืบสาน ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม พื้นฟูวิถีอีสานอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้สืบทอดต่อไป และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว ส่งเสริมอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น กระตุ้นเศรษฐกิจของ จังหวัดขอนแก่น ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างความรัก ความสามัคคี ผูกมิตรไมตรีระหว่างคนในชุมชน กิจกรรมสำคัญภายในงาน ได้แก่ พิธีอัญเชิญพระพุทธรูปพระลับ พิธีสงฆ์เจดีย์พระธาตุนครเดิม ขบวนแห่ สงกรานต์ การประกวดตบประทาย (ก่อพระทราย) พิธีทำบุญตักบาตรวันสงกรานต์ พิธีรดน้ำขอพรผู้สูงอายุ กิจกรรมเกาะวัฒนธรรม ไหว้พระขอพรพระพุทธรูป 20 คุ่มวัด กิจกรรมร่ายย้อนยุค กิจกรรมวันข้าวเหนียว ครอบครัวยุคเดียวกัน กิจกรรมถนนข้าวเหนียว กิจกรรมการเล่นคลื่นมนุษย์ ไร่แอลกอฮอล์ เวทีเยาวชนคนกล้า ขอนแก่น การแสดงคอนเสิร์ตหมอลำ และการออกร้านจำหน่ายสินค้า 2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับ ภูมิภาค) เป็นงานที่จัดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคมของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ พื้นฟู และ สืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมวิถีอีสานอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป เป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง สมานฉันท์ และความร่วมมือของหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น โดยใช้วัฒนธรรมประเพณีเป็นสื่อกลาง ดำรงไว้ซึ่งวิถีชีวิต อันดีงามของสังคมไทย พร้อมกับการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนและเป็นส่งเสริม การท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น ภายในงานมีการจัดกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ พิธีเปิดงาน, การประกวด อานประทีป, พิธีกวนข้าวทิพย์, พิธีตักบาตรเทโวโรหณะ, กิจกรรมการทำกระทงคุ่มวัดต่าง ๆ, กิจกรรมวันพุทธกตัญญู, การแสดงพระธรรมเทศนา, พิธีลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู, การออกร้าน จำหน่ายสินค้า OTOP และการแสดงมหรสพต่าง ๆ 3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด) ในระหว่างวันที่ 2 -6 ธันวาคม ของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการทำบุญเมือง และสมโภชศาลหลักเมืองขอนแก่น พร้อมกับ	

เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนชาวขอนแก่นอยู่ดีมีสุขนำมาซึ่งความเป็นสิริมงคลแก่ชีวิต และเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น เป็นการเชื่อมและสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีงามระหว่างองค์กรภาครัฐกับเอกชน เสริมสร้างความรักใคร่ ความสามัคคี และความเข้มแข็งของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือร่วมใจ ร่วมด้วยช่วยกันของทุกชุมชนในการที่จะเผยแพร่วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักและคงอยู่สืบไป ซึ่งภายในงานมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เกิดเป็นภาพที่สะท้อนและตอกย้ำเจตนารมณ์ของคนเมืองขอนแก่น ที่ประกาศเป็นฐานที่มั่นคงของเมืองที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคอีสานและแหล่งรวมวัฒนธรรมร่วมสมัย ได้แก่ พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตร พิธีบวงสรวงศาลหลักเมืองขอนแก่น การรำบวงสรวงศาลหลักเมืองขอนแก่น พิธีถวายขันหมากเบ็งพานบายศรี การอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์เข้าร่วมพิธีชุมนุมเทวดา พิธีสวดนพเคราะห์ พิธีเจริญพระพุทธมนต์เย็น สวดมนต์เมือง และอธิษฐานจิต

- 4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์) จัดขึ้น ในวันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี ณ บริเวณถนนศรีจันทร์ช่วงจากถนนมิตรภาพถึงประตูเมือง เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น ภายในงานมีการแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินชื่อดัง การแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน และร่วมเฉลิมฉลองนับถอยหลังส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่
- 5) โครงการอบรมอาสาสมัครเมือง เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับงานศิลปะ เช่น ศิลปะ STREET ART & GRAFFITI ส่งเสริมและพัฒนาทักษะความรู้ด้านการผลิตสื่อผ่านการใช้เทคโนโลยี และยังเป็นแนวทางหรือแรงบันดาลใจให้แก่เด็กและเยาวชนเพิ่มมุมมองและทัศนคติเชิงบวกในการช่วยเหลือสังคม รวมทั้ง ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
- 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับแนวความคิดอ่านและเขียนการ์ตูน และยังเป็นส่งเสริมให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ให้เกิดกลุ่มเยาวชนมีความสนใจเกี่ยวกับการแต่งตัวเลียนแบบตัวการ์ตูนดัง มีการแลกเปลี่ยนวิธีสร้างชิ้นส่วนต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประดับตกแต่งชุดในของแต่ละตัวละคร และมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดเย็บ การแต่งหน้ามาให้ความรู้ คำปรึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทดลองวาดการ์ตูน ออกแบบชุดตัวละครที่ชอบและจัดแสดงภายในงาน
- 7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์ เป็นการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็ก และเยาวชนที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรม workshop ด้านศิลปะ งานฝีมือ จินตนาการ โดยเน้นให้นำเอาวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นสิ่งของเพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่รวมถึงการแสดงออกทางด้านการร้องเพลง การเล่นนิทาน การเล่นดนตรี การเต้น เพื่อให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเด็กเยาวชนและครอบครัว
- 8) โครงการ Dance on stage เป็นการจัดอบรมเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้แสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเต้นมาให้ความรู้ และฝึกทักษะด้านการเต้นให้กับเด็กและเยาวชน เช่น Free Style Dance, Hip Hop, การคิดท่าเต้นใหม่ ๆ
- 9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะเปียโน เป็นการจัดอบรมให้ความรู้และฝึกทักษะด้านการเต้นเปียโนให้กับเด็กและเยาวชน เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจ และมีพื้นที่ให้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้และฝึกทักษะการเต้นเปียโนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ

สูตรการคำนวณ :

สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน โดยคำนวณจาก

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 50
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการจริง} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด}}$ = ร้อยละที่ดำเนินการ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 50 คะแนน} \times \text{ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1)}}{100}$ = คะแนนที่ได้	คะแนนที่ได้
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 30
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมจริง} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนด}}$ = ร้อยละที่ดำเนินการ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน} \times \text{ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1)}}{100}$ = คะแนนที่ได้	คะแนนที่ได้
3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 20
การแปลผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปลผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจริง} \times 100}{\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด}}$ = ร้อยละที่ดำเนินการ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 20 คะแนน} \times \text{ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1)}}{100}$ = คะแนนที่ได้	คะแนนที่ได้
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1 + 2 + 3	100

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม :							
โครงการ/กิจกรรม	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม						
	1.จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด		2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		3.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		ค่าคะแนน (เต็ม)
	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	ไม่น้อยกว่า 8 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 100,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(2) โครงการประเพณีออกพรรษาลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู	ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 8,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 5,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานสงกรานต์ปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 30,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(5) โครงการอบรมอาสาสมัครมองเมือง	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 120 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 50 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 130 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(8) โครงการ Dance on stage	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 190 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิ๊บบอย	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 200 คน	30	ระดับพอใจ	20	

การคำนวณร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย ในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม} \times \text{ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม}}{100} = \text{คะแนนที่ได้}$$

ผลรวมค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม (1) + (2) + (3) + (4) + (5) + (6) + (7) + (8) + (9) = ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย ในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย

โครงการ/ กิจกรรม	ร้อยละ ค่าคะแนนความสำเร็จ	
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	40	
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู	15	
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	10	
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานสงท่ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	15	
(5) โครงการอบรมอาสาสมัครมอเมือง	4	
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	4	
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	4	
(8) โครงการ Dance on stage	4	
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบ๊วย	4	
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จรวมทั้งสิ้น	100	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

โครงการ/ กิจกรรม	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จ	
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	40	40
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกัณฑ์	15	15
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	10	10
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานสงท่ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	15	15
(5) โครงการอบรมอาสาสมัครเมือง	4	4
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	4	4
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	4	4
(8) โครงการ Dance on stage	4	4
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบ๊วย	4	3.88
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จรวมทั้งสิ้น	100	99.88

ระดับความสำเร็จ :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
● ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่ำกว่า ร้อยละ 50		1
● ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 50 - 59		2
● ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 60 - 69		3
● ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 - 79		4
● ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป		5

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	6	ร้อยละ 99.88	5	0.3

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย จำนวน 9 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว
- (2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู
- (3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น
- (4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)
- (5) โครงการอบรมอาสาสมัครมืองเมือง
- (6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์
- (7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์
- (8) โครงการ Dance on stage
- (9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิ๊บบอย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมอบหมายภารกิจให้กับสำนัก/ กอง/ สถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดอย่างชัดเจน
2. สำนัก/ กอง/ สถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดเทศบาล มีการประสานงานและร่วมมือกันดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้การจัดงานสำเร็จลุล่วงและบรรลุตามวัตถุประสงค์
3. เทศบาลนครขอนแก่น ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กร ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการ, คำสั่ง, รายงานการประเมินการจัดงาน, รายงานความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดงาน, หนังสือและบันทึกข้อความต่าง ๆ เป็นต้น
2. ข้อมูลจากสำนัก/ กอง/ สถานศึกษา/ ศูนย์เยาวชนและครอบครัว เทศบาลนครขอนแก่น

โครงการ/ กิจกรรม	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม						
	1.จำนวนกิจกรรมที่ ดำเนินการตามที่ กำหนด		2.จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรมตามที่ กำหนด		3.ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมตามที่กำหนด		ค่า คะแนน รวม (เต็ม 100)
	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	
	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	
(1) โครงการ ประเพณีสุด ยอดสงกรานต์ อีสาน เทศกาล ดอกคูณเสียง แคน และถนน ข้าวเหนียว	จัดกิจกรรม 12 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม งาน 134,482 คน	30	ระดับ พอใจ มาก	20	100
(2) โครงการ ประเพณีออก พรรษา ลอย ประทีปบูชา พุทธกัณฑ์	จัด กิจกรรม 8 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม งานมากกว่า 8,000 คน	30	ระดับ พอใจ มาก	20	100
(3) โครงการบุญ คุณเมือง ขอนแก่น	จัดกิจกรรม 7 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม งานมากกว่า 5,000 คน	30	ระดับ พอใจ มาก	20	100

(4) โครงการ กิจกรรมส่งเสริม การท่องเที่ยว และกระตุ้น เศรษฐกิจ โดย การจัดงานส่ง ท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่น เคาท์ดาวน์)	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม งาน 40,600 คน	30	ระดับ พอใจมาก	20	100
(5) โครงการ อบรม อาสาสมัครมอ เมือง	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม 120 คน	30	ระดับ พอใจมาก	20	100
(6) โครงการ อบรมเชิง ปฏิบัติการคอส เพลย์	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม 200 คน	30	ระดับ พอใจมาก	20	100
(7) โครงการ ดนตรี กวี ศิลป์	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม 260 คน	30	ระดับ พอใจมาก	20	100
(8) โครงการ Dance on stage	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม 190 คน	30	ระดับ พอใจมาก	20	100
(9) โครงการ อบรมเชิง ปฏิบัติการฝึก ทักษะบิ๊บบอย	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม 180 คน	27	ระดับ พอใจมาก	20	97

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต 7.1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์																			
เบอร์ติดต่อ : 084-6039599	เบอร์ติดต่อ : 0 8460 3959 9																			
คำอธิบาย : กลุ่มเป้าหมาย การยกระดับคุณภาพชีวิต หมายถึง กลุ่มเด็กเยาวชน ชาย หญิง กลุ่มเพศทางเลือก และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือจากภาครัฐ ความเหลื่อมล้ำ (inequality) หมายถึง ภาวะของความต่างกัน ความไม่เสมอภาค หรือความไม่เท่าเทียมกันระหว่างปัจเจกบุคคลหรือระหว่างกลุ่ม ในแง่ของ สถานะ สิทธิ และโอกาส																				
วัตถุประสงค์ : ติดตามประเมินผลการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น																				
ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมตามเกณฑ์รวมกันมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2.75																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 33%;">ร้อยละ</th> <th style="width: 33%;">คะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ผลการดำเนินงาน</td> <td>0.00 - 0.60</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>เป้าหมายกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต</td> <td>0.61 - 1.21</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>และกลุ่มลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม</td> <td>1.22 - 1.82</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.83 - 2.43</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.44 - 3.04</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 5	ร้อยละ ผลการดำเนินงาน	0.00 - 0.60	1	เป้าหมายกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต	0.61 - 1.21	2	และกลุ่มลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	1.22 - 1.82	3		1.83 - 2.43	4		2.44 - 3.04	5		
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 5																		
ร้อยละ ผลการดำเนินงาน	0.00 - 0.60	1																		
เป้าหมายกลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต	0.61 - 1.21	2																		
และกลุ่มลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	1.22 - 1.82	3																		
	1.83 - 2.43	4																		
	2.44 - 3.04	5																		
(กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ 2.97 = 5 คะแนน)																				

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	-	
2567	3	2.75
2568	3	2.85
2569	3	2.95
2570	3	3

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตที่ย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ. 2565	2566	2567 (ค่าน้ำหนัก เต็ม 3)
ร้อยละของประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับการ ยกระดับคุณภาพชีวิต (คนจนแกนไม่ทอดทิ้งกัน)	ร้อยละ	- ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและลด การพึ่งพิงได้ > 80 % (ผล: 432 คน คิดเป็นร้อยละ 97.53) - ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วย ระบบเทคโนโลยี > 2,000 คน (ผล: 1,030 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50)	-	-
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ กลุ่มเป้าหมายได้รับการ ดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำ ตามเกณฑ์ (คนจนแกนไม่ทอดทิ้งกัน) ผู้สูงอายุ คนพิการ คนยากจน เด็ก เยาวชน (กลุ่มเปราะบาง) เด็กชายขอบ ผู้ด้อยชั้น เด็กแรกเกิด คนไร้ที่พึ่ง	ค่าน้ำหนัก	-	-	ค่าน้ำหนัก 2 ค่าน้ำหนัก 1

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต (คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน)	ค่าน้ำหนัก 2	ค่าน้ำหนักที่ได้ 2
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ (กลุ่มเปราะบาง)	ค่าน้ำหนัก 1	ค่าน้ำหนักที่ได้ 0.97
ค่าน้ำหนักที่ได้รวม	3	2.97

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

1. บัญชีรายชื่อผู้ด้อยโอกาสคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน
2. บัญชีรายชื่อกลุ่มเปราะบาง - เด็กชายขอบ - ผู้ต้องขัง - เด็กแรกเกิด - คนไร้ที่พึ่ง/ ผู้ต้องขัง

วิธีการเก็บข้อมูล : ติดตามประเมินผลการยกระดับคุณภาพชีวิต การลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคม 9 ด้าน ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

หมายเหตุ : เอกสารอ้างอิง

1. โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน (สำนักสวัสดิการสังคม)
2. โครงการครัวชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น (สำนักสวัสดิการสังคม)
4. โครงการการดูแลคนพิการและผู้สูงอายุ
5. โครงการเด็กชายขอบ
(สำนักการศึกษา/สำนักการสาธารณสุข /ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำนักปลัดเทศบาล/สำนักช่าง)

		ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผ่านการจัดสวัสดิการ 9 ด้าน											
	จำนวนรวม	ค่าน้ำหนัก 3	ที่อยู่อาศัย	อาหาร	สุขภาพ	มีรายได้มีงานทำ	การศึกษา	ติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	นันทนาการ	กฎหมาย/ความยุติธรรม	การเข้าถึงสิทธิและบริการรัฐ	ผลรวมที่ได้	ค่าน้ำหนักที่ได้
เป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิต (คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 965 คน) ค่าน้ำหนัก 2													
1	ผู้สูงอายุ	710	2		710							710	2
2	เด็กและเยาวชน	15		15								15	
3	คนยากจน	134		134								134	
4	คนพิการ 9 ประเภท	241		241								241	
เป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม (กลุ่มเปราะบาง จำนวน 317 คน) ค่าน้ำหนัก 1													
1	เด็กชายขอบ	40	1			20	20					40	
2	เด็กแรกเกิด	221									221	221	
3	ผู้ต้องขังคนไร้ที่พึ่ง	12 44				2					2	4 44	
รวม		317										309	0.97
รวม		1,282	3		1,009	22	20					1,274 (99 %)	2.97

เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด	KPI หลัก ส่วน/ กองรับผิดชอบ	ค่า เป้าหมายปี 2567	ผู้รับผิดชอบทำให้ KPI บรรลุ	ผู้รับผิดชอบทำให้ KPI บรรลุ	ประเภท KPI	หมายเหตุ
ติดตามประเมินผลการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	7.1	สำนักสวัสดิการสังคม	ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก 3	สำนักสวัสดิการสังคม	สำนักการศึกษา สำนักการสาธารณสุขฯ ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วน ร่วมฯ สำนักปลัดเทศบาล สำนักช่าง	Common KPI	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 2.75	3	กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ 2.97	5	0.15

รายการ	คำอธิบาย
ลำดับที่	7 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
ชื่อตัวชี้วัด (KPI)	7.1 คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์
ความหมายของตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มเด็กเยาวชน ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเชื้อเอดส์ คนยากจนและกลุ่มผู้ด้อยโอกาสหรือกลุ่มเปราะบางที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือจากภาครัฐ (โครงการคนจนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน) ความเหลื่อมล้ำ (inequality) หมายถึง ภาวะของความต่างกัน ความไม่เสมอกัน หรือความไม่เท่าเทียมกัน ระหว่างปัจเจกบุคคลหรือระหว่างกลุ่ม ในแง่ของสถานะ สิทธิ และโอกาส
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	ติดตามประเมินผลการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดด้านคุณภาพ
สูตรในการคำนวณ	วิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted Average สามารถทำได้โดย: $\text{Weighted Average} = \frac{\text{ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว} \times \text{น้ำหนักของข้อมูล)}}{\text{ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก}}$
หน่วยที่ใช้วัด	คะแนนจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ความถี่การเก็บข้อมูลและรายงาน	ทุก 6 เดือน (มี.ค.,ก.ย.)
แหล่งข้อมูล	รายชื่อผู้ด้อยโอกาสที่ขึ้นทะเบียนในโครงการคนจนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 965 คน - รายชื่อกลุ่มคนจนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 965 คน ประกอบด้วย - ผู้สูงอายุ 710 คน - เด็กและเยาวชน 15 คน - คนยากจน 134 คน - คนพิการ 9 ประเภท 241 คน - รายชื่อกลุ่มคนเปราะบาง จำนวน 317 คน ประกอบด้วย - เด็กชายขอบ 40 คน - เด็กแรกเกิด 221 คน - คนไร้ที่พึ่ง/ผู้ต้องขัง 56 คน
ความพร้อมของข้อมูล	ระดับ 1 – ฐานข้อมูลการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ปี 2567
ผู้เก็บข้อมูลและรายงาน	งานสังคมสงเคราะห์ ส่วนสังคมสงเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม
ผู้กำหนดเป้าหมาย	พนักงานเทศบาล

ผู้รับผิดชอบในการบรรลุเป้าหมาย	ส่วนสังคมสงเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม
ผู้สนับสนุน	สำนักศึกษา, สำนักการสาธารณสุข, สำนักการคลัง, สำนักการช่าง, กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
เป้าหมาย/ ข้อมูลปี 66	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ > ร้อยละ 80 (จากโครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 1,135 คน) 1. เป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย 1.1 กลุ่มผู้สูงอายุ (798 คน) 1.2 กลุ่มเด็ก เยาวชน (19 คน) 1.3 กลุ่มคนยากจน (38 คน) 2. เป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ประกอบด้วย 2.1 คนพิการ 9 ประเภท (280 คน) 2.2 เด็กชายขอบ (300 คน) 2.3 คนไร้ที่พึ่ง ผู้ต้องขัง (89 คน) 2.3 กลุ่ม LGBTQ (100 คน)
เป้าหมาย/ ข้อมูลปี 67	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า 2.75
บรรลุตามเป้าหมาย (สีเขียว)	ปี 67 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 2.75 ขึ้นไป
ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย (สีเหลือง)	ปี 67 คำนวณน้ำหนัก น้อยกว่า 2.75 แต่ไม่น้อยกว่า 2.50
ต้องปรับปรุง (สีแดง)	ปี 67 คำนวณน้ำหนัก น้อยกว่า 2.50

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.2 คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวทันยดา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศุภชัย บุพศรี ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน																		
เบอร์ติดต่อ : 084-6039599	เบอร์ติดต่อ : 086-2242133																		
คำอธิบาย : กลุ่มเพศทางเลือก หมายถึง กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งซึ่งที่มีอัตลักษณ์ทางเพศหรือรสนิยมทางเพศที่แตกต่างไปจากคนส่วนใหญ่ในสังคม สามารถจำแนกได้ดังนี้ 1.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านอัตลักษณ์ทางเพศ คนที่มีเพศที่ปรากฏทางร่างกายกับจิตใจไม่ตรงกัน เช่น ร่างกายเกิดมาเป็นผู้ชาย แต่จิตใจรู้สึกว่าเป็นผู้หญิง 2.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านรสนิยมทางเพศ คนเราแต่ละคนสามารถมีความรู้สึกรัก รู้สึกดึงดูด หรือมีอารมณ์ทางเพศต่อกันในลักษณะที่หลากหลายได้ มีทั้งรักเพศตรงข้าม รักเพศเดียวกัน รักทั้งสองเพศ หรือไม่มีความรู้สึกทางเพศต่อเพศใดเลยก็ได้ 3.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านการแสดงออกทางเพศ เป็นการแสดงออกภายนอกของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจถูกตีความตามบริบทของสังคมนั้น ๆ ว่าเป็นเพศนั้นเพศนี้ เช่น คนที่ไว้ผมยาวสวมกระโปรงต้องเป็นผู้หญิง ฯลฯ สิทธิ หมายถึง สิทธิ เสรีภาพ ที่จำเป็นขั้นพื้นฐาน ที่คนทุกคนพึงได้รับอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม ความเสมอภาค หมายถึง การได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม(ทั้งในศักดิ์และสิทธิ์) ไม่ถูกเลือกปฏิบัติไม่โดนเอาเปรียบ การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคล ได้มีส่วนช่วยเหลือระหว่างกัน ด้วยจิตใจและอารมณ์ของแต่ละบุคคลในการ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ ในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลกระทบ ต่อส่วนรวมในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสังคม																			
สูตรการคำนวณ : วิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted Average สามารถทำได้โดย: $\text{Weighted Average} = \frac{\text{ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว} \times \text{น้ำหนักของข้อมูล)}}{\text{ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก}}$																			
ค่าเป้าหมาย <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ปีงบประมาณ</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก</th> <th style="padding: 5px;">ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">2566</td> <td style="padding: 5px;">100</td> <td style="padding: 5px;">0.75</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2567</td> <td style="padding: 5px;">100</td> <td style="padding: 5px;">85</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2568</td> <td style="padding: 5px;">100</td> <td style="padding: 5px;">95</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2569</td> <td style="padding: 5px;">100</td> <td style="padding: 5px;">100</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2570</td> <td style="padding: 5px;">100</td> <td style="padding: 5px;">100</td> </tr> </tbody> </table>		ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	2566	100	0.75	2567	100	85	2568	100	95	2569	100	100	2570	100	100
ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย																	
2566	100	0.75																	
2567	100	85																	
2568	100	95																	
2569	100	100																	
2570	100	100																	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 5
กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์	0.00 - 0.20	1
	0.21 - 0.41	2
	0.42 - 0.62	3
	0.63 - 0.83	4
	0.84 - 100	5

กลุ่มเป้าหมาย

คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง	กลุ่มเป้าหมาย					
	ผู้นำชุมชน	กลุ่ม Smart Gender	กลุ่มเด็กและเยาวชน	กลุ่มภาคประชาสังคม	กลุ่มข้าราชการพนักงาน ลูกจ้าง	รวม
ค่าน้ำหนัก 100	20	20	20	20	20	100
1. มีฐานข้อมูล LGBTQ+ (Official group)						
2. มีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (สิทธิ)						
3. มีการสนับสนุนกลุ่มฯ ในการพัฒนาเมือง (การมีส่วนร่วม)						
4. ร้อยละข้อร้องเรียนของกลุ่มฯ ลดลง (ความเสมอภาค)						

ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำของกลุ่มเพศทางเลือก	3	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 85	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ติดตามประเมินผลการเข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงวิชาการโครงการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและความเสมอภาคกับเพศทางเลือกสู่สังคมจิตอาสา “SMART GENDER”

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- 1.งบประมาณในการจัดอบรมมีจำกัด
- 2.ระยะเวลาในการจัดอบรมมีน้อยวัน
- 3.ควรจัดกิจกรรมเรื่องความหลากหลายทางเพศเพื่อให้ความรู้ในโรงเรียน แก่เด็ก ๆ จะได้มีส่วนร่วม ได้กล้ายอมรับสิ่งที่อยู่ในใจของตน
- 4.ควรมีการจัดอบรม หรือกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อขยายเครือข่ายความร่วมมือ

หลักฐานอ้างอิง:

- 1.สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
- 2.มูลนิธิเครือข่ายความหลากหลายทางเพศภาคอีสาน (IGDN)
- 3.ศูนย์เพศภาวะศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 4.ชมรมหลากหลายทางเพศเมืองขอนแก่น
- 5.ศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
- 6.คลินิกสุขภาพบุคคลข้ามเพศ (Trans Wellness Clinic – TW Clinic)
- 7.สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเทพพิทักษ์ โคกลือชา รักษาการแทนในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายณัฐพงษ์ คุณทะวงษ์ (นักจัดการงานทะเบียนและบัตรชำนาญการ) ๒. นางชนิดดา ปัตตลาโพธิ์ (นักจัดการงานทะเบียนและบัตรชำนาญการ)				
เบอร์ติดต่อ : 043 223648	เบอร์ติดต่อ : 043 223648				
คำอธิบาย : เด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100% จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน					
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชนครบทุกคน ตาม พ.ร.บ.ประจำตัวประชาชน พ.ศ.2526 แก้ไขโดย พ.ร.บ.ประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 บัญญัติในมาตรา 5 เพื่อให้ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนด					
ค่าเป้าหมาย :					
ผลลัพธ์ (KPI)	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
ร้อยละของเด็กที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100%	100%	100%	100%	100%	
ตารางเกณฑ์การให้คะแนน :					
การดำเนินงาน	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	80-100%
คะแนน	1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินการ :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนเด็กที่ทำบัตรฯ ไปแล้ว	2	108.97	5	0.08

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อให้บริการตามขั้นตอน

1. สำรวจจำนวนประชากรในเขตพื้นที่ ที่เข้าหลักเกณฑ์ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนเมื่ออายุครบ 7 ปีบริบูรณ์
2. ส่งหนังสือแจ้งเจ้าบ้านเพื่อพาเด็กมาถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน
3. แนะนำขั้นตอนการจองคิวออนไลน์เพื่อจองคิวทำบัตรประจำตัวประชาชน และหลักฐานที่ต้องนำมาประกอบการยื่นคำร้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินการ :

หลักฐานอ้างอิง :

ตารางสถิติของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์

เดือน	ปี	จำนวน (คน)		หมายเหตุ
		ครบกำหนดทำบัตรฯ	มาทำบัตรฯ	
มกราคม	2567	30	35	อายุครบทำบัตร 7 - 15 ปี
กุมภาพันธ์	2567	68	44	
มีนาคม	2567	48	53	
เมษายน	2567	75	51	
พฤษภาคม	2567	66	77	
มิถุนายน	2567	42	32	
กรกฎาคม	2567	46	34	
สิงหาคม	2567	56	45	
กันยายน	2567	68	53	
ตุลาคม	2567	24	77	
พฤศจิกายน	2567	34	72	
ธันวาคม	2567	34	71	
	รวม	591	644	
	ร้อยละ	100	108.97	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด 9 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนภา ชันธุ์เครือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายโกวิทย์ กุลวิเศษ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ , นางสาวพรรษา ศรีชัยแสง ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน
เบอร์ติดต่อ : 0 8962 0295 1	เบอร์ติดต่อ : 0 6429 1987 1, 0 6169 4494 2
คำอธิบาย: : กลุ่มภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง หมายถึง คณะบุคคลที่รวมกลุ่มกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีการจัดการตนเอง และมีการเคลื่อนไหวร่วมกัน อาจเป็นกลุ่มที่มีกฎหมายรองรับสถานะ หรือไม่มีกฎหมายรองรับสถานะก็ได้ มีการเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่ม ชมรม องค์กร (ภาคธุรกิจ ภาคราชการ) สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา โดยมีกระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาในฐานหุ้นส่วนการพัฒนา คือมาใช้ให้เกิดประโยชน์สิ่งที่ดีตามมาก็คืองานทุกอย่างที่หากจะประสบความสำเร็จอย่างงดงามความสามารถที่ซ่อนเร้นนี้เรา เรียกว่า “ศักยภาพ” ศักยภาพ หมายถึง ความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพขององค์กรมีความสามารถที่จะทำงานทุกสิ่งให้ลุล่วงสำเร็จได้ดังที่ตั้งความหวังไว้แต่ถ้าใครจะประสบความสำเร็จดังที่ตั้งหวังไว้ก็ขึ้นอยู่กับว่าองค์กรนั้นมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด องค์กรมีความพยายาม มุ่งมั่นที่จะทำสิ่งนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด และมีการนำเอาความสามารถที่ซ่อนเร้นภายในองค์กรออกมาใช้ประโยชน์ได้มากเพียงใด จัดให้ประชาชนได้แสดงปัญหาและแนวทางแก้ไข รวบรวมปัญหาความเดือดร้อน จัดตั้งกลุ่ม องค์กร เพื่อกำหนดการวางแผนแนวทางแก้ไข มูลค่า หมายถึง ค่าของสิ่งของ หรือราคาของสิ่งของ ซึ่งอาจจะสูงหรือไม่สูงก็เป็นได้ เช่น มูลค่าทางสังคม - ด้านเศรษฐกิจ รายได้จากการประกอบอาชีพ ,รายได้จากการส่งเสริมทำผลิตภัณฑ์ ,ลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวในการดูแลสุขภาพ - ด้านสังคม สังคมสุขภาพการมีสุขภาพที่ดีของชุมชนและคนในครอบครัว - ด้านสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น <u>สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ</u> เป็นสิ่งแวดล้อมที่มองเห็นและจับต้องได้ มนุษย์สร้างขึ้นมาเพื่ออำนวยความสะดวกและสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเอง ได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค เป็นต้น <u>สิ่งแวดล้อมทางสังคม</u> มีลักษณะเป็นนามธรรม มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม เช่น ประเพณี กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ อาจหมายถึง ความเชื่อ ศาสนา พิธีกรรม เป็นต้น - สังคมวัฒนธรรม การพึ่งพาตนเอง การรวมกลุ่มของชุมชน ความสุขและความภูมิใจจากการทำงาน ความอบอุ่นและความภูมิใจของครอบครัว	

ดังนั้น จำนวนของกลุ่มภาค ประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น คือ การค้นหา รวบรวม กลุ่ม องค์กร (ภาครัฐและเอกชน) ชมรม สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา ที่มีความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพ ในการเข้ามามีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ปัญหา และติดต่อประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชน ศักยภาพจึงเป็นความสามารถที่ถูกซ่อนเร้นไว้ หากได้รับการพัฒนา คือ การนำเอาความสามารถนั้นออกโดยแบ่งออกได้เป็น 5 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 42 กลุ่ม ของกลุ่มการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองดังนี้

1. ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 21 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่มสมาคมขอนแก่นสาภุณขอนแก่น สมาคม 2.โรตารีขอนแก่น เหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น 3.สโมสรไลออนส์ขอนแก่น 4.ชมรมผู้สูงอายุดอกคูณและอาสา เมตตาธรรม (รพ.ขก.) 5.กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (อสปต.) 6.กลุ่มอาสาสมัครผู้ดูแลผู้ป่วยติดเตียง 7.เครือข่าย อสพด. 8.ชมรมร่วมใจผู้สูงอายุ (ข.ส.ศ.) 9.มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย 10.สมาคมปิงเถ่ากงมาขอนแก่น 11.สมาคม ไทสร้างสรรค์ 12.เครือข่าย โครงการบ้านมั่นคง 13.กลุ่ม อสตร. 14.กลุ่ม อสจร. 15.ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น 16.ชมรมรู้เท่าทันมัจจุราศีชมพู 17.กองทุนแม่ของแผ่นดิน 18.ชมรมสตรีนักธุรกิจและวิชาชีพ 19.คนไร้ที่พึ่งจังหวัดขอนแก่น 20.องค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลนครขอนแก่น 21. ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชันติโก)

2. ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.คนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ 2.คณะกรรมการตลาดเขียว 3.โหลสีขา

3. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่ม 8 องค์กรเศรษฐกิจจังหวัดขอนแก่น 1.1ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น 1.2.ชมรมธนาคารจังหวัดขอนแก่น 1.3.สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 1.4.สมาคมธุรกิจ การท่องเที่ยวจังหวัดขอนแก่น 1.5.คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.6.สมาคมศิษย์เก่า MBA มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.7.สมาคมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำจังหวัดขอนแก่น 1.8.หอการค้าจังหวัด ขอนแก่น 2.ชมรมโรงแรมขอนแก่น 3.ชมรมส่งเสริมอาชีพชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น

4. ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 10 กลุ่ม เช่น 1.สมาคมกีฬาเซตัสสิงโต - มังกร 2.มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม 3.มูลนิธิภาคคริสต์จักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย 4.สภาวัฒนธรรมจังหวัด ขอนแก่น 5.ชมรมชวนชม 6.ชมรมออฟโรด 7.ชมรมขอนแก่นไบค์ไทยแลนด์ 8.ชมรมขอนแก่นร่มบิน 9.ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง 10.ชมรมแต้มฮูป

5. ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 5 กลุ่ม เช่น 1.แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า 2.กลุ่ม KKT บริษัท ขอนแก่น ทราฟฟิค ซิสเต็ม จำกัด (KHONKAEN THINK TANK CO.,LTD.) 3.กลุ่มปัญญามิตร ประกอบด้วย 3.1.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 3.2.เทศบาลนครขอนแก่น 3.3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 3.4 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 3.5 สภาทนายความจังหวัดขอนแก่น 4.สมาคมสื่อมวลชนจังหวัดขอนแก่น 5. ชมรมนักจัดรายการวิทยุ เขตเทศบาลนครขอนแก่น

สูตรการคำนวณ:

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2567 มีองค์กรที่เข้ามาเป็นส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
จำนวน 10 องค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน : วัดจากมูลค่า จำนวน 10 กลุ่มองค์กร

- 1.เลือกองค์กรในแต่ละด้านที่ผ่านศักยภาพและการขับเคลื่อนการทำงานอย่างต่อเนื่องในปีที่ผ่านมา ด้านละ 2 องค์กร
- 2.ศึกษาข้อมูลของแต่ละองค์กรว่าโครงการกิจกรรมอะไรที่จัดทำอย่างต่อเนื่องและทำเป็นประจำ
- 3.ศึกษาโครงการและกิจกรรมที่แต่ละองค์กรจัดและเข้าไปประเมินผลเชิงคุณค่า ผ่านการไปวัดวัดดูประสงค์ และผลที่คาดว่าจะได้รับไปประเมินว่าจริงไหม (คือคุณค่าที่เกิดขึ้น อย่างยั่งยืน ที่จะเกิดประโยชน์)

ปีงบประมาณ 2567	เป้าหมาย	จำนวน 10 องค์กร
ปีงบประมาณ 2568	เป้าหมาย	จำนวน 20 องค์กร
ปีงบประมาณ 2569	เป้าหมาย	จำนวน 30 องค์กร
ปีงบประมาณ 2570	เป้าหมาย	จำนวน 42 องค์กร

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผ่านเกณฑ์ระดับของความสำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย	จำนวน 2 องค์กร	จำนวน 4 องค์กร	จำนวน 6 องค์กร	จำนวน 8 องค์กร	จำนวน 10 องค์กร

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2567	-	10
2568	-	20
2569	-	30
2570	-	42

ระดับความสำเร็จ : เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 10 องค์กร 5 ด้าน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น	3	เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 10 องค์กร 5 ด้าน	5	0.15

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น	3	เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 10 องค์กร 5 ด้าน	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ประเมินการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชนที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองในแต่ละด้านเกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง 5 ด้าน จำนวน 42 องค์กร ประกอบด้วย

1. ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 21 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่มสมาคมชอนด้าสากลขอนแก่น สมาคม 2.โรตารีขอนแก่น เหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น 3.สโมสรไลออนส์ขอนแก่น 4.ชมรมผู้สูงอายุดอกคูณและอาสา เมตตาธรรม (รพ.ขก.) 5.กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (อสปต.) 6.กลุ่มอาสาสมัครผู้ดูแลผู้ป่วยติดเตียง 7.เครือข่าย อสพด. 8.ชมรมร่วมใจผู้สูงอายุ (ข.ส.ศ.) 9.มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย 10.สมาคมปึงเถ่ากงม่าขอนแก่น 11.สมาคมไทสร้างสรรค์ 12.เครือข่าย โครงการบ้านมั่นคง 13.กลุ่ม อสตร. 14.กลุ่ม อสจร. 15.ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น 16.ชมรมรู้เท่าทันมัจจุราชนิคมพูน 17.กองทุนแม่ของแผ่นดิน 18.ชมรมสตรีนักรักกิจและวิชาชีพ 19.คนไร้ที่พึ่งจังหวัดขอนแก่น 20.องค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลนครขอนแก่น 21.ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชันติโก)

2. ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.คนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ 2.คณะกรรมการตลาดเขียว 3.ไทลืข

3. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่ม 8 องค์กรเศรษฐกิจจังหวัดขอนแก่น 1.1ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น 1.2.ชมรมธนาคารจังหวัดขอนแก่น 1.3.สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 1.4.สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดขอนแก่น 1.5.คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.6.สมาคมศิษย์เก่า MBA มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.7.สมาคมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำจังหวัดขอนแก่น 1.8.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 2.ชมรมโรงแรมขอนแก่น 3.ชมรมส่งเสริมอาชีพชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น

4. ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 10 กลุ่ม เช่น 1.สมาคมกีฬาเชิดสิงโต - มังกร 2.มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม 3.มูลนิธิภาคคริสต์จักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย 4.สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมชวนชม 6.ชมรมออพโรด 7.ชมรมขอนแก่นไปคไทยแลนด์ 8.ชมรมขอนแก่นร่มบิน 9.ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง 10.ชมรมแต้มฮูป

5. **ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม** จำนวน 5 กลุ่ม เช่น 1.แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า 2.กลุ่ม KKTT บริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด (KHONKAEN THINK TANK CO.,LTD.) 3.กลุ่มปัญญามิตร ประกอบด้วย 3.1.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 3.2.เทศบาลนครขอนแก่น 3.3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 3.4 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 3.5 สภานายความจังหวัดขอนแก่น 4.สมาคมสื่อมวลชนจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมนักจัดรายการวิทยุ เขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มองค์กร
2. กลุ่มองค์กรให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง: แบบประเมินที่ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลในแต่ละกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนา ชันธุ์เครือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววิรัชญา โกฏริรักษ์ นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ, นางต๋านักเพชร ภูมิสวัสดิ์ ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน, นางสาวพัทยา สอนประเทศ ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน
เบอร์ติดต่อ : 089-620-2951	เบอร์ติดต่อ : 098-0428367, 061-6944942, 062-8399485
คำอธิบาย : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 1) ภารกิจถ่ายโอน หมายถึง ภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ จำนวน 10 ภารกิจ ดังนี้ 1.1 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะ (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.2 การดูแลสิ่งแวดล้อมทำความสะอาดถนนในซอย (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.3 การดูแลถนนสายหลัก (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.4 การดูแลถนนสายรอง (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.5 การกวาดถนนครอบคลุมพื้นที่ในชุมชน (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.6 การดูแลสวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน (สำนักช่าง) 1.7 การเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัยในชุมชน (สำนักปลัดเทศบาล) 1.8 เก็บขยะโดยรถผู้รับจ้าง (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.9 เก็บขยะโดยรถเทศบาล (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.10 ซักกลาขยะโดยชุมชน (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 2) จำนวนชุมชน หมายถึง จำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างกระบวนการสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนในมิติการกระจายอำนาจสู่ประชาชน 3) จำนวนเงิน หมายถึง งบประมาณที่เบิกจ่ายให้กับชุมชนที่รับถ่ายโอนภารกิจจากเทศบาล (ณ 30 กันยายน 2567) สูตรการคำนวณ : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่นนับจำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการในอัตราที่เพิ่มขึ้น	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

จำนวน ชุมชนที่ สามารถถ่าย โอนภารกิจ เพื่อการพัฒนา เมืองของ เทศบาลนคร ขอนแก่น ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 27 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	ชุมชน	ภารกิจ										รวม
		จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 1 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 2 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 3 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 4 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 5 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 6 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 7 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 8 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 9 ภารกิจ	จำนวนชุมชนที่ถ่ายโอน 10 ภารกิจ	
1	เขต 1 (17 ชุมชน)	1	0	4	7	3	2	0	0	0	0	17
2	เขต 2 (28 ชุมชน)	1	4	6	6	5	2	0	0	0	0	24
3	เขต 3 (31 ชุมชน)	0	2	10	9	6	2	2	0	0	0	31
4	เขต 4 (19 ชุมชน)	1	1	3	5	4	5	0	0	0	0	19
รวมทั้งสิ้น 95 ชุมชน		3	7	23	27	18	11	2	0	0	0	91

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	1	ภารกิจ	มีจำนวน	3	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	2	ภารกิจ	มีจำนวน	7	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	3	ภารกิจ	มีจำนวน	23	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	4	ภารกิจ	มีจำนวน	27	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	5	ภารกิจ	มีจำนวน	18	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	6	ภารกิจ	มีจำนวน	11	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	7	ภารกิจ	มีจำนวน	2	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	8	ภารกิจ	มีจำนวน	0	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	9	ภารกิจ	มีจำนวน	0	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน	10	ภารกิจ	มีจำนวน	0	ชุมชน
จำนวนชุมชนที่ไม่ได้ถ่ายโอนภารกิจมี 4 ชุมชน คือ หลักเมือง, ชลประทาน, เจ้าพ่อขุนภักดี และศรีเทพนครขอนแก่น					

ตารางสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
ตามแผนการกระจายอำนาจสู่ชุมชน "โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่"
ประจำปีงบประมาณ 2567

ที่	ภารกิจ	จำนวน ชุมชน	เป้าหมาย (กิจกรรม)	จำนวน งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ณ 30 กันยายน 2567)	คงเหลือ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
1	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะ	89	89	2,938,860	2,881,560	57,300	สำนัก สาธารณสุขฯ
2	การดูแลสิ่งแวดล้อม (ทำความสะอาดถนน ในซอย)	88	88	5,902,800	5,825,136	77,664	สำนัก สาธารณสุขฯ
3	การดูแลถนนสายหลัก	90	90	13,200,138	13,198,800	1,338	สำนัก สาธารณสุขฯ
4	การดูแลถนนสายรอง	22	27	1,404,840	1,404,840	0	สำนัก สาธารณสุขฯ
5	การกวาดถนนครอบคลุมพื้นที่ถนนใน ชุมชน	49	299	1,335,300	1,270,680	64,620	สำนัก สาธารณสุขฯ
6	การดูแลสวน สาธารณะ/เกาะกลาง ถนน	27	43	7,480,800	7,218,270	262,530	สำนักการช่าง
7	การเฝ้าระวังและ รักษาความปลอดภัย ในชุมชน	21	21	4,082,400	3,783,300	299,100	สำนักปลัด
8	เก็บขยะโดย ผู้รับ จ้าง	4	4	1,199,328	841,619	257,709	สำนัก สาธารณสุขฯ

ที่	ภารกิจ	จำนวน ชุมชน	เป้าหมาย (กิจกรรม)	จำนวน งบประมาณ (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ณ 30 กันยายน 2567)	คงเหลือ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
9	เก็บขยะโดย รถ เทศบาล	1	1	558,000	549,000	9,000	สำนัก สาธารณสุข
10	ชักลากขยะโดย ชุมชน	3	3	132,966	433,087.15	ใช้งบเพิ่ม ในหมวด จ้างเหมา บริการ บุคคลภาย นอกใน การเก็บขน ขยะ	สำนัก สาธารณสุข
	รวมทั้งสิ้น	394	665	38,235,432	37,406,292.15		

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 5 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 1 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 10 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 15 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 25 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	2567	5	≥ 25 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ ขึ้นไป

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น
เพิ่มขึ้น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	3	จำนวนชุมชนที่สามารถ ถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่ากับ 27 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	5	0.15

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนภา ชันธุ์เครือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรณัญญา โกฏีรักษ์ นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ, นางต๋านักเพชร ภูมิสวัสดิ์ ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน, นางสาวพัทยา สอนประเทศ ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน
เบอร์ติดต่อ : 089-620-2951	เบอร์ติดต่อ : 098-0428367, 061-6944942, 062-8399485
คำอธิบาย : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 1) วิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจกรรมของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่นๆ ที่ดำเนินการ โดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจการดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน โดยวิสาหกิจชุมชนต้องยื่นจดทะเบียนกับกรมส่งเสริมการเกษตร โดยสามารถยื่นคำขอจดทะเบียนได้ที่สำนักงานเกษตรอำเภอที่วิสาหกิจชุมชนตั้งอยู่ ซึ่งจะใช้เฉพาะกับบุคคลผู้ที่มีสัญชาติไทย และตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เรื่องคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน มีดังนี้ 1.1 เป็นกิจการที่เกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชน 1.2 เป็นกิจการที่ดำเนินการหรือประสงค์จะดำเนินการร่วมกันในชุมชน โดยคณะบุคคลที่เป็นนิติบุคคลหรือไม่เป็น นิติบุคคล และประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ร่วมกันในชุมชนไม่น้อยกว่า 7 คน โดยบุคคลดังกล่าวต้องไม่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน 1.3 เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเอง และเพื่อประโยชน์สุขของคนในชุมชน 1.4 เป็นกิจการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน 2) จำนวนวิสาหกิจชุมชน หมายถึง จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการดำเนินการภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนหรือบริษัท ตามพระราชบัญญัติส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548	

สูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

กระบวนการ/การดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น มีดังนี้

1. ประชุมวางแผนและประชาสัมพันธ์ชุมชนเข้าร่วมกระบวนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน กับภารกิจถ่ายโอนเทศบาล นครขอนแก่น
2. สร้างคณะทำงานในการจัดกระบวนการและประเมินชุมชนในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548
3. คณะทำงาน “สร้างหลักเกณฑ์” ในการพิจารณาการดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาล นครขอนแก่น
4. การคัดเลือกและดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น
5. วิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการจดทะเบียน “วิสาหกิจชุมชน” จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขึ้น ทุกปี

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถักทอผ้าเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น พบว่า ชุมชนยังไม่มีพร้อมเข้าร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 10.2 ในการจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนด้านภารกิจถ่ายทอดไอคอนของเทศบาล เพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ชุมชนที่สนับสนุน การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
1	ชุมชนบะขาม 	20 สิงหาคม 2567	จากการลงพื้นที่ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนได้พูดคุยกับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน พบว่า ชุมชนบะขามเคยจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการผลิตสินค้า ผลการดำเนินงานในช่วงแรกมีการขับเคลื่อนกิจกรรมการผลิตและมีรายได้เข้ากลุ่มอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในช่วงหลังการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมลดลง เนื่องจากสมาชิกกลุ่มส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุและลูกหลานไม่ค่อยให้ออกจากบ้าน นอกจากนั้นก็กลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ก็ไม่ค่อยสนใจมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน	1. ขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมและการดำเนินงานของกลุ่ม 2. กิจกรรมการดำเนินของกลุ่มไม่ชัดเจน เพราะมีความหลากหลาย ได้แก่ การทำปุ๋ยอินทรีย์ การทำดอกไม้ประดิษฐ์ การทำปลาหมึก การส่งเสริมหรือขับเคลื่อนเป็นไปได้อย่าง 3. ต้องดำเนินการต่อทะเบียนวิสาหกิจชุมชนทุกปี โดยมีขั้นตอนและเอกสารเยอะ ทำให้เพิ่มภาระงานโดยต้องส่งรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย ผลการดำเนินงานประจำปี และแผนการดำเนินงานในปีถัดไป หากไม่ต่อทะเบียนครบ 2 ปีจะถูกตัดออกจากทะเบียนวิสาหกิจชุมชน

ที่	ชุมชนที่สนับสนุน การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
2	ชุมชนโนนชัย 3 	10 กันยายน 2567	จากการประสานประธานชุมชนเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ได้อธิบายถึงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และประโยชน์ของการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนให้ ชุมชนได้รับทราบ พบว่าหลังจากการพูดคุยเบื้องต้นทางชุมชนได้ปรึกษากันและเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง แต่สิ่งที่ต้องคำนึงคือการรวมกลุ่มทำภารกิจที่ก่อให้เกิดรายได้ต้องมีภาวการณ์ตามกฎหมาย จึงเป็นข้อกังวลของชุมชนในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน มิติดนงกรรมกรชุมชน จึงไม่ยินดีเข้าร่วมในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการให้บริการ	ข้อกังวลด้านการเสียภาษี เพราะชุมชนเคยมีประสบการณ์การจ่ายภาษีโครงการย้อนหลัง แม้ภารกิจที่ได้รับภายใต้จะมีรายได้แต่ไม่ถึงถึงเกณฑ์ที่ต้องจ่ายภาษี แต่ก็เป็นข้อกังวลของชุมชน
3	ชุมชนโนนทัน 3 	13 กันยายน 2567	จากการลงพื้นที่ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนได้พูดคุยกับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ได้อธิบายถึงหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และประโยชน์ของการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนให้ชุมชนได้รับทราบ พบว่า ชุมชนโนนทัน 3 มีความเข้าใจถึงข้อมูลการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน เพื่อเป็นการรวมกลุ่มการทำกิจกรรมภารกิจที่รับการถ่ายทอดจากเทศบาลให้เข้มแข็ง มีหน่วยงานราชการรับรองการดำเนินงาน ด้วยภาระงานของชุมชนที่มีความหลากหลาย มิติดนงกรรมกรชุมชน จึงไม่ยินดีเข้าร่วมในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการให้บริการ	ชุมชนมีภารกิจในการดูแลและพัฒนาชุมชนเยอะ จึงไม่สะดวกในการขับเคลื่อนกิจกรรมวิสาหกิจชุมชนด้านการบริการ เพราะการตั้งวิสาหกิจชุมชนต้องทำรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย รายงานผลการดำเนินงาน และแผนการดำเนินงานในปีถัดไป จึงเป็นการเพิ่มภาระงานชุมชนจึงไม่สะดวกในการดำเนินการ

ที่	ชุมชนที่สนับสนุน การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน	วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
4	ชุมชนไทยสมุทร 	17 กันยายน 2567	จากการลงพื้นที่ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน เจ้าหน้าที่ได้พูดคุยกับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน โดยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกระบวนการ/ขั้นตอน และประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการจัดตั้ง โดยทางชุมชนได้ร่วมแลกเปลี่ยน และให้ข้อเสนอแนะร่วมกัน มติคณะกรรมการชุมชน เห็นว่าเพื่อดำเนินการเป็นชุมชนต้นแบบนำร่องในการขับเคลื่อนกิจกรรม ยินดีเข้าร่วมในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการให้บริการให้ แต่เอกสารในการรายงานเพื่อประกอบการต่อทะเบียนวิสาหกิจชุมชน ต้องให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยเป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินการจัดทำก่อน โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เทศบาลได้พัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าว	1. การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการให้บริการการกักถ่ายไออนจากเทศบาล ชุมชนให้ข้อเสนอแนะว่า เป็นการทำการกักถ่ายไออนได้เท่าเดิมจากงบประมาณที่เทศบาลจ่ายไออนให้เมื่อจัดตั้งไปแล้วชุมชนจะมีรายได้เพิ่มจากไหน จึงยังไม่เห็นจุดเด่นหรือประโยชน์ที่มากพอในการจัดตั้ง 2. กรณีเมื่อจัดตั้งไปแล้ว ชุมชนมองว่าเป็นการเพิ่มภาระงานด้านเอกสารการรายงาน เพราะการกักถ่ายไออนจากชุมชนได้รายงานการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานให้กับทางสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเป็นประจำทุกวันเดือน 3. ชุมชนมีความคาดหวังว่าเมื่อจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนแล้วเทศบาลจะขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างไร 4. ข้อพิจารณาเรื่องการเสียภาษี เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจากการถ่ายไออนให้ทางชุมชนไม่ได้มีงบกลางไว้จ่ายภาษี เพราะชุมชนมีการเบิกจ่ายตามจริง หากกรณีถึงเกณฑ์ที่ต้องจ่ายจะเป็นข้อกังวลของชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

มีจำนวนวิสาหกิจชุมชนรับถ่ายโอนภารกิจของเทศบาลเพิ่มขึ้น จำนวน 2 ชุมชน ในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	2567	5	จำนวน 2 ชุมชน

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น เพิ่มขึ้น จำนวน 2 ชุมชน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	3	ชุมชนยังไม่พร้อมเข้าร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 10.2 ในการจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนด้านภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	0	0

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ประธานชุมชน/ผู้ดำเนินการภารกิจถ่ายโอนในแต่ละชุมชน มีทักษะ ความชำนาญในการดำเนินการ
2. ก่อนรับการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ชุมชน เจ้าหน้าที่สำนัก/กอง มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจน มีการติดตาม ประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในการดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เจือ้นไข/หลักเกณฑ์ในการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ มีมาตรฐานชัดเจน มีเกณฑ์การติดตามประเมินที่ชัดเจน ซึ่งบางชุมชนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. บริบทของบางชุมชนไม่เอื้อต่อการรับถ่ายโอนภารกิจการกระจายอำนาจ เช่น ขาดแคลนแรงงานในการดำเนินการ
3. ขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมและการดำเนินงานของกลุ่มในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน
4. การต่อทะเบียนวิสาหกิจชุมชน มีขั้นตอนและเอกสารเยอะทำให้เพิ่มภาระงานของชุมชน โดยต้องส่งรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย ผลการดำเนินงานประจำปี และแผนการดำเนินงานในปีถัดไป หากไม่ต่อทะเบียนครบ 2 ปีจะถูกตัดออกจากทะเบียนวิสาหกิจชุมชน
5. การรวมกลุ่มจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ต้องมีการยื่นภาษีตามกฎหมาย จึงเป็นข้อกังวลของชุมชนเรื่องการจ่ายภาษี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ภายใต้ "โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่" ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง ในการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการกิจของเทศบาล
2. รายงานผลตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น
3. รายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10.3 : คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามจำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางอินทิรา ชารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายพิสุทธิ สารบรรณ หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน			
เบอร์ติดต่อ: 0868628865	เบอร์ติดต่อ: 0868530411			
คำอธิบาย : สภาพพัฒนาเมือง เป็นเวทีของประชาชน องค์กร นักวิชาการ และเทศบาลนครขอนแก่นได้ร่วมกันแลกเปลี่ยน ร่วมตัดสินใจ จากความต้องการหรือปัญหาตามพื้นที่ในย่านนั้นๆ เพื่อประชุมหารือจนสามารถหา ขอ ข้อยุติ หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นไปเรื่อย ๆ โดยแยกออกตามบริบทพื้นที่นั้นๆ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย 1) มีการรวมกลุ่มของประชาชนในพื้นที่ มีโครงสร้างและคำสั่งฯกระบวนการปรึกษาหารือในสภาพพัฒนาเมือง โครงสร้าง 4 ฝ่าย ดังนี้ 1.ภาคประชาชน 2.เครือข่ายองค์กร 3. นักวิชาการ 4.เทศบาลนครขอนแก่น 2) มีการขับเคลื่อนพื้นที่ที่เป็นเป้าหมายโครงการ/กิจกรรม ตามบริบทของสภาพพัฒนาเมือง พื้นที่นั้นๆ 3) มีการประชุม ปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดแผนดำเนินการ/กิจกรรม 4) มีการติดตามและประเมินความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงแก้ไข ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ				
วัตถุประสงค์: 1.เพิ่มการยกระดับการมีส่วนร่วมให้พลเมืองสามารถระดมความคิดเห็น แก้ปัญหา เปลี่ยนแปลง แก้ไข ร่วมคิด ร่วมทำ เรียนรู้ ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้จริงๆ 2.เพื่อสร้างบรรยากาศ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ชุมชน ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จากประชาชน เครือข่ายองค์กร นักวิชาการ พนักงานเทศบาลนครขอนแก่น				
การวัดผลค่าเฉลี่ยระดับของคะแนน : ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย = $\frac{\text{คะแนนระดับความสำเร็จ (A)} \times \text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลสัมฤทธิ์ (B)}}{100}$ $\% \text{ ค่าเป้าหมาย (C)} = \text{ผลรวมความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย}$				
เป้าหมาย :				
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
จำนวนพื้นที่	2 ย่าน	3 ย่าน	4 ย่าน	5 ย่าน
%ค่าเป้าหมาย (C)	80	80	80	80

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมาย : ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ

หมายเหตุ -ค่าเป้าหมายวัดจากกิจกรรม/พื้นที่ของสภาพัฒนาเมืองนั้นๆ(อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม)
-เป็นการวัดค่าเป้าหมายแบบสะสม

ปีงบประมาณ	จำนวน	ย่านพื้นที่เป้าหมาย (A)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลสัมฤทธิ์ (B)	%ค่าเป้าหมาย (C)
2567	2 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	50	80
		2) โฮงมูนม้ง 2	50	
2568	3 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	40	80
		2) โฮงมูนม้ง 2	40	
		3).....	20	
2569	4 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	30	80
		2) โฮงมูนม้ง 2	30	
		3).....	20	
		4).....	20	
2570	5 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	25	80
		2) โฮงมูนม้ง 2	25	
		3).....	20	
		4).....	20	
		5).....	10	

ค่าเป้าหมาย : จำนวนพื้นที่และระดับความสำเร็จของย่านกลุ่มสภาพัฒนาเมืองในปัจจุบัน (ปี 2567)

1. โครงการ. ตลาด บ.ข.ส. (A1)
2. โครงการ โฮงมูนม้ง 2 (A2)

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล

-สำนักปลัดเทศบาล -สำนักงานการศึกษา -สำนักช่าง - กองยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมาย	น้อยกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	มากกว่าเป้าหมาย
คะแนน	0	3	5
ค่าเป้าหมายที่ได้	-	80%	90% ขึ้นไป

หมายเหตุ:

1.เกณฑ์คะแนนความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ ตลาด บ.ข.ส.

(ปี 2567)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น ประชุมพิจารณา ยกเลิกการใช้ บ.ข.ส.1	20
ระดับ 2	คณะทำงานดำเนินการ จัดเตรียมและปรับปรุงสถานที่ จัดล๊อคพื้นที่ขายสินค้า ตามที่แผนผังที่ออกแบบ	40
ระดับ 3	ประชุมเพื่อชี้แจง/ทำความเข้าใจถึงรายละเอียด ระเบียบและข้อกำหนดต่างๆ	60
ระดับ 4	คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บ.ข.ส.	80
ระดับ 5	ยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น (แห่งที่ 1) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา	100

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	กรมธนารักษ์อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ จากเดิม เพื่อการบริหารจัดการสถานีขนส่งผู้โดยสาร เปลี่ยนเป็น เพื่อการบริหารจัดการตลาด	20
ระดับ 2	จัดสรรงบประมาณ บุคลากร เพื่อใช้ในการดำเนินการตลาด บ.ข.ส.1	40
ระดับ 3	ประชุมเพื่อชี้แจง ยืนยันสิทธิ ลงนามในสัญญาการได้รับสิทธิขายสินค้าในตลาด บ.ข.ส.1	60
ระดับ 4	จัดผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ลงตามแผนผังที่ออกแบบไว้	80
ระดับ 5	ประชาสัมพันธ์ กำหนดวันเปิดตลาด บ.ข.ส.แห่งใหม่ - เปิดตลาด	100

2. เกณฑ์คะแนนความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ โงงมนม 2

(ปี 2567)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	แต่งตั้งคณะทำงาน ประชุม รวบรวมองค์ความรู้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในการออกแบบที่เกี่ยวข้อง	20
ระดับ 2	จัดเวทีสัมมนาทางวิชาการ เรื่องสภาพพัฒนาเมืองเพื่อจัดตั้ง โงงมนม 2	40
ระดับ 3	จัดกิจกรรมองค์ความรู้เมือง ทำกลยุทธ์มิวเซียม	60
ระดับ 4	จัดทำขอบเขตรายละเอียด จ้างศึกษา และจ้างออกแบบโงงมนม 2	80
ระดับ 5	นำเข้าแผนพัฒนาเทศบาลและอนุมัติงบประมาณในการออกแบบ	100

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	อนุมัติงบประมาณในการจ้างออกแบบ	20
ระดับ 2	ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ	40
ระดับ 3	จัดทำโครงเรื่องและเนื้อหา นิทรรศการ	60
ระดับ 4	ออกแบบงานนิทรรศการ	80
ระดับ 5	การออกแบบอาคาร พื้นที่ใช้สอย ระบบต่างๆและภูมิทัศน์แล้วเสร็จ	100

(ปี 2569)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดทำขอบเขตโดยละเอียด ของงานก่อสร้าง อาคารพื้นที่ใช้สอย ภูมิทัศน์	20
ระดับ 2	เสนอขออนุมัติงบประมาณในการก่อสร้าง ต่อสภาฯ	40
ระดับ 3	ขออนุมัติงบประมาณในการก่อสร้าง	60
ระดับ 4	ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาคาร พื้นที่ใช้สอย ระบบต่างๆและภูมิทัศน์	80
ระดับ 5	จัดทำแผนจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ตามงานเทศกาลฯ	100

2.ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ โยงบุญมั่ง 2

(ปี 2570)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	แผนการสรรหาบุคลากร งานฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	20
ระดับ 2	จัดทำแผนค่าใช้จ่ายมิวเซียม แผนหารายได้ -สินค้าที่ระลึก	40
ระดับ 3	จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ตามงานเทศกาลฯ	60
ระดับ 4	จัดทำธำมภ์บายประชาสัมพันธ์ไปสู่สถานศึกษา ชุมชน และพื้นที่ในเมือง ขอนแก่น	80
ระดับ 5	จัดทำโครงสร้างและสรรหาบุคลากร	100

(ปี 2571)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์และการตลาด	20
ระดับ 2	สรรหาบุคลากร ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรแล้วเสร็จ	40
ระดับ 3	อาคารมิวเซียมและภูมิทัศน์ภายนอกแล้วเสร็จ	60
ระดับ 4	ทดลองเปิดใช้	80
ระดับ 5	จัดนิทรรศการแล้วเสร็จพร้อมเปิดให้บริการ	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย	1	กลุ่มสภาพพัฒนาเมือง จำนวน 2 ย่าน เท่ากับเป้าหมาย 80%	3	0.03

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดเชื้อและโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 11.1 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยโรคติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 11.2 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุข
เบอร์ติดต่อ: 062-9199555		เบอร์ติดต่อ: 098-2565181
คำอธิบาย: ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคติดเชื้อพิจารณาจากโรควัณโรค ซึ่งเป็นโรคที่ควบคุมยากอัตราป่วยสูง และโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ พิจารณาจากอัตราการป่วยด้วยความดันโลหิตสูงและโรคเบาหวาน ซึ่งเป็นโรคที่พบมากอันดับ 1 และ 2 ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น รวมถึงเป็นกลุ่มเสี่ยงสำคัญของโรควัณโรค		
สูตรการคำนวณ : 11.1 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยโรคติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ (จัดเก็บข้อมูลปีแรก) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ที่รักษาสำเร็จและกำลังรักษา} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ทั้งหมด}}$ 11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำที่ได้รับการขึ้นทะเบียน} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรคทั้งหมด}}$ 11.2 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่} \times 100}{\text{จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร}}$ 11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่} \times 100}{\text{จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร}}$ 11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานทั้งหมด}}$ 11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงทั้งหมด}}$		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ (จัดเก็บข้อมูลปีแรก)

$$= \frac{142 \times 100}{163} = 87.12 \%$$

11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ

$$= \frac{178 \times 100}{178} = 100.00 \%$$

11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{434 \times 100}{71,533} = 0.61 \%$$

11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{923 \times 100}{71,533} = 1.29 \%$$

11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{1,678 \times 100}{5,737} = 29.25 \%$$

11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี

$$= \frac{4,757 \times 100}{11,241} = 42.32 \%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดรอง	หน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (108.9 %)
11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (125.0 %)
11.2.1. ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate)	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (100.0 %)
11.2.2. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate)	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (100 %)
11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (117.0 %)
11.2.4. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย (94.04%)	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัดตรง	น้ำหนัก	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
11.1.1. อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	0.5	ร้อยละ NA	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90
11.1.2. อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	0.5	ร้อยละ NA	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
11.2.1. ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	1.0	น้อยกว่า ร้อยละ 0.85	น้อยกว่า ร้อยละ 0.8	น้อยกว่า ร้อยละ 0.7	น้อยกว่า ร้อยละ 0.6	น้อยกว่า ร้อยละ 0.5
11.2.2. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	1.0	น้อยกว่า ร้อยละ 1.5	น้อยกว่า ร้อยละ 1.4	น้อยกว่า ร้อยละ 1.3	น้อยกว่า ร้อยละ 1.2	น้อยกว่า ร้อยละ 1.1
11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี	1.0	ร้อยละ 23.00	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40
11.2.4. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	1.0	ร้อยละ 44.12	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : รวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4.8 คะแนน

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
11.1.1. อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	3	108.90 %	5	0.15
11.1.2. อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	3	125.00%	5	0.15
11.2.1. ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	3	100.00 %	5	0.15
11.2.2. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	3	100.00 %	5	0.15
11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี	3	117.00 %	5	0.15
11.2.4. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	3	94.04 %	4	0.12
สรุป	3	107.49%	4.84	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

1. อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ จัดเก็บข้อมูลจากงานระบาดวิทยา กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลขอนแก่น โดยงานป้องกันโรคติดต่อ

2. ข้อมูลผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงรายใหม่ จัดเก็บข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลสุขภาพจังหวัดขอนแก่น (Health Data Center) จากระบบ JHCIS รายหน่วยบริการปฐมภูมิในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

1. หน่วยบริการปฐมภูมิส่วนใหญ่มีการประชุม จัดทำแผนการคัดกรองและติดตามรายงานผลในระบบ JHCIS
2. มีการติดตามงานจากเครือข่ายโรงพยาบาลขอนแก่น การอบรมเชิงปฏิบัติการและถอดบทเรียนจากพื้นที่ที่ประสบผลสำเร็จ
3. มีนวัตกรรมชุด Care Kit พิชิต NCD ที่สามารถขยายผลไปยังชุมชนและ ศสมช. รวมถึงสามารถพัฒนาต่อยอดนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเมือง (CDDP) อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. พื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่นเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่มีสถานพยาบาลเอกชนเป็นจำนวนมาก การคัดร้อยละผู้ป่วยที่ควบคุมน้ำตาลได้ดีโดยใช้ผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมดในพื้นที่เป็นตัวหาร และร้อยละผู้ป่วยที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดีโดยใช้ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงทั้งหมดเป็นตัวหาร ทำให้ความครอบคลุมในการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากไม่ได้อาศัยอยู่จริงในพื้นที่จริง และไม่ได้รับการลงข้อมูลในระบบ

2. หน่วยบริการปฐมภูมิสามเหลี่ยม สังกัดโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ไม่ได้ใช้ระบบฐานข้อมูล JHCIS ทำให้ข้อมูลที่ได้ต่ำกว่าที่ดำเนินการจริง

หลักฐานอ้างอิง :

1. เอกสารหมายเลข 1 ทะเบียนรายชื่อผู้ป่วยวัณโรคทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. เอกสารหมายเลข 2 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ จำแนกตามรายหน่วยบริการ
3. เอกสารหมายเลข 3 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ จำแนกตามรายหน่วยบริการ
4. เอกสารหมายเลข 4 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานทั้งหมด ผู้ป่วยที่ได้รับการตรวจ Hb1C และผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี จำแนกตามรายหน่วยบริการ
5. เอกสารหมายเลข 5 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงทั้งหมด ผู้ป่วยที่ได้รับการวัดความดันโลหิตครั้งสุดท้าย และผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี จำแนกตามรายหน่วยบริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน
☒ รอบ 12 เดือน

ข้อตัวชี้วัด 12 : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นเก่า โก้เก๋ 9 กิ่ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายภาสิต ชนະบุญ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเดชาชัย สายเมธากร

เบอร์ติดต่อ :

เบอร์ติดต่อ : 096-9466288

คำอธิบาย : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น คือ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการดูแล ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลและการจัดบริการด้านสาธารณสุข
2. ผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน
3. ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา
4. ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลโดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ
5. ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ
6. ชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ
7. ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์
8. ผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน
9. ผู้สูงอายุที่ได้รับการอบรมอาชีพและรายได้เพิ่ม
10. การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ
11. ผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิผู้สูงอายุ

สูตรการคำนวณ :

ขั้นตอนที่ 1 การคำนวณ คำนวณน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด

เกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนน

ร้อยละที่ได้	คะแนน
0 % - 20 % ของเป้าหมาย	0
21 % - 40 % ของเป้าหมาย	0.25
41 % - 60 % ของเป้าหมาย	0.50
61 % - 80 % ของเป้าหมาย	0.75
81 % - 100 % ของเป้าหมาย	1

การคำนวณ

การหาค่าร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย (นำไปใช้ให้คะแนนเทียบตามเกณฑ์)

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย} = \frac{\text{ร้อยละของเป้าหมายที่ทำได้} \times 100}{\text{ค่าร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด}}$$

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของการเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการแก่นแก้ว โก่ 9 กิ่ง Smart Ageing

- ค่าร้อยละของเป้าหมายที่ทำได้ เท่ากับ 80
- ค่าร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด เท่ากับ 80

แทนค่า

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย} &= \frac{80 \times 100}{80} \\ (\text{เชิงปริมาณ}) &= 100 \end{aligned}$$

นำคะแนนที่ได้จากการหาค่าร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย ไปเทียบกับตารางในเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งร้อยละผลสำเร็จ เท่ากับ 100 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ในตาราง จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ขั้นตอนที่ 2 การคำนวณร้อยละของผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว โก่ 9 กิ่ง

เกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนน

ร้อยละ	คะแนน
0 % – 20 %	1
21 % – 40 %	2
41 % – 60 %	3
61 % – 80 %	4
81 % – 100 %	5

การคำนวณ

1. คำนวณน้ำหนักคะแนนที่ทำได้ คือการนำคะแนนน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง 12 ข้อ มารวมกัน
2. คำนวณน้ำหนักคะแนนทั้งหมด เท่ากับ 12 คะแนน เนื่องจากมีตัวชี้วัด 12 ข้อ คำนวณน้ำหนักในแต่ละข้อเท่ากับ 1.0 ร้อยละของค่าน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ทำได้(ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) แล้วนำมาเทียบกับตารางเทียบเกณฑ์การให้คะแนน

ตัวอย่าง ร้อยละค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ในปีงบประมาณ 2567 ตัวชี้วัดที่ทำได้อาจมีค่าน้ำหนักคะแนน 10 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนนทั้งหมด 12 คะแนน สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{ค่าน้ำหนักคะแนนที่ทำได้} \times 100}{\text{ค่าน้ำหนักคะแนนทั้งหมด}} \\
 &= \frac{10 \times 100}{12} \\
 &= 83.33 \%
 \end{aligned}$$

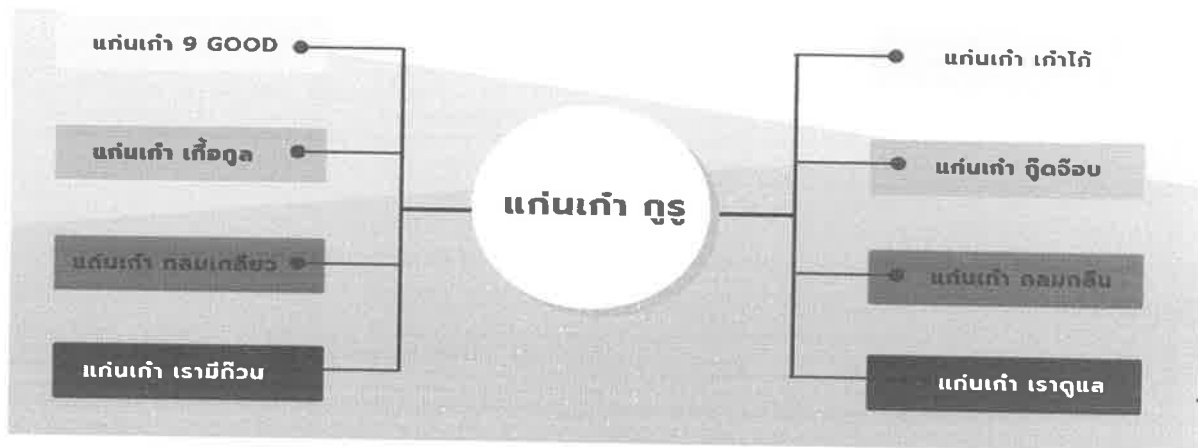
เมื่อเทียบกับตาราง จะได้ 5 คะแนน

ดังนั้น ตัวชี้วัด 12 : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว โกโก้ 9 กิ่ง ได้ 5 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. ศูนย์ข้อมูลผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น (แก่นแก้ว คุรุ)

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 8 กิ่ง เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ในการจัดบริการผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น และสนับสนุนให้หน่วยบริการ สถานบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการศึกษา วิเคราะห์ สถานการณ์ แนวโน้มด้านสุขภาพ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานผู้สูงอายุแบบบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



2. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (แก่นแก้ว 9 Good)

การคัดกรองผู้สูงอายุ 9 ด้าน เป็นการให้บริการด้านสาธารณสุขโดยมีกิจกรรม การประเมินสุขภาพและค้นหาปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุเบื้องต้น เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค การดูแลรักษา ตลอดจนการฟื้นฟูสภาพ ที่เหมาะสมกับปัญหาของผู้สูงอายุได้อย่างตรงประเด็นและส่งต่อกรณีที่มีปัญหาสุขภาพ ในด้านนั้นๆ ซึ่งผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการคัดกรอง 9 ด้าน จำนวน 13,210 คน โดยส่วนใหญ่มีปัญหาสุขภาพด้านสุขภาพช่องปาก การเคลื่อนไหว การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ภาวะขาดสารอาหาร และการมองเห็น ความคิดความจำ ตามลำดับ

3. ข้อมูลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงที่ได้รับการดูแล (แก่นแก้ว เกื้อกุล)

ระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงผ่านการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุฯ ทั้ง 8 แห่ง มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดตั้งศูนย์ การวางแผนการดูแล การประเมินคัดกรองผู้สูงอายุกลุ่มต่างๆ ที่มีปัญหากิจวัตรประจำวัน เมื่อประเมิน ADL พบว่ามี ADL ต่ำกว่า 11 นำเข้าสู่การจัดทำและประเมิน Care Plan ผู้สูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม โดยเสนอโครงการจัดบริการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยคณะอนุกรรมการ LTC พิจารณออนุมัติโครงการจัดบริการดูแลผู้สูงอายุ ควบคุม กำกับและติดตามประเมินผล การจัดการระบบการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุฯ ทั้งสิ้น 558 คน (มีผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงเสียชีวิต จำนวน 19 คน คงเหลือผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแล 539 คน) ผ่านผู้จัดการดูแลผู้สูงอายุ (Care manager) จำนวน 20 คน ร่วมกับผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Caregiver) 179 คน ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุที่มี ภาวะพึ่งพิง อาสาสมัครดูแลคนพิการ (Personal Assistant) จำนวน 16 คน D Care จำนวน 23 คน ก่อเกิด การพัฒนาเป็นนวัตกรรมในการดูแลผู้สูงอายุ “ชุดทำหัตถการที่บ้าน” เป็นการอำนวยความสะดวกและการ เข้าถึงการรับบริการของผู้สูงอายุในกลุ่ม LTC บางคนไม่สามารถมารับบริการที่หน่วยฯ ส่งผลต่อให้ผู้สูงอายุที่ มีภาวะพึ่งพิงสามารถดำเนินชีวิตประจำวันตามดัชนีบาร์เรลเอดีแอล (ADL) เพิ่มขึ้น

4. ข้อมูลผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป มาใช้บริการที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ (แก่นแก้ว กลมเกลียว)
การจัดกิจกรรมในศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุวัดหนองแขวงพระอารามหลวง มีผู้สูงอายุมาใช้บริการ ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ปี 2566 (คน)	ปี 2567 (คน)
1	ศิลปะภาวนา Art of meditation /ฝึกสมองออกกำลังกาย	-	47
2	พอกเข้า Kenn Herbal poultice	1,380	1,008
3	คาราโอเกะ Karaoke	792	912
4	สุข 5 มิติ 5 dimensions of happiness	540	567
5	บาสโลบ Baslob	1,548	960
6	กายภาพบำบัด physical therapy	1,635	1,377
7	แพทย์แผนไทย Thai traditional medicine	809	15,376
8	ลีลาศ dancing	1,440	960
9	ศูนย์สร้างสุขสัญจร 4 เขต แก่นแก้วไก่อู่กิ่ง	-	400
10	ปักผ้า	-	40
รวม		8,144	21,647

5. ข้อมูลชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ (เกณฑ์ เรามี 6 ด้าน)

เทศบาลนครขอนแก่น ได้มีการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและใจที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เกิดกิจกรรมต่างๆในชมรม สนับสนุนการทำกิจกรรมในแต่ละกลุ่ม จัดให้มีการแสดงออกของผู้สูงอายุในเวทีต่างๆ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการดูแลสุขภาพระหว่างสมาชิก บันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเอง และเข้าถึงการตรวจคัดกรองสุขภาพประจำปี รวมทั้งสิ้น 9 ชมรม 3,653 คน

ลำดับ	ชื่อชมรม	จำนวนสมาชิก
1	ชมรมผู้สูงอายุเมตตาธรรมดอกคูณ	1,169 คน
2	ชมรมร่วมใจผู้สูงวัย (ข.ส.ศ.) พัฒนาการสังคม	134 คน
3	ชมรมผู้สูงอายุบ้านศรีฐาน	150 คน
4	ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น	1,852 คน
5	กลุ่มอาสาสมัครผู้สูงอายุไปรับเบี้ยยังชีพ	95 คน
6	ชมรมตำรวจอาวุโส จังหวัดขอนแก่น	125 คน
7	ชมรมยิ่งรักสุขภาพ	41 คน
8	ชมรมกีฬาลีลาศสวนดอกคูณ	82 คน
9	ชมรมลีลาศคุ้มหนองคู	46 คน
รวม		3,653 คน

นอกจากยังพบว่าผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 1,562 คน จากทั้งหมด 3,653 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76

พฤติกรรมสุขภาพ	หมายเหตุ
1. เมื่อมีอาการเจ็บป่วย มีไข้ ไอ จาม ปวดเมื่อยตามตัว สามารถดูแลตัวเองได้ เช่น สามารถกินยาสามัญประจำบ้านด้วยตนเอง และเมื่อไม่ดีขึ้นสามารถไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลหรือ รพ.สต. ได้	
2. แปร่งฟันก่อนนอน	
3. มีกิจกรรมทางกายที่ระดับปานกลาง เช่น การเดิน การทำงานบ้าน ทำไร่ ทำสวน หรือออกกำลังกายอย่างน้อยวันละ 30 นาที หรือสะสมได้ 150 นาที/สัปดาห์ ได้	
4. ดื่มน้ำได้อย่างน้อยวันละ 8 แก้ว ยกเว้นผู้สูงอายุที่มีการจำกัดน้ำภายใต้คำสั่งแพทย์	
5.* กินผักและผลไม้ได้วันละ 400 กรัมหรือ 5 กำมือ	ผู้สูงอายุยังไม่สามารถดำเนินการในเรื่องการกินผักและผลไม้ ได้ตามที่กำหนด
6.* การสูบบุหรี่หรือยาเส้น	มีผู้สูงอายุที่ยังสูบบุหรี่หรือยาเส้น
7.* การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	มีผู้สูงอายุที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
8.* การนอนหลับ 7-8 ชั่วโมง/คืน	ผู้สูงอายุยังมีการนอนหลับไม่ถึง 7-8 ชั่วโมง/คืน

6. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (แก่นแก้ว เก้าโก้)

การค้นหาผู้สูงอายุในชุมชนที่เคยทำคุณประโยชน์แก่ท้องถิ่น และมีความเด่นเป็นต้นแบบให้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่

1. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 14	คน
2. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านสุขภาพดี	จำนวน 22	คน
3. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านจิตอาสา	จำนวน 11	คน
4. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านภูมิปัญญา	จำนวน 6	คน
5. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านศาสนา	จำนวน 12	คน
6. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านปราชญ์ชาวบ้าน	จำนวน 12	คน
รวมทั้งหมด 6 ด้าน	จำนวน 76	คน

7. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ต้องการมีอาชีพและรายได้เพิ่มได้รับการส่งเสริมอาชีพ (แก่นแก้ว กู้ดจ๊อบ)

การสนับสนุนอาชีพและรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุจำนวนทั้งสิ้น 232 คน ผ่านอาชีพ งานหัตถกรรม,งานฝีมือ, งานคหกรรม(อาหาร),เกษตรกรรม(จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรและเกษตรแปรรูป), ศิลปกรรม ถือเป็นการสร้างรายได้ ลดรายจ่ายให้กับตัวผู้สูงอายุ

8. ข้อมูลพื้นที่สาธารณะที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อผู้สูงอายุและคนพิการ (แก่นแก้ว กลมกลืน)

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวน 15 โครงการ ได้แก่

1. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนหน้าเมืองช่วงตัดถนนอำมาตย์ถึงตัดถนนศรีจันทร์
2. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนกลางเมืองช่วงตัดถนนอำมาตย์ถึงตัดถนนศรีจันทร์
3. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนหน้าศูนย์ราชการช่วงตัดหลังเมืองถึงตัดถนนกสิกรทุ่งสร้าง
4. โครงการปรับปรุงทางเท้าถนนเหล่านาดี
5. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนศรีจันทร์ช่วงตัดทางรถไฟถึงตัดถนนชาตะผดุง
6. โครงการก่อสร้างปรับปรุงสะพานลอยหน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
7. โครงการก่อสร้างศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุ
8. โครงการก่อสร้างศูนย์เยาวชนและครอบครัว
9. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บึงทุ่งสร้าง
10. โครงการปรับปรุงห้องน้ำบึงแก่นนคร
11. โครงการก่อสร้างปรับปรุงสวนริชดาณสุรณ
12. โครงการก่อสร้างศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนศรีฐาน
13. โครงการก่อสร้างการปรับปรุงทางเท้าถนนหน้าเมือง
14. อาคารสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
15. ห้องน้ำสาธารณะภายในสวนสาธารณะบึงทุ่งสร้าง

9. ข้อมูลจำนวนผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ (แก่นแก้ว เราดูแล)

ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 16,805 คน ได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านกฎหมายความมั่นคง ความยุติธรรม (เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้สูงอายุพิการ, ผู้สูงอายุติดเชื้อเอชไอวี) จำนวน 16,543 คน
2. ด้านการเข้าถึงสิทธิและบริการภาครัฐ (การฟื้นฟูสุขภาพ, ที่อยู่อาศัย, อาหาร, ซ่อมบ้าน, จัดการงานศพ ผู้สูงอายุ) จำนวน 262 คน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ร้อยละ	คะแนน
0 % – 20 %	1
21 % – 40 %	2
41 % – 60 %	3
61 % – 80 %	4
81 % – 100 %	5

การคำนวณ

1. คำนวณน้ำหนักคะแนนที่ได้ คือการนำคะแนนน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง 12 ข้อ มารวมกัน
2. คำนวณน้ำหนักคะแนนทั้งหมด เท่ากับ 12 คะแนน เนื่องจากมีตัวชี้วัด 12 ข้อ คำนวณน้ำหนักในแต่ละข้อเท่ากับ 1.0

ร้อยละของค่าน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ได้(ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) แล้วนำมาเทียบกับตารางเทียบเกณฑ์การให้คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

KPI หลักที่สำนัก/กองรับผิดชอบ	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 66	เป้าหมาย ปี 67	เป้าหมาย ปี 68	เป้าหมาย ปี 69	เป้าหมาย ปี 70
1. ร้อยละของการเก็บรวบรวมข้อมูล โครงการแก่นแก้ว โกลด์ 9 ถึง Smart Ageing ที่ครบถ้วน (แก่นแก้ว กูรู)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
2. ร้อยละของผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (แก่นแก้ว 9 Good)	1.0	ร้อยละ 61.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90
3. ร้อยละของผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา (แก่นแก้ว 9 Good)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50

KPI หลักที่สำนัก/กองรับผิดชอบ	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 66	เป้าหมาย ปี 67	เป้าหมาย ปี 68	เป้าหมาย ปี 69	เป้าหมาย ปี 70
4. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (แก่นแก้ว เกื้อกูล)	1.0	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
5. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล มีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม (แก่นแก้ว เกื้อกูล)	1.0	ร้อยละ 18	ร้อยละ 19	ร้อยละ 20	ร้อยละ 21	ร้อยละ 22
6. ร้อยละของผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น (แก่นแก้ว กลมเกลียว)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
7. มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ 5 ชมรม (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	1.0	ร้อยละ N/A	ชมรม 5	ชมรม 10	ชมรม 15	ชมรม 20
8. ร้อยละของผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70
9. จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (แก่นแก้ว เก้าอี้)	1.0	ร้อยละ N/A	50 คน	50 คน	50 คน	50 คน
10. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการฝึกอบรม มีอาชีพและรายได้เพิ่ม (แก่นแก้ว กู้ดจ๊อบ)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95
11. ร้อยละของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยกผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวนไม่น้อยกว่า 15 โครงการ (แก่นแก้ว กลมกลืน)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
12. ร้อยละของผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ (แก่นแก้ว เราดูแล)	1.0	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 ถึง ได้ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 ถึง 9	3	ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 ถึง 9	12	0.36
1.การเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการเกณฑ์ 9 ถึง Smart Ageing ที่ครบถ้วน (เกณฑ์ 9 Good)	3	การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 8 ถึง เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ในการจัดบริการผู้สูงอายุเขตเทศบาลนครขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
2.ผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (เกณฑ์ 9 Good)	3	ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการคัดกรอง 9 ด้าน จำนวน 13,552 คน คิดเป็นร้อยละ 80	1	0.03
3.ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา (เกณฑ์ 9 Good)	3	ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา 903 คน คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
4.ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลโดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (เกณฑ์ เกือบ)	3	ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้งสิ้น 558 คน คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
5.ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลมีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม (เกณฑ์ เกือบ)	3	ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล มีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม จำนวน 308 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.20	1	0.03

6.ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น (แก่นแก้ว กลมเกลียว)	3	ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น จำนวน 13,503 คน คิดเป็นร้อยละ 165.80	1	0.03
7.มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	3	มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ จำนวน 9 ชมรม	1	0.03
8.ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	3	ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 1,562 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76	1	0.03
9.จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (แก่นแก้ว เก้าโก้)	3	ผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเชิดชูเกียรติ ทั้ง 6 ด้าน 76 คน	1	0.03
10.ผู้สูงอายุที่ได้รับการฝึกอบรม มีอาชีพและรายได้เพิ่ม (แก่นแก้ว กู้ดจ๊อบ)	3	การสนับสนุนอาชีพและรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุจำนวนทั้งสิ้น 232 คน คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
11.การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ (แก่นแก้ว กลมกลืน)	33	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ ,คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่ง แยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
12.ผู้สูงอายุได้รับการสนับสนุนให้มีอาชีพและได้รับสวัสดิการ การสงเคราะห์ตามสิทธิผู้สูงอายุ (แก่นแก้ว เราดูแล)	3	ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 16,805 คน ได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ คิดเป็นร้อยละ 100	1	0.03
สรุป	3			0.03

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพ การตรวจคัดกรอง การเข้าถึงกิจกรรมทางสังคม สวัสดิการสังคม การช่วยเหลือจากรัฐทุกภาคส่วน ทั้งถึง เท่าเทียม
2. ผู้สูงอายุและคนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความสุข
3. ผู้สูงอายุและคนพิการที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลที่บ้านโดยจิตอาสา ทีมสหวิชาชีพ มีระบบการดูแล สุขภาพและการส่งต่อ
4. ลดภาระค่าใช้จ่าย ลดการเป็นภาระพึ่งพิง ลดปัญหาความขัดแย้งและความรุนแรงของครอบครัว
5. การบูรณาการเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ รูปแบบ ทักษะและประสบการณ์
6. พัฒนาศักยภาพบุคลากร
7. ต่อยอด และดำเนินกิจกรรมในการดำเนินงานด้านการจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุแบบบูรณาการในชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ภาควิชาเครือข่ายและเทศบาล
2. นโยบายและการขับเคลื่อนจากผู้บริหาร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ในการพัฒนาศักยภาพเพื่อการฟื้นฟูท้องถิ่นเทศบาลนครขอนแก่น คือ ปัญหาสังคมของผู้สูงอายุจังหวัดขอนแก่น ผู้สูงอายุ จำนวน 326,053 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.16 ของประชากรทั้งหมดจำนวน 1,794,531 คน โดยสถานการณ์ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Completely Aged Society) มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากร ก่อให้เกิดผลกระทบในหลายๆ ด้าน ทั้งต่อภาวะเศรษฐกิจ สังคม ของจังหวัดและประเทศ ประชากรของจังหวัดขอนแก่น ในวัยเด็กลดลง ประชากรในวัยทำงานลดลง ประชากรผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการจัดสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ การบริการด้านสุขภาพอนามัยและการดูแลผู้สูงอายุ ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้สูงอายุในอนาคต จะต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้าน ทั้งการเสริมทักษะ หรือเพิ่มทักษะการสร้างแรงจูงใจในการจ้างแรงงานสูงอายุการส่งเสริมการออม และสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ

หลักฐานอ้างอิง :

1. ข้อมูลผู้สูงอายุในระบบฐานข้อมูลดิจิทัล จากฝ่ายสถิติและสารสนเทศ
2. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน จากฝ่ายบริการสาธารณสุข , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , HDC , JHCIS
3. ข้อมูลผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา จากฝ่ายบริการสาธารณสุข เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , HDC , JHCIS
4. ข้อมูลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล จากศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุฯ , สปสช , กรมอนามัย , ฝ่ายบริการสาธารณสุข , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , งานบริหารกองทุนดูแลระยะยาวสำหรับผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง , งานฟื้นฟูสุขภาพ ,
5. ข้อมูลผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป มาใช้บริการที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ จากศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ , โรงพยาบาลขอนแก่น, เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , งานบริหารกองทุนสุขภาพ

6. ข้อมูลชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ จากฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ งานสาธารณสุขชุมชน , งานบริหารกองทุนสุขภาพ , สำนักสวัสดิการสังคม , อาสาสมัครสาธารณสุข
7. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน จากฝ่ายป้องกันและควบคุมโรค , คณะกรรมการชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข , งานบริหารกองทุนสุขภาพ , สำนักสวัสดิการสังคม
8. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ต้องการมีอาชีพและรายได้เพิ่มได้รับการส่งเสริมอาชีพ จาก ส่วนพัฒนาชุมชน , งานฟื้นฟูสุขภาพคณะกรรมการชุมชน , อาสาสมัครสาธารณสุข
9. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวนไม่น้อยกว่า 15 โครงการ
10. จำนวนผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ จากส่วนสังคมสงเคราะห์ , งานฟื้นฟูสุขภาพ , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 13 ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย วนาพิทักษ์กุล นายกมลศักดิ์ แก้วมาตย์																			
เบอร์ติดต่อ : 0818729763	เบอร์ติดต่อ : 0894244424, 0819745638																			
คำอธิบาย : มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการขนส่งเมือง ขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบขนส่งเมืองขอนแก่นมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และสอดคล้องกับการใช้งานของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองพร้อมควบคุมทิศทางการใช้ ประโยชน์ที่ดินและแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้																				
สูตรการคำนวณ:																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>				เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ	เท่ากับ 1 คะแนน	●	มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา	เท่ากับ 2 คะแนน	●	ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ	เท่ากับ 3 คะแนน	●	มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ	เท่ากับ 4 คะแนน	●	มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้	เท่ากับ 5 คะแนน
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																		
●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ	เท่ากับ 1 คะแนน																		
●	มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา	เท่ากับ 2 คะแนน																		
●	ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ	เท่ากับ 3 คะแนน																		
●	มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ	เท่ากับ 4 คะแนน																		
●	มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้	เท่ากับ 5 คะแนน																		

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	-	ระดับที่ 4
2567	-	ระดับที่ 4
2568	-	ระดับที่ 5
2569	-	ระดับที่ 5
2570	-	ระดับที่ 5

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	3	ระดับ 3	3	0.09

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.แต่งตั้งคณะทำงานจัดหาที่ดิน ประกอบด้วย ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น, สำนักงานที่ดินจังหวัดขอนแก่น, กรมการข้าวขอนแก่น, สำนักชลประทานที่ 6, บริษัท ขอนแก่น ทราฟฟิค ซิสเต็ม จำกัด(KKTS) และเทศบาลนครขอนแก่น
- 2.รายงานความคืบหน้าผลการทบทวนการศึกษาความเหมาะสมโครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่นเส้นทางนำร่องสายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) ในการประชุมคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ เวลา 13.00 น.
- 3.บรรจุโครงการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น รวมถึงโครงการระบบขนส่งสาธารณะในเขตจังหวัดขอนแก่น เส้นทางนำร่อง สายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) : จังหวัดขอนแก่น (แผนพัฒนาจังหวัดขอนแก่น งบประมาณ 15,000,000 บาท ปี 2569

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ
- นโยบายชัดเจนในการดำเนินงาน/โครงการโครงสร้างพื้นฐานอื่นระดับประเทศและภูมิภาค/ศักยภาพของเมือง

-โครงการออกแบบรายละเอียดงานโยธา โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 2 ช่วงนครราชสีมา – หนองคาย) เป็นปัจจัยเร่งให้เกิดโครงการสนับสนุนในเชิงนโยบายระดับประเทศมากขึ้น

-โครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง ได้รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เมืองต้นแบบ TOD ขอนแก่น / อยุธยา / พัทธยา / ขอนแก่น) งบของ สนข. ส่งเสริมให้โครงการมีความเป็นไปได้ และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการลงทุนตลอดจนเป็นแนวนโยบายระดับประเทศในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการขนส่งควบคู่กัน

-โครงการ TRAM NOI ก่อสร้างศูนย์วิจัยระบบรางศูนย์ Depot ช่อมบ่อและวิจัยรถไฟฟ้าต้นแบบ ที่ มทร.อีสานวิทยาเขตขอนแก่น โดยโครงการเฟส 1 จะวิ่งภายใน มทร.อีสานวิทยาเขตขอนแก่น 4 สถานี ระยะทางประมาณ 400 เมตร และมีศูนย์ซ่อมบำรุง 4 จุด จะเป็นแหล่งเรียนรู้ระบบรางและให้ประชาชนชาวขอนแก่นได้ทดลองใช้ระบบจริงของรถไฟฟ้า

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-เป็นโครงการใหม่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทยและระบบราชการ จึงอาจต้องใช้เวลาในการชี้แจงทำความเข้าใจค่อนข้างมาก

-วิกฤต CO-VID 19 ทำให้การติดต่อสื่อสารและการดำเนินโครงการค่อนข้างเป็นอุปสรรคในช่วงที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

-ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับประเทศเพื่อสร้างความตระหนักและยอมรับโครงการในภาพกว้างอันจะเป็นประโยชน์สำหรับโครงการในอนาคต

-ควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการ Khon Kean Smart City ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและเทศบาลเพื่อมอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการและกำหนดยุทธศาสตร์พร้อมตัวชี้วัดดำเนินการในระยะต่อไป

หลักฐานอ้างอิง:

1.หนังสือที่ กค 0318.05/ว29 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง การจัดประชุมการขับเคลื่อนการสรรหาพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น

2.ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 14 ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทศพล วงศ์อาษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล นายกมลศักดิ์ แก้วมาตย์																			
เบอร์ติดต่อ: 0818729763	เบอร์ติดต่อ: 0894244424 0819745638																			
คำอธิบาย : มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและสอดคล้องกับการบริการสาธารณะของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับครอบคลุมการแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้ทั้งปัญหาความปลอดภัยจราจรและปัญหาจราจรติดขัด																				
สูตรการคำนวณ:																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 30%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>● มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติ</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	● มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา	เท่ากับ 1 คะแนน	● มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติ	เท่ากับ 2 คะแนน	● มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ	เท่ากับ 3 คะแนน	● มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ	เท่ากับ 4 คะแนน	● มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น	เท่ากับ 5 คะแนน						
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																			
● มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา	เท่ากับ 1 คะแนน																			
● มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติ	เท่ากับ 2 คะแนน																			
● มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ	เท่ากับ 3 คะแนน																			
● มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ	เท่ากับ 4 คะแนน																			
● มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น	เท่ากับ 5 คะแนน																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ค่าเป้าหมาย:ปีงบประมาณ</th> <th style="width: 33%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 33%;">ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2566</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2567</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2568</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2569</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2570</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 5</td> </tr> </tbody> </table>			ค่าเป้าหมาย:ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	2566	-	ระดับที่ 1	2567	-	ระดับที่ 2	2568	-	ระดับที่ 3	2569	-	ระดับที่ 4	2570	-	ระดับที่ 5
ค่าเป้าหมาย:ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย																		
2566	-	ระดับที่ 1																		
2567	-	ระดับที่ 2																		
2568	-	ระดับที่ 3																		
2569	-	ระดับที่ 4																		
2570	-	ระดับที่ 5																		

ระดับความสำเร็จ: ระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone)

ระดับที่ 1 มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา

ระดับที่ 2 มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติ

ระดับที่ 3 มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บท

ระดับที่ 4 มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 5 มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบ โครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลด ปัญหาจราจรในเขตเมือง	3	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	0	0

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.2566-2570)เทศบาลนครขอนแก่น เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ 1/2567 (งบประมาณ พ.ศ.2567 - พ.ศ.2570) จะดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายจากการประมูล เมื่อมีงบประมาณเหลือจ่ายจากการประมูลแล้วจึงจะดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำการศึกษาแผนแม่บท

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง: แผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.2566-2570)เทศบาลนครขอนแก่น เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ 1/2567

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU ทั้ง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพพร สิตวรเวศย์ วิศวกรโยธาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 8187 2976 3	เบอร์ติดต่อ : 0 8949 8484 5
คำอธิบาย : ความร่วมมือระหว่างเทศบาลเพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น มีเป้าหมายเพื่อลดปัญหาน้ำท่วมขังเขตเศรษฐกิจ มีมาตรฐานการดำเนินงานด้านการระบายน้ำในเขตเมือง รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการป้องกันน้ำท่วมชุมชน โดยไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง เช่น การดูแลรักษาระบบระบายน้ำ การจัดเตรียมการพร่องน้ำ การสูบน้ำเพื่อเร่งระบายน้ำ ผลักดันน้ำ การวางแผนการเผชิญเหตุน้ำท่วม และการบริหารจัดการน้ำในบึงหนองน้ำในเขตพื้นที่ตน เป็นต้น โดยการจัดตั้งคณะทำงานบริหารจัดการน้ำเพื่อทำงานด้านการจัดการน้ำซึ่งและน้ำเสียร่วมกันในอนาคต	
สูตรการคำนวณ : -	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการจัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ 5 เทศบาล ซึ่งสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่นเป็นคนกลางหรือเจ้าภาพในการดำเนินการ ทั้งนี้สำนักช่างเทศบาลนครขอนแก่นได้ประชุมร่วมกันกับสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่นแล้วสรุปได้ว่าจะมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่อยู่ระหว่างการควบคุมงานก่อสร้างโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ศึกษา วางแผนและจัดทำคู่มือหรือแผนงานการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง 5 เทศบาล เพื่อไว้ใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น แต่อย่างไรก็ดี บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาหลังจากงานก่อสร้างโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย แล้วเสร็จ เพื่อจะทราบได้ว่าหลังมีโครงการดังกล่าวแล้ว ในพื้นที่เขตเมืองขอนแก่น ยังเหลือพื้นที่ที่ประสบปัญหาน้ำท่วมบริเวณใดบ้าง จึงจะสามารถหามาตรการ กำหนดแนวทาง จัดทำแผนและคู่มือการบริหารน้ำร่วมกันระหว่าง 5 เทศบาล ได้อย่างเหมาะสมต่อไป	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1 จัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ 5 เทศบาล ประกอบด้วย เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลตำบลบ้านเป็ด เทศบาลเมืองศิลา เทศบาลตำบลเมืองเก่า และเทศบาลตำบลพระลับ โดยมีวัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลง เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่นที่อาจเกิดขึ้น ทั้งกำลังพลและวัสดุอุปกรณ์ทรัพยากรของแต่ละหน่วยงานมีอยู่ เพื่อบูรณาการร่วมมือกันในการช่วยเหลือและระงับเหตุ และเพื่อยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามสภาวะการณ์ที่เป็นจริง โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่าง 5 เทศบาล

ระดับ 2 เทศบาลนครขอนแก่นดำเนินการตามข้อตกลง เช่น ควบคุมระดับน้ำในแก้มลิงตนเองให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมตามข้อตกลง การควบคุมการระบายน้ำออกจากแก้มลิงตนเองให้คงที่ตามข้อตกลง งานก่อสร้างใดๆ ในอนาคตที่ส่งผลกระทบต่อ การระบายน้ำ แก้มลิง ต้องแจ้งคณะทำงาน บริหารจัดการน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น และอื่นๆ รายละเอียดตามข้อตกลง

ระดับ 3 ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจเมืองในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลงโดยความร่วมมือระหว่าง 5 เทศบาล ประกอบด้วยพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ 1 บริเวณศรีจันทร์ – ศรีฐาน บริเวณบึงหนองบอน บริเวณรอบศาลหลักเมือง

พื้นที่ 2 บริเวณชุมชนมิตรภาพข้างคลองระบายน้ำริมทางรถไฟและบริเวณศาลหลักเมือง ถนนศรีจันทร์

พื้นที่ 3 บริเวณถนนบ้านกอก ถนนมิตรภาพหน้าบริษัทไค้ยู่ฮะ

ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน 60 มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน 120 นาที

ระดับ 4 ปัญหาน้ำท่วมใน 3 พื้นที่ลดลง ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน 60 มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน 60 นาทีระดับ 5 ปัญหาน้ำท่วมใน 3 พื้นที่ลดลง ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน 60 มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน 30 นาที

คำเป้าหมาย :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2567	2568	2569	2570
การลดพื้นที่น้ำท่วมในเขตเศรษฐกิจเมืองโดยความร่วมมือระหว่างเทศบาล	ระดับ	2	3	4	5

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การลดพื้นที่น้ำท่วมในเขตเศรษฐกิจ เมืองโดยความร่วมมือระหว่างเทศบาล	2	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	0	0

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินการ :

การจัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ 5 เทศบาล ต้องอาศัยคนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างเทศบาล เพื่อให้เกิดความเป็นกลางในการรักษาผลประโยชน์ของพื้นที่ส่วนรวม เนื่องจาก แต่ละเทศบาลมีบทบาทหน้าที่ดูแลรักษาผลประโยชน์ในเขตพื้นที่ที่ตนดูแลเท่านั้น ดังนั้นการชั่งน้ำหนักระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม (ในเขตพื้นที่เมืองทั้งหมด) กับการแบ่งภาระหน้าที่หรือการเสียผลประโยชน์บางส่วนของแต่ละเทศบาล จึงจำเป็นต้องมีคนกลางที่ได้รับการยอมรับของทุกเทศบาลทำหน้าที่ หาแนวทางและจัดทำคู่มือการบริหารน้ำร่วมกัน และหากได้คนกลางที่มีองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการน้ำแล้ว คู่มือการบริหารจัดการน้ำที่ได้ก็จะมีพื้นฐานด้านวิชาการ เมื่อนำไปปฏิบัติจริงก็จะเกิดประโยชน์ต่อพื้นที่เมืองส่วนรวมสูงสุด

อย่างไรก็ดี การดำเนินการต่างๆโดยอาศัยคนกลาง ก็เป็นอุปสรรคในการดำเนินการไปพร้อมกัน เนื่องจากไม่สามารถควบคุมให้ได้ตามแผนงานที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการขอความช่วยเหลือไม่ได้มีนิติกรรมสัญญาใดๆ ที่ผูกพันไว้ จึงไม่เกิดสิทธิและหน้าที่ที่จะบังคับต่อกันได้ ส่งผลให้ดัชนีชี้วัดจึงไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่วางไว้

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ข้อชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.0 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้น คำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซ เรือนกระจก	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	
เบอร์ติดต่อ: 081-260-5787	เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995
คำอธิบาย : ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tCO₂eq) ลดลงเมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน กรณีปกติหรือกรณีฐาน (BAU) หมายถึง ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการ ปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมือง เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) โดยใช้ข้อมูลปริมาณก๊าซเรือนกระจกระดับเมือง (City Carbon Footprint: CCF) เทศบาลนครขอนแก่น จากรายงานการศึกษา “โครงการพัฒนาเมืองคาร์บอนต่ำ ผ่านระบบการ จัดการเมืองอย่างยั่งยืน (Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban Systems Management in Thailand)” โดยองค์การบริหารก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. (TGO) โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติหรือ United Nations Development Programme (UNDP)	

ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง หมายถึง ผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Smart Growth)

กิจกรรมหรือโครงการลดก๊าซเรือนกระจก หมายถึง การดำเนินมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกต่างๆของเมืองทั้งจากกิจกรรมภายในองค์กรของเทศบาลและภาคีเครือข่ายภายนอกเทศบาล ในภาคพลังงาน (Stationary Energy) ภาคการขนส่ง (Transportation) ภาคการจัดการของเสีย (Waste) ดังนี้

1.การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น

1.1 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านการจัดการของเสียหรือกิจกรรม/โครงการด้านการจัดการของเสีย waste ไม่น้อยกว่า 40,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

1.2 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านพลังงาน (Stationary Energy) หรือกิจกรรมลดการใช้พลังงาน ไม่น้อยกว่า 10,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

1.3 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านภาคการขนส่ง (Transportation)

1.4 ปริมาณการกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์จากพื้นที่สีเขียว ไม่น้อยกว่า 1,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

2.การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมของภาคีเครือข่ายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่า 10,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

3.การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมอื่นๆ

สูตรการคำนวณ:

$$\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงของเมือง} \times 100$$

ค่าเป้าหมายของผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Smart Growth) (57,000 tCO₂eq)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กิจกรรมปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonco₂e)

1.โครงการแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นพลังงานไฟฟ้า 20,405.5

2.กลุ่มโครงการลดปริมาณขยะ 22,040.83

3.การเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในที่สาธารณะ 3,467.18

4.การใช้พลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์ในตลาดสดเทศบาล1 และสถานีสูบน้ำเสียบึงทุ่งสร้าง 22

5.กิจกรรมการคัดแยกขยะเพื่อรีไซเคิลของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ 30.128

6.การติดตั้งเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์บนหลัง ศูนย์การค้าเซลทรัล ขอนแก่น 843.30

7. กิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกของโรงพยาบาลกรุงเทพ-ขอนแก่น 319.08
 8. การดูดซับคาร์บอนจากป่าไม้และพื้นที่สีเขียวในสวนสาธารณะที่เทศบาลเป็นเจ้าของ 1,210.02
 รวม 48,338.04 tonco2e

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 100
4	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 80
3	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 60
2	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 40
1	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 20

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (tCO ₂ eq)
2567	57,000
2568	74,000
2569	90,000
2570	100,000

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกตลอดของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) (tCO ₂ eq)	57,000	74,000	90,000	100,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกตลอดของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth)	5	48,338.04 tonco ₂ e	4	0.20

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (KHON KAEN LOW CARBON CITY)
4. โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง
5. โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง
6. โครงการฉาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ
7. โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล
8. โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ
9. โครงการแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า
- 10.โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.1 ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995	เบอร์ติดต่อ: 080 447 9761
คำอธิบาย : คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร คือ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร เช่น การเผาไหม้ของเชื้อเพลิง การใช้ไฟฟ้า การจัดการของเสีย และการขนส่ง วัตถุดิบในรูปต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยพิจารณาจาก 3 ส่วนหลัก แบ่งเป็น SCOPE ดังนี้ SCOPE I: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางตรง (Direct Emissions) จากกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรโดยตรง เช่น การเผาไหม้ของเครื่องจักร การใช้พาหนะขององค์กร (ที่องค์กรเป็นเจ้าของเอง) การใช้สารเคมีในการบำบัดน้ำเสีย การรั่วซึม/รั่วไหล จากกระบวนการหรือกิจกรรม เป็นต้น SCOPE II: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Energy Indirect Emissions) ได้แก่ การซื้อพลังงานมาใช้ในองค์กร ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า พลังงานความร้อน พลังงานไอน้ำ เป็นต้น SCOPE III: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมด้านอื่นๆ การเดินทางของพนักงานด้วยพาหนะที่ไม่ใช่ขององค์กร การเดินทางไปสัมมนานอกสถานที่ การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การลดปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย การลดการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน การลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การลดการเดินทางโดยการใช้จักรยานและการเดิน เป็นต้น มีปริมาณลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปีฐาน องค์กร หมายถึง หน่วยงานในกำกับของเทศบาลนครขอนแก่น ได้แก่ สำนักปลัด สำนักช่าง สำนักคลัง สำนักศึกษา สำนักสวัสดิการ สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ กองการเจ้าหน้าที่ กองพัสดุและทรัพย์สิน โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง โรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านตุ้ม	
สูตรการคำนวณ: ผลรวมของปริมาณก๊าซเรือนกระจกปีฐาน - ผลรวมปริมาณก๊าซเรือนกระจกในปีประเมินแต่ละสำนัก/กอง X 100 ผลรวมของปริมาณก๊าซเรือนกระจกปีฐาน (สำนัก/กองโรงเรียนสังกัดเทศบาล)	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. ผลรวมของปริมาณก๊าซเรือนกระจกของสำนัก/กอง โรงเรียนสังกัดเทศบาล ปีฐาน
เท่ากับ 2,194.6 (tCO₂eq)

2. . ผลรวมของปริมาณก๊าซเรือนกระจกของสำนัก/กอง โรงเรียนสังกัดเทศบาล ปีประเมิน
เท่ากับ 1,871.23 (tCO₂eq)

$$\frac{2,194.6 - 1,871.23}{2,194.6} \times 100$$

$$= 14.73 \%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
≤2%	3%	4%	5%	6%

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/ กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	เท่ากับ 1 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/ กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3	เท่ากับ 2 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/ กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 4	เท่ากับ 3 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/ กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	เท่ากับ 4 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/ กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือมากกว่าร้อยละ 6	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	คำเป้าหมาย
2567	ร้อยละ 6
2568	ร้อยละ 7
2569	ร้อยละ 8
2570	ร้อยละ 9

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน (tCO ₂ eq)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปีฐาน ลดลงน้อยกว่าหรือ ร้อยละ 2	5	ร้อยละ 14.73	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : มาตรการประหยัดน้ำ ไฟฟ้าและการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าเป็นชนิดประหยัดพลังงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารทุกสำนักกอง โรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การโยกย้ายของบุคลากรทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่)

16.2 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางองอาจ สานนท์
ผู้อำนวยการส่วนโยธา

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด
นักวิชาการสวนสาธารณะ

เบอร์ติดต่อ : 081 7900199

เบอร์ติดต่อ : 0 8154 4752 6

คำอธิบาย : ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง จำนวนต้นไม้ที่มีขนาดเส้นรอบวง 50 เซนติเมตรขึ้นไป
ในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ

สูตรการคำนวณ:

$\frac{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่}}{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ}} \times 100$

จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ(13 แห่ง 4,404 ต้น)

ผลการดำเนินงาน :

$\frac{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่}}{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ}} \times 100$

จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ(13 แห่ง 4,404 ต้น)

แทนค่า $= \frac{4,045 \times 100}{4,404} = 91.85 \%$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ	เท่ากับ 1 คะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ	เท่ากับ 2 คะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ เท่ากับ 2 คะแนน	เท่ากับ 2 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	เท่ากับ 3 คะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	เท่ากับ 4 คะแนน
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวนสาธารณะของเทศบาล เป็นเจ้าของ	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	0.5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2567	0.5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2568	0.5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2569	0.5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2570	0.5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่ สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในเขต เทศบาลนครขอนแก่น	5	91.85 %	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่าง
ยั่งยืน :

1. สร้างและพัฒนาจิตสาธารณะในการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว แก่ทุกภาคส่วนของสังคม
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และบทบาทหน้าที่ของชุมชนประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กร เอกชน และ
เครือข่ายในการ จัดการพื้นที่สีเขียว
3. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินการให้มีการเพิ่มพัฒนา และดูแล
บำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ดำเนินการวางแผนจัดให้มีและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของเมือง
และชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : นโยบายที่ชัดเจนและเครือข่ายในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.3 การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางองอาจ สานนท์ ผู้อำนวยการส่วนการโยธา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด นักวิชาการสวนสาธารณะ			
เบอร์ติดต่อ: 081 7900199	เบอร์ติดต่อ : 0 8154 4752 6			
คำอธิบาย : พื้นที่สีเขียว หมายถึง พื้นที่กลางแจ้ง และกึ่งกลางแจ้งที่มีขอบเขตที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนปกคลุมด้วยพืชพรรณ ที่ปลูกบนดินที่ชุ่มน้ำได้โดยที่ดินนั้นอาจมีสิ่งปลูกสร้างหรือพื้นผิวแข็งไม่ชุ่มน้ำรวมอยู่หรือไม่ก็ได้ หมายถึงรวมถึงพื้นที่สีเขียว ในเขตเมืองและนอกเมือง อาจเป็นพื้นที่สาธารณะและเอกชน พื้นที่อรรถประโยชน์ เช่น พื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่สาธารณูปการ พื้นที่สีเขียวในสถาบันต่าง ๆ พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่ชายหาด พื้นที่ริมน้ำ หรือ พื้นที่เส้นทางคมนาคม ทางบกและทางน้ำ และพื้นที่ปล่อยรกร้าง เป็นต้น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยโครงการปรับปรุงพื้นที่รกร้างว่างเปล่า ให้เป็นสวนสาธารณะ หรือการปลูกต้นไม้ตามริมถนนสร้างร่มเงา หรือเบรกเสียงหรือกันฝุ่นละอองหรือปลูกต้นไม้ริมตลิ่งน้ำช่วยพรางแสงป้องกันการระเหยของน้ำในบ่อได้เป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในแต่ละปี				
สูตรการคำนวณ:				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ได้ 2,400 ต้น ลงในระบบได้ประมาณ 1,400 ต้น				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นน้อยกว่า 100 ต้น/ต่อปี	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากกว่า 100-200 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากกว่า 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากกว่า 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นตั้งแต่ 400-500 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่

เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนน้อยกว่า 100 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 1 คะแนน
ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนตั้งแต่ 100-200 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 2 คะแนน
ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนตั้งแต่ 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 3 คะแนน
ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนตั้งแต่ 200-400 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 4 คะแนน
ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนตั้งแต่ 400-500 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้น ของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่นในพื้นที่สวนสาธารณะ/เกาะ กลางถนน/ พื้นที่โล่งไม่ต่ำกว่า 500 ต้น/ปี	≥500 ต้น/ปี	≥500 ต้น/ปี	≥500 ต้น/ปี	≥500 ต้น/ปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในพื้นที่สวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน/พื้นที่โล่งไม่ต่ำกว่า 500 ต้น/ปี	5	1,400 ต้น	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

การดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น :

1. สำรวจต้นไม้ใหญ่ในสวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. สำรวจตรวจนับจำนวนต้นไม้ใหญ่ที่มีขนาดเส้นรอบลำต้นตรงหน้าอก 50 ซม. ขึ้นไป
3. จัดทำระบบข้อมูลทำแผนที่ต้นไม้และขึ้นทะเบียนต้นไม้
4. รวบรวมข้อมูลจำนวนต้นไม้ใหญ่ที่สำรวจได้เพื่อการคำนวณสู่เป้าหมายการดำเนินการ
5. นำข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการการเพิ่มพื้นที่สีเขียวต่อไป



ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

ข้อมูลบนแผนที่สามารถเข้าดูข้อมูลได้ที่ URL : <https://ogsdev.net/KhonKaenMap/> และจากฐานข้อมูลต้นไม้เดิมที่ได้ทำการสำรวจไปแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจข้อมูลต้นไม้และกรอกข้อมูลในระบบรายงานการเพิ่มพื้นที่สีเขียว (<http://greenarea.deqp.go.th/>)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.4 กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางองอาจ สานนท์ ผู้อำนวยการส่วนการโยธา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด นักวิชาการสวนสาธารณะ	
เบอร์ติดต่อ 081 7900199	เบอร์ติดต่อ : 0 8154 4752 6	
คำอธิบาย : พื้นที่สีเขียวยั่งยืน หมายถึง พื้นที่สีเขียวที่มีพืชพรรณที่มี ความหลากหลาย ทั้งชนิดและปริมาณ โดยมีไม้ยืนต้น ขนาดใหญ่ เป็นองค์ประกอบหลักและได้รับการดูแล บำรุงรักษาให้คงอยู่อย่างยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสมดุลทางระบบนิเวศ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดี สวยงาม ร่มเย็น น่านั่ง และเพิ่มองค์ประกอบของการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่การยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชากรในเมืองและชุมชน ผู้มาเยือน ตลอดจนเสริมสร้างเศรษฐกิจของชุมชน		
สูตรการคำนวณ:		
ผลการดำเนินงาน : กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน มีกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 10 กิจกรรม ดังนี้ 1.กิจกรรม CSRรักษโลก “ปลูกต้นคูณ” โนวะ รุ่งเรืองเต็มที่ ดีต่อโลก จำนวน 12 ต้น (ขนาด 3 นิ้ว สูง 3 เมตร.) เกาะกลางถนนกัลปพฤกษ์ หน้าหอศูนย์กาญจนาชมมหาวิทยาลัยขอนแก่น (7 เม.ย.67) 2.กิจกรรม บริษัทเซ็นทรัลวัดสัน (ประเทศไทย) ร่วมปลูกต้นไม้ เพื่อช่วยลดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อด้านมลภาวะต่างๆ ที่บึงทุ่งสร้าง จำนวน 300 ต้น (21 พ.ค.67) 3. กิจกรรม “โครงการปลูกป่า” วันต้นไม้ประจำปี แห่งชาติ พ.ศ. 2567 ตรงกับวันที่ 22 พฤษภาคม 2567เทศบาลร่วมกับภาคีเครือข่าย เซ็นทรัล วัดสัน จำกัดและจิตอาสาชุมชนพลสีเขียว ณ สวนบึงทุ่งสร้าง 4. กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ปลูกต้นไม้จำนวน 100 ต้น สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขอนแก่น ณ บริเวณ สวนบึงทุ่งสร้าง(18 กรกฎาคม 2567 5. กิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดเมือง เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ ณบริเวณสวนประตูเมือง (19 กรกฎาคม 2567) 6. โครงการอนุรักษ์ต้นไม้ เนื่องในวันต้นไม้ประจำปีแห่งชาติดี เพื่อน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่นร่วมกับ ภาคีเครือข่ายเทศบาลนครขอนแก่น ร่วมปลูกต้นไม้หน้าพื้นที่ ณ บริเวณด้านทิศตะวันออกของบึงทุ่งสร้าง (2 สิงหาคม 2567)		

7. กิจกรรมรณรงค์ทำความสะอาดเมือง เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ ณ วัดศรีนวล (9 สิงหาคม 2567)
8. โครงการบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เนื่องในวัน อปพร. ประจำปี 2567(โครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข)ร่วมด้วยภาคีเครือข่าย ของเทศบาลทั้งหมด ทุกสำนักกกอง ณ บริเวณศาลเจ้าแม่สองนาง สวนบึงแก่นนคร (15 สิงหาคม 2567)
9. กิจกรรมเทศบาลนี้มีรัก แจกต้นไม้ให้ประชาชนผู้สนใจนำไปปลูกดูแลที่บ้าน เพื่อสร้างจิตสำนึกในความสำคัญของต้นไม้ จัดขึ้นจำนวน 4 ครั้ง
10. กิจกรรม “มองโลกเขียว ด้วยดวงตาที่สดใส” ส่งเสริมสิ่งแวดล้อม และส่งเสริม “การปลูกต้นคุณ” ที่เป็นอัตลักษณ์ ของเมือง รับกล้าต้นคุณจำนวน 200 ต้น ปลูกซ่อมแทนต้นไม้ที่แห้งตาย ถนนกัลปพฤกษ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการจัดกิจกรรมต่ำกว่า 1 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม 2 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม 3 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม 4 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรมมากกว่า 5 กิจกรรม/ต่อปี

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ต่ำกว่า 2 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 1 คะแนน
จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 2-4 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 4-6 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 6-8 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 8-10 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2567	5	≥ 5 กิจกรรม/ปี
2568	5	≥ 5 กิจกรรม/ปี
2569	5	≥ 5 กิจกรรม/ปี
2570	5	≥ 5 กิจกรรม/ปี

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น อย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ต้องไม่ต่ำกว่า 5 กิจกรรม	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน	5	10 กิจกรรม	5	025

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

การดำเนินงานกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยิ่งยวด :

1. สร้างและพัฒนาจิตสาธารณะในการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว แก่ทุกภาคส่วนของสังคม
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และบทบาทหน้าที่ของชุมชนประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กร เอกชน และเครือข่ายในการ จัดการพื้นที่สีเขียว
3. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินการให้มีการเพิ่มพัฒนา และดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ดำเนินการวางแผนจัดให้มีและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของเมืองและชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																									
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.5 ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)																																									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวพัชรภรณ์ ผิวขำ นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ																																								
เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995	เบอร์ติดต่อ:																																								
คำอธิบาย : ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน) หมายถึง ปริมาณขยะที่ประชาชนมีการคัดแยกขยะมูลฝอย นำไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่ต้นทาง																																									
สูตรการคำนวณ: = ผลรวมปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์จากกิจกรรมต่างๆ ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า																																									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานกลุ่มโครงการลดปริมาณขยะ (ต.ค. 2566- ก.ย. 2567)																																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 35%;">โครงการ</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">ปริมาณ /วัน (ตัน)</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">EF</th> <th colspan="2" style="width: 45%;">ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</th> </tr> <tr> <th style="width: 22.5%;">ton co₂/วัน</th> <th style="width: 22.5%;">ton co₂/ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง</td> <td style="text-align: center;">1.22</td> <td style="text-align: center;">2.53</td> <td style="text-align: center;">3.09</td> <td style="text-align: center;">1,126.61</td> </tr> <tr> <td>โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง</td> <td style="text-align: center;">4.16</td> <td style="text-align: center;">2.53</td> <td style="text-align: center;">10.52</td> <td style="text-align: center;">3,841.55</td> </tr> <tr> <td>โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">2.53</td> <td style="text-align: center;">8.86</td> <td style="text-align: center;">3,232.08</td> </tr> <tr> <td>โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ</td> <td style="text-align: center;">0.42</td> <td style="text-align: center;">0.95</td> <td style="text-align: center;">0.40</td> <td style="text-align: center;">145.64</td> </tr> <tr> <td>โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล</td> <td style="text-align: center;">0.06</td> <td style="text-align: center;">0.7</td> <td style="text-align: center;">0.04</td> <td style="text-align: center;">17.43</td> </tr> <tr> <td>โครงการคัดแยกขยะของหอพัก</td> <td style="text-align: center;">0.01</td> <td style="text-align: center;">2.53</td> <td style="text-align: center;">0.03</td> <td style="text-align: center;">9.23</td> </tr> </tbody> </table>					โครงการ	ปริมาณ /วัน (ตัน)	EF	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก		ton co ₂ /วัน	ton co ₂ /ปี	โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง	1.22	2.53	3.09	1,126.61	โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง	4.16	2.53	10.52	3,841.55	โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน	3.5	2.53	8.86	3,232.08	โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ	0.42	0.95	0.40	145.64	โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล	0.06	0.7	0.04	17.43	โครงการคัดแยกขยะของหอพัก	0.01	2.53	0.03	9.23
โครงการ	ปริมาณ /วัน (ตัน)	EF	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก																																						
			ton co ₂ /วัน	ton co ₂ /ปี																																					
โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง	1.22	2.53	3.09	1,126.61																																					
โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง	4.16	2.53	10.52	3,841.55																																					
โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน	3.5	2.53	8.86	3,232.08																																					
โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ	0.42	0.95	0.40	145.64																																					
โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล	0.06	0.7	0.04	17.43																																					
โครงการคัดแยกขยะของหอพัก	0.01	2.53	0.03	9.23																																					

โครงการ	ปริมาณ /วัน (ตัน)	EF	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	
			ton co ₂ /วัน	ton co ₂ /ปี
โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ				
- ชุมชนเก็บขยะ	0.57	0.7	0.40	145.64
- พนักงานเก็บขยะ	3.45	0.7	2.41	881.48
- ร้านรับซื้อของเก่า	4.37	0.7	3.05	1,116.54
- การนำขยะอินทรีย์ไปใช้ประโยชน์ (ตลาดโรงเรียน)	12.48	2.53	31.57	11,524.66
รวมทั้งหมด	30.25	ตัน/วัน	60.39	22,040.83

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
24	26	28	30	32

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า น้อยกว่า 24 - ≤ 26 ตัน/วัน	1 คะแนน
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 26 - ≤ 28 ตัน/วัน	2 คะแนน
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 28 - ≤ 30 ตัน/วัน	3 คะแนน
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 30 - ≤ 32 ตัน/วัน	4 คะแนน
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า ≥ 32 ตัน/วัน	5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ตัน/วัน)
2567	32
2568	34
2569	36
2570	38

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)	ไม่น้อยกว่า 32 ตัน/วัน	ไม่น้อยกว่า 34 ตัน/วัน	ไม่น้อยกว่า 36 ตัน/วัน	ไม่น้อยกว่า 38 ตัน/วัน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)	5	30.25	4	0.2

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (KHON KAEN LOW CARBON CITY)
- 4.โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง
- 5.โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพ็อเพีย
- 6.โครงการฅำนกกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ
- 7.โครงการบุญทวีด้วยรีไซเคิล
- 8.โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ
- 9.โครงการแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.6 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.สุขกัญญา ช่อมะลิ										
เบอร์ติดต่อ : 081-9744846 , 062-9199555	เบอร์ติดต่อ : 095-5428381										
คำอธิบาย : การรายงานคุณภาพอากาศโดยรวม เป็นคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอากาศเพียงค่าเดียว โดยการนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศหลายตัวมาประเมินร่วมกัน ได้แก่ ค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน(PM10) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน(PM2.5) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์(CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO2) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO2) และก๊าซโอโซน(O3) เพื่อแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) เฉลี่ยรายวันมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี ค่า/เกณฑ์มาตรฐาน : <table style="margin-left: 40px; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">0-25</td> <td>คุณภาพดีมาก</td> </tr> <tr> <td>26-50</td> <td>คุณภาพดี</td> </tr> <tr> <td>51-100</td> <td>คุณภาพปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>101-200</td> <td>เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>> 201 ขึ้นไป</td> <td>มีผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> </table>		0-25	คุณภาพดีมาก	26-50	คุณภาพดี	51-100	คุณภาพปานกลาง	101-200	เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ	> 201 ขึ้นไป	มีผลกระทบต่อสุขภาพ
0-25	คุณภาพดีมาก										
26-50	คุณภาพดี										
51-100	คุณภาพปานกลาง										
101-200	เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ										
> 201 ขึ้นไป	มีผลกระทบต่อสุขภาพ										
สูตรการคำนวณ: ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) เฉลี่ยรายวันมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี X 100 จำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจคุณภาพอากาศในรอบปี											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ ตั้งแต่ ต.ค.2566- ก.ย.2567 มีจำนวน 75 วัน คิดเป็น ร้อยละ 20.55 ในรอบปี $\frac{75 \times 100}{365} = 20.55 \%$											

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 50 (183 วัน) ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	1 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 40 (146 วัน) ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	2 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 30 (110 วัน) ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	3 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 20 (73 วัน) ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	4 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 10 (37 วัน) ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ผลลัพธ์ (KPI หลัก)	คำเป้าหมาย			
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	5	20.55	4	0.2

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. พื้นที่ที่มีการขุดดิน ถมดิน ให้มีการล้างล้อรถบรรทุกและฉีดพ่นน้ำป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายสม่ำเสมอ
2. เขตก่อสร้างให้ควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองโดยการคลุมวัสดุกันฝุ่น และทำความสะอาดสถานที่มิให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย
3. การกวาดและฉีดล้างถนนในเขตเทศบาล
4. การควบคุมการเผาในที่โล่ง
5. การตรวจวัดค่าความทึบแสงเตาเผาศพและเตาเผาโรงงาน
6. การตรวจวัดควันดำรถยนต์โดยสารสาธารณะ(สองแถว), รถยนต์ส่วนบุคคล,รถบรรทุก, รถสาธารณะ
7. การตรวจวัดฝุ่นละออง
8. การรณรงค์ประชาสัมพันธ์
9. การประชุมเครือข่ายหน่วยงาน ฯลฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :
หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายอินทเดช สมบัติกำไร นายช่างไฟฟ้า ชำนาญงาน
เบอร์ติดต่อ: 0 8187 2976 3	เบอร์ติดต่อ: 0 6302 1269 2
คำอธิบาย : การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจากชนิด High Pressure Sodium มาเป็นชนิด Light Emitting-Diode (LED) นอกจากจะเป็นการประหยัดพลังงานไฟฟ้าแล้วยังเป็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากเทคโนโลยีหลอดไฟฟ้า LED เป็นหลอดที่มีประสิทธิภาพการให้พลังงานแสงสว่างระดับสูง ปล่อยความร้อนออกมาน้อยมาก ท าให้อาคารลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้าและไม่ก่อให้เกิดสาร คาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีส่วนประกอบของสารพิษที่เป็นอันตราย อีกทั้งยังประหยัดพลังงานและมีอายุ การใช้งานของหลอดที่ยาวนาน	
สูตรการคำนวณ: ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอดไฟคำนวณได้จาก ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ (kWh) $= \text{กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด)} \times \text{จำนวนหลอดไฟ (หลอด)} \times \text{ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง)} \times 0.001 \text{ kW/h}$ ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้า = $\frac{\text{ปริมาณไฟฟ้าที่ลดลง} \times 100}{\text{ปริมาณไฟฟ้าเดิม}}$	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอดไฟคำนวณได้จาก จำนวนหลอดทั้งหมด 6,500 หลอด เปลี่ยนเป็นหลอด LED จำนวน 2,100 หลอด 1. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) บนถนน = 4,550 หลอด 250 วัตต์ 12 ชม.365 วัน = 4,982,250 วัตต์ 2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) ในสวน = 1,950 หลอด 400 วัตต์ 12 ชม.365 วัน = 3,416,400 วัตต์ 3. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (LED) บนถนน = 1,470 หลอด 110 วัตต์ 12 ชม.365 วัน = 708,246 วัตต์	

4. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (LED) ในสวน = 630 หลอด 200 วัตต์ 12 ชม./365 วัน = 551,880 วัตต์

ดังนั้น - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) (3,416,400 +4,982,250) = 8,398,650 วัตต์

-ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ของหลอด (LED)จำนวน 2,100 หลอด (551,880 +708,246) =

1,260,126 วัตต์

-ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ของหลอด (HPS) จำนวน 2,100 หลอด = 2,713,410 วัตต์

ดังนั้น - การลดใช้พลังงานไฟฟ้า = 2,713,410 -1,260,126 = 1,453,285 วัตต์

(ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น)

$$1,453,285 / 8,398,650 \times 100 = 17.30 \%$$

ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567).....													
ลำดับ	รายละเอียด	ประเภทหลอด/บัลลาสต์เดิม	จำนวนหลอดเดิม (ชุด)	กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟและบัลลาสต์เดิม (วัตต์)	ประเภทหลอด/บัลลาสต์ใหม่	จำนวนหลอดใหม่ที่เปลี่ยนใหม่ (ชุด)	กำลังไฟฟ้าของหลอดใหม่และบัลลาสต์ที่เปลี่ยนใหม่	ชั่วโมงการใช้งานต่อวัน (ชั่วโมงต่อวัน)	จำนวนวัน (วัน)	รวมชั่วโมงการใช้งาน (ชั่วโมง)	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกกรณีฐาน (kgCO ₂ eq)	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (kgCO ₂ eq)	ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kgCO ₂ eq)
1	การใช้ไฟฟ้า (ถนน)	(HPS)	4,550	250	LED	1,470	110	12	365	4,380	2,419,878.83	343,995.08	2,075,883.74
2	การใช้ไฟฟ้า (สวน)	(HPS)	1,950	400	LED	630	200	12	365	4,380	1,659,345.48	268,048.12	1,391,297.36
3										-	-	-	-
4										-	-	-	-
5										-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับ คะแนน
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 2		1 คะแนน
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 4		2 คะแนน
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 6		3คะแนน
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 8		4คะแนน
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 10		5คะแนน

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	คำเป้าหมาย
2567	ร้อยละ 4
2568	ร้อยละ 6
2569	ร้อยละ 8
2570	ร้อยละ 10

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลง	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าใน พื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	5	ร้อยละ 17.30	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.จำนวนหลอดไฟฟ้าสาธารณะชนิด High Pressure Sodium กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด) ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง) ทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 2.จำนวนหลอดไฟฟ้าสาธารณะที่เปลี่ยนเป็นชนิด Light Emitting-Diode (LED) กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด) ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง) ทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวพัชรภรณ์ ผิวขำ	
เบอร์ติดต่อ: 081-490-0147	เบอร์ติดต่อ: 082-745-0759	
คำอธิบาย: ครอบครัพลดโลกร้อน คู่ครอบครัวสุขภาพดี หมายถึง ครอบครัวที่มีกระบวนการจัดการสุขภาพตามวิถีชุมชน และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการจัดการอาหารปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมในบ้าน ทำให้ไม่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรคมียุทธศาสตร์สุขภาพอนามัยที่ดี จนสามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต“อย่างคุ้มค่า”ซึ่งประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ดังนี้ ๑) รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศไว้ที่ ๒๖ องศาเซลเซียส และต้องไม่มีการรั่วไหลของเครื่องทำความเย็นปิดไฟและถอดปลั๊กเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกครั้งหลังเลิกใช้เปลี่ยนมาใช้หลอดประหยัดไฟเพื่อประหยัดเงิน ๒) ปลูกอยู่ ปลูกกิน เช่น ปลูกผักสวนครัวในบ้านไม่ต้องเสียน้ำมันไปซื้อเข้าครัวทำอาหารไม่ต้องครบเจ็ดวันสามมื้อ แต่เท่าที่เวลาจะอำนวยรักษาต้นไม้เดิมและเพิ่มพื้นที่สีเขียวในบ้านไปเลือกซื้ออาหารที่ตลาดเขียวขอนแก่นมาบริโภคเลือกกินผักมากกว่ากินเนื้อ ๓) เดินทางอย่างยั่งยืน เช่น ใช้จักรยานหรือเดินแทนการใช้รถให้มากขึ้นเพื่อสุขภาพที่ดีไม่ขับรถยนต์อย่างน้อย ๑ วันต่อสัปดาห์ ๔) ไม่ก่อมลพิษ (๓Rs) ด้วยการลดปริมาณขยะต้นทางก่อนนำไปกำจัด เช่น คัดแยกขยะรีไซเคิลไปจำหน่ายคัดแยกขยะอันตรายคัดเศษอาหารไปทำปุ๋ยหรือน้ำจุลินทรีย์การบำบัดน้ำเสียจากบ้านเรือนก่อนลงสู่ธรรมชาติ ๕) ใช้สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น เลือกใช้สินค้าที่มีฉลากเขียวเพื่อประหยัดพลังงานและน้ำใช้ แก้วน้ำ ชาม ตะเกียบ ผ้าเช็ดหน้า และถุงช้อปปิ้งของตนเองปฏิเสธการใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารทั้งนำกลับมาทานที่บ้านและนอกบ้านการไม่ใช้น้ำมันทอดซ้ำและรวบรวมน้ำมันเก่าให้เทศบาลนครขอนแก่นเพื่อนำสู่ขบวนการผลิตไบโอดีเซลใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันให้น้อยลงเพื่อรักษาโลกของเรา		
สูตรการคำนวณ: จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง (ครัวเรือน)		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : มีครัวเรือนที่เข้าร่วมกิจกรรมการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 284 ครัวเรือน		

คาร์บอนฟุตพริ้นต์ > เมนูหลัก
<https://lookerstudio.google.com>



คาร์บอนฟุตพริ้นท์ > ครั้วเรือน/หอพัก

<https://lookerstudio.google.com>



รายงานข้อมูลสรุป คาร์บอนฟุตพริ้นท์ หมวดครั้วเรือน/หอพัก

จำนวนการสำรวจ

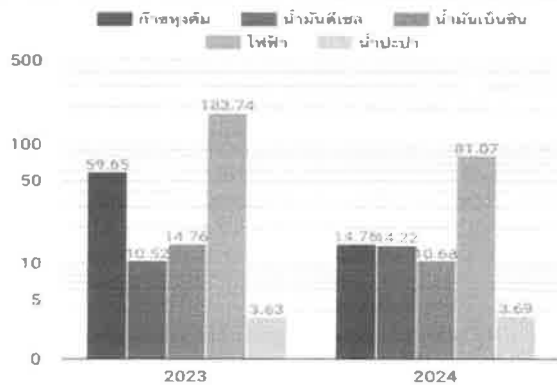
716

จำนวนประชาชน

2,504

รวมคาร์บอนฟุตพริ้นท์

397



ก๊าซหุงต้ม

74

เฉลี่ย/คน

0.104

น้ำมันดีเซล

25

เฉลี่ย/คน

0.035

น้ำมันเบนซิน

25

เฉลี่ย/คน

0.036

ไฟฟ้า

265

เฉลี่ย/คน

0.370

น้ำประปา

7

เฉลี่ย/คน

0.010

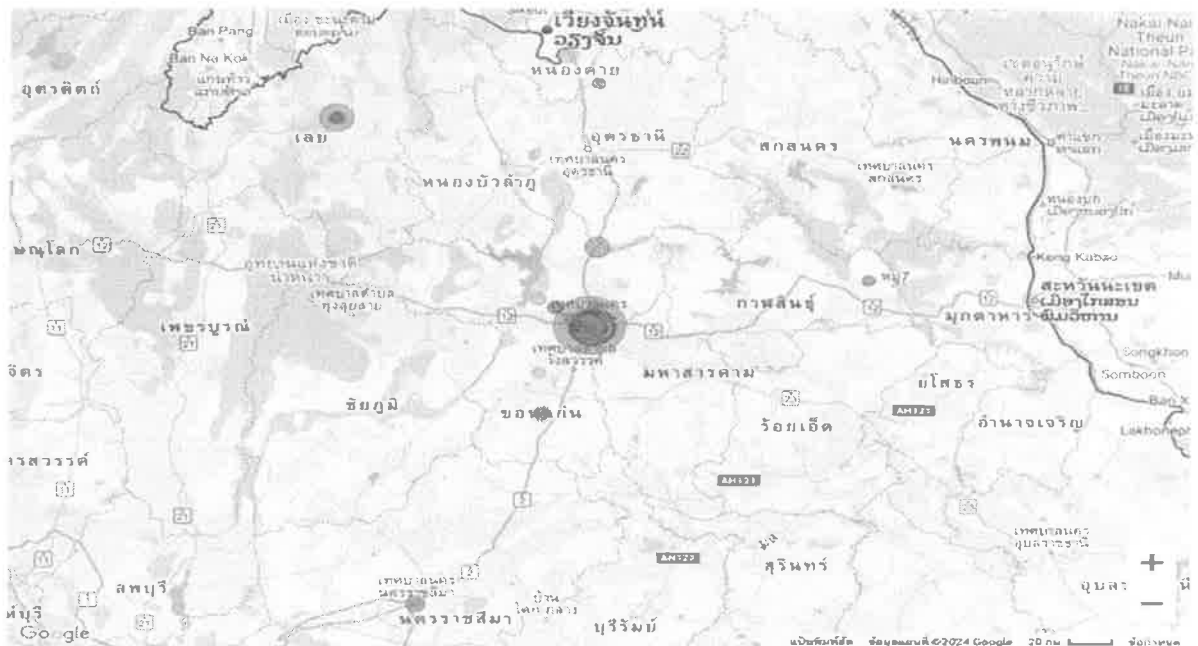
ไฟฟ้า
265

ก๊าซหุงต้ม
74

น้ำมันเบนซิน
25

น้ำมันดีเซล
25

น้ำประปา
7



รวมคาร์บอนฟุตพริ้นท์

0.00 • • • 8.09

จำนวนสมาชิกในบ้านพัก/ครั้วเรือน/ห้องพัก

• 4 • 35 • 5 • 3 • 2 • 6 • 7 • 1 • 10 • 13 • 8 • 9 • 0 • 43 • null • 42

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง ≥ 100 ครัวเรือน	1 คะแนน
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง $\geq 150 - 199$ ครัวเรือน	2 คะแนน
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง $\geq 200 - 249$ ครัวเรือน	3 คะแนน
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง $\geq 250 - 299$ ครัวเรือน	4 คะแนน
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง ≥ 300 ครัวเรือน	5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (ครัวเรือน)
2567	300
2568	400
2569	500
2570	600

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง	ไม่น้อยกว่า 300 ครัวเรือน	ไม่น้อยกว่า 400 ครัวเรือน	ไม่น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	ไม่น้อยกว่า 600 ครัวเรือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง	4	284	4	0.2

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (KHON KAEN LOW CARBON CITY)
2. โครงการครอบครัวลดโลกร้อน สู่ครอบครัวสุขภาวะดี
3. โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะต้นทาง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหาร
2. ประชาชนมีความตระหนักในปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : บุคลากรในการดำเนินงานไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง:

- ระบบ City Dashboard
- การอบรม ส่งเสริมความรู้
- ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการลดใช้พลาสติกและโฟม	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข
เบอร์ติดต่อ :081-490-0147	เบอร์ติดต่อ :081-490-0147
คำอธิบาย : คำอธิบาย : ตลาด หมายถึง สถานที่ซึ่งปกติจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทสัตว์ เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้ หรืออาหารอันมีสภาพของสด ประจวบประกอบแล้วหรือของเสียง่าย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการจำหน่ายสินค้าประเภทอื่นด้วยหรือไม่ก็ตาม และหมายความรวมถึงบริเวณซึ่งจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทดังกล่าวเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราวหรือตามวันที่กำหนดซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตลาดประเภทที่ 1 และ ตลาดประเภทที่ 2 ตลาดประเภทที่ 1 หมายถึงตลาดที่มีโครงสร้างอาคาร มีส่วนประกอบของสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง คือ อาคารสิ่งปลูกสร้างสำหรับผู้ขายของ ที่ขนถ่ายสินค้า ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ ที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย และที่จอดยานพาหนะ ตลาดประเภทที่ 2 หมายถึง ตลาดที่ไม่มีโครงสร้างอาคาร แต่ต้องจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้ขายของห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ และที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย ตลาดปลอดโฟม หมายถึง ตลาดที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโฟมบรรจุอาหารให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการในตลาด และต้องได้รับการรับรองตลาดปลอดโฟมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กรมอนามัย เป็นต้น สถานประกอบการ หมายถึง ร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าชุมชนที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโฟมบรรจุอาหารและมีการลดการใช้พลาสติกให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการ	
สูตรการคำนวณ:	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 2 แห่ง	เท่ากับ 1 คะแนน
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 3 แห่ง	เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 4 แห่ง	เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติก และโฟม 5 แห่ง	เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 6 แห่ง	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)
2567	6
2568	7
2569	8
2570	9

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติก และโฟม	5	6	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ในปีงบประมาณ 2567 เป้าหมายคือ

- การรณรงค์ลดการใช้ถุงพลาสติกในตลาดมอติเนตและตลาดต้นตาล โดยได้มีการประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจกลุ่มน้ำโขงไปเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567 กำหนดการในการดำเนินงานคือวันที่ 5 เมษายน 2567
- มีตลาดและสถานประกอบการในเขตเทศบาลนครขอนแก่นเข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติก จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ โลตัสสาขาบ้านศรีฐาน, โลตัสสาขา รร.แก่นนครวิทยาลัย, โลตัสสาขานนหน้าเมืองขอนแก่น, โลตัสสาขาโรงพยาบาลขอนแก่น, โลตัสสาขามุมหนองแวงตาชู, โลตัสสาขาซอยศรีจันทร์ ๓๙ และตลาด ๖๒ บล็อก โดยได้มีการรณรงค์เชิญชวนให้ผู้ประกอบการลดการแจกถุงพลาสติกและเชิญชวนผู้ให้บริการร่วมกันพกถุงผ้า ลดการรับถุงพลาสติก

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง: แบบตอบรับเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์การลดและงดใช้โฟมและถุงพลาสติกในสถานประกอบการและตลาด ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และรูปภาพประกอบการจัดกิจกรรมฯ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ: 081-490-0147	เบอร์ติดต่อ: 065-897-9835080 447 9761
คำอธิบาย : คำอธิบาย: วัสดุสำนักงาน หมายถึงวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงาน มีลักษณะไม่คงทนถาวร ใช้แล้วหมดไป เช่น กระดาษ แฟ้มใส่เอกสาร น้ำยาลบคำผิด ปากกาเคมี ปากกาเขียนไวบอร์ด เป็นต้น การจัดซื้อที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง การจัดซื้อสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าสินค้าปกติทั่วไปที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกันโดยพิจารณาตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบไปจนถึงขั้นตอนการจัดการซากผลิตภัณฑ์หลังหมดอายุการใช้งานซึ่งสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจะมีสัญลักษณ์ ฉลากเขียว ตะกร้าเขียว และการได้รับรองมาตรฐาน ISO 14001 ติดอยู่บนกล่องบรรจุสินค้าหรือตัวผลิตภัณฑ์	
สูตรการคำนวณ: $\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้การจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}$	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : $= \frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้การจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}$ $= \frac{863,076 \times 100}{2,191,004} = 39.4 \%$	

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่า ร้อยละ 15	เท่ากับ 1 คะแนน
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่า ร้อยละ 20	เท่ากับ 2 คะแนน
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่า ร้อยละ 25	เท่ากับ 3 คะแนน
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่า ร้อยละ 30	เท่ากับ 4 คะแนน
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 35	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย
2567	ร้อยละ 35
2568	ร้อยละ 40
2569	ร้อยละ 45
2570	ร้อยละ 50

ระดับความสำเร็จ :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
15%	20%	25%	30%	35%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล	5	38	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

รายงานการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

0รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่) 16.11 : โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธนาพงศ์ พุนชัย นักสันทนการชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 085 - 8583599	เบอร์ติดต่อ : 095 - 9481379
คำอธิบาย : โรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) หมายถึง โครงการที่กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole-school Approach) มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานและการบริหารจัดการโรงเรียน ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักการสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งสาระสำคัญของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ คือ การนำเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าสู่การดำเนินงานของโรงเรียน ในทุกๆด้าน โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลัก 4 ด้าน ตั้งแต่ นโยบาย การจัดการเรียนการสอน การจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน รวมถึง การสร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่ายที่ร่วมกันพัฒนาโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่หลักดันให้การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเกิดประสิทธิผลและยั่งยืน การดำเนินงานของโรงเรียนอีโคสคูลจะใช้หลักการจัดการโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลัก 4 ด้านที่เปรียบเสมือน “ฟันเฟือง” ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล พันธกิจที่ 1 นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาและโครงสร้างการบริหารจัดการ พันธกิจที่ 2 การจัดกระบวนการเรียนรู้ พันธกิจที่ 3 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พันธกิจที่ 4 การมีส่วนร่วมและเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา โรงเรียนอีโคสคูล แบ่งระดับการดำเนินงานออกเป็น 3 ระดับ - ระดับต้น Beginner เปิดรับสมัครโรงเรียนที่สนใจทุกสังกัด ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาตอนต้นจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า - ระดับกลาง Intermediate รับสมัครจากโรงเรียนอีโคสคูลระดับต้น ที่สนใจพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล ยกระดับทุก ๆ พันธกิจให้มีความเข้มข้นขึ้น	

-ระดับสูง Advance รับสมัครจากโรงเรียนอีโคสคูลระดับกลาง ที่มีความพร้อมและสนใจพัฒนาต่อยอดงานโรงเรียนอีโคสคูลเพื่อก้าวสู่ระดับสูง (Advance) โดยโรงเรียนจะต้องดำเนินการทั้ง 4 พันธกิจ อย่างเป็นรูปธรรม โดยทุกโรงเรียนจำเป็นต้องเริ่มที่ระดับต้น เพื่อสร้างฐานความเข้าใจและเตรียมความพร้อมสำหรับ การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ตามพันธกิจ 4 ด้าน

เกณฑ์การกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ หมายถึง การกำหนดคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางและวางแผนในการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป ดังนี้

คะแนน (0-4) ระดับคะแนน 0 หมายถึง ไม่ปรากฏหรือไม่มี (ร้อยละ 0)

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ไม่ชัดเจนหรือน้อย (น้อยกว่าร้อยละ 25)

ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอเห็นบ้างหรือปานกลาง (ร้อยละ 26-50)

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ชัดเจนหรือมาก (ร้อยละ 51-75)

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ชัดเจนมากหรือมากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75)

สูตรการคำนวณ:

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. โรงเรียนที่ผ่านการพิจารณาเป็นโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) ระดับต้น รอบการสมัคร ปี 65 ได้แก่ 1.รร.ท.บ้านตูม 2.รร.ท.วัดกลาง 3.รร.ท.บ้านหนองใหญ่ 4.รร.ท.บ้านหนองแขว 5.รร.ท.บ้านสามเหลี่ยม 6.รร.ท.บ้านโนนชัย 7.รร.ท.บ้านโนนทัน 8.รร.ท.บ้านศรีฐาน และ 9.รร.ท.คุ้มหนองคู (ซึ่งทั้ง 2 โรงเรียนเป็นกลุ่มเครือข่ายเดิม ได้รับการพาสให้ผ่านการประเมินระดับต้นก่อนหน้านี้แล้ว)

2. โรงเรียนที่ผ่านการพิจารณาสมัครเข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับต้น รอบการสมัครปี 66 ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก (กำลังอยู่ระหว่างดำเนินงานเพื่อให้ผ่านการพิจารณาเป็นโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) ระดับต้น)

3. โรงเรียนที่ผ่านการพิจารณาสมัครเข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง รอบการสมัคร ปี 2566 ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย (ประกาศเมื่อ วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 67)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 1 จำนวน 3 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 5 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 7 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 9 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 10 แห่ง

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	คำเป้าหมาย
2567	ระดับ 1 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 2 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 3 จำนวน 4 แห่ง
2568	ระดับ 2 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 3 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 4 จำนวน 4 แห่ง
2569	ระดับ 3 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 4 จำนวน 7 แห่ง
2570	ระดับ 4 จำนวน 10 แห่ง

ระดับความสำเร็จ : โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 ในปีแรก และระดับ 4 ทั้ง 10 แห่งในปี 2570 (โรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ไม่ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะระดับชั้นอนุบาล จึงไม่สามารถเข้าร่วมได้)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น ที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)	5	ระดับ 1 จำนวน 9 แห่ง	4	0.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายคมสันต์ สอนไว นางปิยะนุช ปัญจพรรค์												
เบอร์ติดต่อ : 081 8729763	เบอร์ติดต่อ : 087 6968293 /081 7179276												
คำอธิบาย : มีกระบวนการ การศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด การขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงาน และการก่อสร้างโครงการระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมน้ำเสียจากพื้นที่ชุมชนที่ยังไม่สามารถรวบรวมน้ำเสียเข้ามาบำบัดในระบบบำบัดน้ำเสียให้ได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งก่อนออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นในอนาคต													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : งบประมาณการดำเนินงานจ้าง ศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ในงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับ</th> <th>เกณฑ์/ความหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการก่อสร้างระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ	เกณฑ์/ความหมาย	ระดับ 1	มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ระดับ 2	มีผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด	ระดับ 3	มีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน	ระดับ 4	มีการก่อสร้างระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย	ระดับ 5	มีระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ระดับ	เกณฑ์/ความหมาย												
ระดับ 1	มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน												
ระดับ 2	มีผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด												
ระดับ 3	มีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน												
ระดับ 4	มีการก่อสร้างระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย												
ระดับ 5	มีระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น												

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	-	1
2567	-	2
2568	-	3
2569	-	4
2570	-	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบ รวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้คล อบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น	3	ระดับ 2	2	0.06

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีโครงสร้างการดำเนินงานส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน /การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีนโยบายชัดเจนในการดำเนินงานโครงการโครงสร้างพื้นฐานในท้องถิ่น เพื่อเพิ่มศักยภาพของเมือง /การมีส่วนร่วม /การสร้าง ความเข้าใจแก่ประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญการรวบรวมน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาน้ำเสียในแหล่งน้ำธรรมชาติและเพื่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาชน/โครงการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานก่อสร้างโครงการฯ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

- ควรลดขั้นตอน ปรับเปลี่ยนระเบียบกฎหมายการขอรับการสนับสนุนงบประมาณให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน

- เอกสารจัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- รายงานผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 18 : ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาวะ (Health City)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์ ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุข	
เบอร์ติดต่อ: 062-9199555	เบอร์ติดต่อ: 098-2565181	
คำอธิบาย: : ตัวชี้วัดเมืองสุขภาวะดีหรือเมืองสุขภาพดี ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเมืองสู่ความเท่าเทียมด้านสุขภาพของประชาชนในเขตเมือง และเป็นแนวทางในการสร้างนโยบายและแผนงานด้านสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ด้วยการบูรณาการแบบองค์รวม โดยเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)		
สูตรการคำนวณ : 18.1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพทั้งหมด}}$ 18.2 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Setting) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านสถานที่ที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านสถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพทั้งหมด}}$ 18.2 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านประชาชนรอบรู้สุขภาพที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านประชาชนรอบรู้สุขภาพทั้งหมด}}$		

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดรอง	หน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
18.1. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment)	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (98.76%)
18.2. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings)	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (109.88%)
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (105.26%)

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัดรอง	น้ำหนัก	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
18.1. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment)	1.0	ร้อยละ 88.89	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90
18.2. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings)	1.0	ร้อยละ 57.14	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)	1.0	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95

ระดับความสำเร็จ : ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 3 คะแนน พิจารณาจาก

- 18.1 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย ขึ้นไปได้ 1 คะแนน
 18.2 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย ขึ้นไปได้ 1 คะแนน
 18.3 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : รวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 3 คะแนน

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
18.1.ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment)	3	98.76 %	5	0.15
18.2.ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings)	3	109.88%	5	0.15
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)	3	105.26%	5	0.15
สรุป	3	104.63	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

- เกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People) ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบสุขภาพของเทศบาลนครขอนแก่น
- หน่วยบริการปฐมภูมิ สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น เป็นลูกข่าย (PCU) ของโรงพยาบาลขอนแก่น มีข้อมูลการดำเนินงานด้านสุขภาพและสาธารณสุขตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และรวบรวมเป็นระบบในฐานข้อมูลสุขภาพจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

- คณะผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายความรับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด
- ใช้หลักการบริหารราชการแนวใหม่ มอบหมายเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการรายบุคคล ที่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. หน่วยบริการปฐมภูมิสามเหลี่ยม สังกัดโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ไม่ได้ใช้ระบบฐานข้อมูล JHCIS ทำให้ข้อมูลยังไม่ครอบคลุมในบางตัวชี้วัดด้านสุขภาพ
2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเมือง (CDDP) ของเทศบาลนครขอนแก่น ยังไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลหน่วยงานอื่น ยังไม่สามารถจัดทำ Dashboard รายงานข้อมูลในระดับเทศบาลนครขอนแก่นได้

หลักฐานอ้างอิง

- แบบรายงานการประเมินผลเมืองสุขภาพดี ปี 2567 และข้อสรุปเบื้องต้นจากคณะกรรมการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 19 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อัครศัภัย,สารเคมีรั่วไหล 19.1 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อัครศัภัย)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายภาวิชิต ชนะบุญ รองปลัดเทศบาล รักษาการฯ หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางบัวรินทร์ อุ่นวงศ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)				
เบอร์ติดต่อ: 043-221184	เบอร์ติดต่อ: 086-2390185				
คำอธิบาย : เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุเป็นนาฬิกา และห้วงเวลาการเกิดเหตุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ได้รับการแจ้งเหตุทางโทรศัพท์ ตามหมายเลขโทรศัพท์ 043-221184 ,199 , ศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ช่อง162.550 H_z เจ้าหน้าที่ดับเพลิงพร้อมรถยนต์ดับเพลิงอุปกรณ์ประจำรถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุ ดำเนินการระงับเหตุ คิดเป็นนาฬิกา คำนิยาม อัครศัภัย หมายถึง ภัยอันตรายอันเกิดจากไฟฟ้าขาดการควบคุมดูแล ทำให้เกิดการติดต่อลุกลามไปตามบริเวณที่มีเชื้อเพลิงเกิดการลุกไหม้ต่อเนื่อง					
สูตรการคำนวณ:					
เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
ข้อมูลผลการดำเนินงาน เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด/เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครขอนแก่นและเจ้าหน้าที่/เพื่อดูแลสุขภาพปลอดภัยชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น					
เกณฑ์การให้คะแนน : มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที = 5 คะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที = 4 คะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที = 3 คะแนน มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที = 2 คะแนน					

ค่าเป้าหมาย :

ปี (พ.ศ.)	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบน (SD)	จำนวนครั้งที่เกิด อัคคีภัย/ปี	ค่าเป้าหมาย
2566	-	-	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2567	± 1.5	ไม่เกิน 8 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2568	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2569	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2570	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที

ระดับความสำเร็จ :

- ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	1	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึง จุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที	5	0.05

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- มีแผนดำเนินการในการเข้าเผชิญเหตุในแต่ละครั้ง และมีสายบังคับบัญชาในการสั่งการในแต่ละการเผชิญเหตุ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

- ควรมีการซักซ้อม ,ฝึกซ้อมของเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี
- ก่อนเกิดเหตุควรให้เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมเผชิญเหตุ
- เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ให้เจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติหน้าที่ทันที
- ถ้าหากเกิดเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้รีบขอกำลังสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ห้วงเวลาเกิดเหตุ
- ชุมชนที่เกิดเหตุ มีความแออัด รถดับเพลิงเข้าเผชิญเหตุลำบาก

หลักฐานอ้างอิง:

- ข้อมูลจากศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ บันทึกเวลาไว้ตั้งแต่มีการรับโทรศัพท์การแจ้งเหตุ
- ข้อมูลมาจากศูนย์วิทยุสื่อสารทั้ง 4 สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงเมืองเก่า, สถานีดับเพลิงหนองแขวงตราชู , สถานีดับเพลิงบึงทุ่งสร้าง และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลนครขอนแก่น (ศูนย์ชัยพลภักษ์)
- มีการลงสถิติการเกิดเหตุไว้ทุกครั้ง ไม่ว่าจะเกิดเหตุเล็ก หรือเกิดเหตุใหญ่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัดที่ 19 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อัคคีภัย,สารเคมีรั่วไหล 19.2 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล)													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายภาชิต ชนະบุญ รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางบัวรินทร์ อุ่นวงศ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและ แผนชำนาญการ)												
เบอร์ติดต่อ: 043-221184	เบอร์ติดต่อ: 086-2390185												
คำอธิบาย : เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุเป็นนาที่ และห้วงเวลาการเกิดเหตุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ได้รับการแจ้งเหตุ ทางโทรศัพท์ ตามหมายเลขโทรศัพท์ 043-221184 ,199 , ศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ช่อง162.550 H_z เจ้าหน้าที่ ดับเพลิงพร้อมรถยนต์ดับเพลิงอุปกรณ์ประจำรถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุ ดำเนินการระงับเหตุ คิดเป็นนาที่ คำนิยาม 1. อุบัติภัยจากสารเคมี หมายถึง เหตุการณ์หรือผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยหรือสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อันเกิดจากอุบัติเหตุ การรั่วไหล ไฟไหม้ การระเบิด และการรั่วซึมของสารเคมี 2. การล้างตัว (Decontaminate) หมายถึง การกำจัดสารเคมี สารพาหรือสิ่งปนเปื้อนออก โดยวิธีการปัด ออก ล้าง ออก เพื่อลดการปนเปื้อน และป้องกันการแพร่ กระจายของสารเคมี สารพิษไปสู่ผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อม 3. ผู้สั่งการ (Commander) หมายถึง ผู้ซึ่งมีอำนาจสั่งการ กำกับ ประสานการดูแลการปฏิบัติงานในส่วนต่างๆ ให้ เป็นไปอย่างเหมาะสม และปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน													
สูตรการคำนวณ:													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 16.6%;">1</th> <th style="width: 16.6%;">2</th> <th style="width: 16.6%;">3</th> <th style="width: 16.6%;">4</th> <th style="width: 16.6%;">5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ</td> <td>เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที</td> <td>เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที</td> <td>เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึง จุดเกิดเหตุ ไม่เกิน 5 นาที</td> <td>เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่ เกิน 6 นาที</td> <td>เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึง จุดเกิดเหตุ ไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่ เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที	
เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5								
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึง จุดเกิดเหตุ ไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่ เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยใน การเข้าถึงจุด เกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที								

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด/เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครขอนแก่น และเจ้าหน้าที่/เพื่อดูแลความปลอดภัยชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน :

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที = 5 คะแนน
 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที = 4 คะแนน
 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที = 3 คะแนน
 มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที = 2 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ปี (พ.ศ.)	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบน (SD)	จำนวนครั้งที่เกิด อัคคีภัย/ปี	ค่าเป้าหมาย
2566	-	-	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2567	±1.5	ไม่เกิน 8 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2568	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2569	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2570	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที

ระดับความสำเร็จ :

- ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	1	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ ไม่เกิน 7 นาที	5	0.05

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- มีแผนดำเนินการในการเข้าเผชิญเหตุในแต่ละครั้ง และมีสายบังคับบัญชาในการสั่งการในแต่ละการเผชิญเหตุ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

- ควรมีการซักซ้อม ,ฝึกซ้อมของเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี
- ก่อนเกิดเหตุควรให้เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมเผชิญเหตุ
- เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ให้เจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติหน้าที่ทันที
- ถ้าหากเกิดเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้รีบขอกำลังสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ห้วงเวลาเกิดเหตุ
- ชุมชนที่เกิดเหตุ มีความแออัด รถดับเพลิงเข้าเผชิญเหตุลำบาก

หลักฐานอ้างอิง:

- ข้อมูลจากศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ บันทึกเวลาไว้ตั้งแต่มีการรับโทรศัพท์การแจ้งเหตุ
- ข้อมูลมาจากศูนย์วิทยุสื่อสารทั้ง 4 สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงเมืองเก่า,สถานีดับเพลิงหนองแวงตราขู ,สถานีดับเพลิงบึงทุ่งสร้าง และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลนครขอนแก่น (ศูนย์ชัยพลภักษ์)
- มีการลงสถิติการเกิดเหตุไว้ทุกครั้ง ไม่ว่าจะเกิดเหตุเล็ก หรือเกิดเหตุใหญ่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 20.จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางรตนา สุขบัว หัวหน้าฝ่ายปกครอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: จ.อ.นิตินัย แก้ววิเศษ พ.จ.ต.กิตติสัมพันธ์ บุญสิงห์จิตริต นายสุรัชย์ นาชัยลง พ.จ.อ.ชนาเมธ แสงวิเชียร
เบอร์ติดต่อ: 081-7999640	เบอร์ติดต่อ: 089-9447484
คำอธิบาย: : 1.นิยามศัพท์/ความหมาย 1.1อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งเป็นปัญหาของสังคมอย่างหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยกระทำความผิดทางอาญานั้นได้กระทำความผิดโดย “อาชญากรรม” เช่น คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา ลักทรัพย์ วิวาททรัพย์ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ เป็นต้น 2.ประเภทอาชญากรรม แบ่งออกเป็น 5 ประเภท 2.1 อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายถึง อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรมจรรยาของบุคคล 2.2 อาชญากรรมพื้นฐาน หมายถึง อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร่างกายและหรือชีวิตของบุคคลอื่น 2.3 อาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิด หมายถึง อาชญากรรมซึ่งอาญากรได้รวมตัวเข้าด้วยกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์การ โดยจัดการวางแผนและดำเนินงานเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายประเภทต่างๆ อย่างมีระบบเป็นกระบวนการ 2.4 อาชญากรรมคอปกขาว หมายถึง อาชญากรรมผู้ซึ่งกระทำความผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน และได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ต่างๆในทางมิชอบ เพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนงาน 2.5 อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรม ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทที่กล่าวมาแล้ว แต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์ อาชญากรรมก่อการร้าย และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น 3. พื้นที่ควบคุมการเกิดเหตุอาชญากรรม พื้นที่รับผิดชอบภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทั้งหมด	
สูตรการคำนวณ:	
วัตถุประสงค์ : เพื่อดำเนินการตรวจสอบเฝ้าระวังจำนวนการเกิดเหตุอาชญากรรม ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลง	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1. ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน

- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ ข้อมูลสถิติความผิดอาญา (คดี 5 กลุ่ม) จากหน่วยงาน สภ. เมืองขอนแก่น รับแจ้งคดีจำนวน 73 คดี จับกุมได้จำนวน 66 คดี

2. ประเภทอาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด

- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ข้อมูลสถิติความผิดอาญา (คดี 5 กลุ่ม) จากหน่วยงาน สภ. เมืองขอนแก่น รับแจ้งคดีจำนวน 386 คดี จับกุมได้จำนวน 328 คดี

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	คะแนน
จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง		
1.ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน		
- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 5 คดี	5	5
- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 4 คดี	4	4
- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 3 คดี	3	3
- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 2 คดี	2	2
- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 1 คดี	1	1
2.ประเภทอาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด		
- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 50 คดี	5	5
- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 40 คดี	4	4
- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 30 คดี	3	3
- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 20 คดี	2	2
- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 10 คดี	1	1

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง

ประเภท อาชญากรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ประเภท อาชญากรรมพื้นฐาน	- คดีประเภท เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ จำนวน 58 คดี	- คดีประเภท เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ จำนวน 50 คดี	- คดีประเภท เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ จำนวน 45 คดี	- คดีประเภทเกี่ยวกับ ชีวิตร่างกายและเพศ จำนวน 40 คดี
ประเภท อาชญากรรมองค์การ หรืออาชญากรรม ร่วมกันกระทำ ความผิด	- คดีประเภทที่ เกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 274 คดี	- คดีประเภทที่ เกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 250 คดี	- คดีประเภทที่ เกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 220 คดี	- คดีประเภทที่ เกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 200 คดี

ระดับความสำเร็จ: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจสอบเฝ้าระวังการเกิดเหตุอาชญากรรมในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง

- ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.ประเภทอาชญากรรม พื้นฐาน - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตรวจสอบเฝ้า ระวังการเกิดเหตุ อาชญากรรมในเขตเทศบาล นครขอนแก่นไม่เป็นไปตาม เกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ระดับ 0	0	0

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.ประเภทอาชญากรรมองค์การ หรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน	3	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตรวจสอบเฝ้า ระวังการเกิดเหตุ อาชญากรรมในเขตเทศบาล นครขอนแก่นไม่เป็นไปตาม เกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ ระดับ 0	0	0
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ: การดำเนินการภายใต้กรอบแนวกฎหมาย				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ: นโยบายผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่มีอำนาจโดยตรงตามกฎหมาย จึงทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ หน้าที่				
หมายเหตุ : จากการวิเคราะห์ข้อมูลประเภทอาชญากรรมทั้ง 5 ประเภทที่ได้นิยามความหมายในเบื้องต้นแล้ว จากสภาพปัญหาการเกิดเหตุอาชญากรรมส่วนใหญ่ที่ได้รับข้อมูลสถิติการรับแจ้งคดีจากทางสถานีตำรวจภูธร เมืองขอนแก่นจึงได้กำหนดประเภทอาชญากรรมเพียงแค่อาชญากรรมพื้นฐานและอาชญากรรมองค์การ หรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิด กำหนดเป็นตัวชี้วัดในการหาค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด				
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล: - แหล่งข้อมูล : - วิธีการเก็บข้อมูล : ข้อมูลสถิติการเกิดเหตุอาชญากรรมทั้ง 5 ประเภทที่รับแจ้ง คดี จาก สภ.เมืองขอนแก่น				
หมายเหตุ: ข้อมูลในเชิงปริมาณและสถิติ				

รายงาน ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 21.คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางรตนา สุขบัว หัวหน้าฝ่ายปกครอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: จ.อ.นิตินัย แก้ววิเศษ พ.จ.ต.กิตติสัมพันธ์ บุญสิงห์จิตร นายสุรชัย นาชัยลอง พ.จ.อ.ชนาเมธ แสงวิเชียร
เบอร์ติดต่อ: 081-7999640	เบอร์ติดต่อ: 089-9447484
คำอธิบาย : 1.นิยามศัพท์/ความหมาย 1.1 พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. 2522 - ทางเท้า หมายถึง พื้นที่ไว้สำหรับคนเดิน ห้ามมิให้ขับขี่หรือรถบนทางเท้า โดยไม่มีเหตุอันสมควรเว้นแต่รถลากเข็นสำหรับทารก ผู้ป่วยหรือผู้พิการ ผู้ใดฝ่าฝืนมีโทษปรับตั้งแต่ 400 - 1,000 บาท 1.2 พ.ร.บ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 - ถนน หมายความว่ารวมถึง ทางเดินรถ ทางเท้า ขอบทาง ไหล่ทาง ทางข้ามตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ตรอกซอย สะพาน หรือถนนส่วนบุคคลซึ่งเจ้าของยินยอมให้ประชาชนใช้เป็นทางสัญจรได้ 2.พื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบ 1.พื้นที่จุดผ่อนผัน จำนวน 12 จุด 1.1 ถนนซีท่าขอนทั้งสองฝั่งเว้นช่องการจราจร 3 เมตร ตั้งแต่ทางแยกถนนซีท่าขอนตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกซีท่าขอนตัดถนนกลางเมือง 1.2 ถนนรื่นรมย์ตั้งแต่ทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนกลางเมือง 1.3 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก(ฝั่งเซ็นโทซ่า) ตั้งแต่ทางเข้าตลาดสดเทศบาล 3 ขึ้นไปทางทิศเหนือจนถึงทางแยกซอยราชภักดิ์ 1.4 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก ตั้งแต่ทางแยกถนนกลางเมืองตัดถนนอำมาตย์ขึ้นไปทางทิศเหนือ 1.5 ทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศใต้ ตั้งแต่ซอยศรีจันทร์ ๑๕ ขึ้นไปทางทิศตะวันออก จนถึงซอยศรีจันทร์ ๑๗ 1.6 บริเวณทางเท้าถนนชาตะผดุงฝั่งทิศตะวันออก ตั้งแต่ทางแยกตัดถนนชัยพฤกษ์ขึ้นไปทางทิศเหนือ 1.7 บริเวณทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศเหนือ ช่วงตั้งแต่ประตูทางเข้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่นขึ้นไปทางทิศตะวันตกจนถึงซอยเขวนอ้อเลเว่น	

- 1.8 บริเวณผิวการจราจรซอยสันติสุข (ซอยศรีจันทร์ ๑๘) ชุมชนหนองใหญ่ทั้งสองฝั่งเว้น
ช่องการจราจรประมาณ 3 เมตร
- 1.9 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างด้านทิศตะวันตก ช่วงตั้งแต่ซอยกสิกรทุ่งสร้าง ๒๕ ถึง
สุดเขตแพลตฟอร์มตรวจรถ ๔
- 1.10 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างฝั่งตะวันตกบริเวณด้านหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง
แห่งประเทศไทย
- 1.11 บริเวณทางเท้าถนนราษฎร์คะเนิงทั้งสองฝั่ง ช่วงตั้งแต่ทางแยกซอยราษฎร์คะเนิง ๒๕ ลง
ไปทางทิศใต้จนถึงทางแยกซอยราษฎร์คะเนิง ๓๓
- 1.12 บริเวณพื้นที่ว่างชุมชนบ้านศรีฐานตรงข้ามโลตัสเอ็กเพลส บริเวณเนื้อที่ประมาณ 225
ตารางเมตร
2. พื้นที่กวดขันพิเศษ 8 พื้นที่ คือ
 - 2.1 หน้าเรือนจำกลางจังหวัดขอนแก่น
 - 2.2 พื้นที่โดยรอบศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
 - 2.3 หน้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
 - 2.4 หน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
 - 2.5 พื้นที่โดยรอบกำแพงรั้วบึงแก่นนคร
 - 2.6 พื้นที่ภายในบริเวณสวนประตูเมืองขอนแก่น
 - 2.7 พื้นที่ด้านหน้าโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
 - 2.8 พื้นที่ด้านหน้าวัดหนองแวงพระอารามหลวงฝั่งถนนกลางเมือง
3. พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด 6 พื้นที่ คือ
 - 3.1 หน้าสนามกีฬาากลางจังหวัดขอนแก่น
 - 3.2 หน้าโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
 - 3.3 หน้าโรงเรียนโสตศึกษาขอนแก่น
 - 3.4 หน้าสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
 - 3.5 หน้าสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
 - 3.6 พื้นที่โดยรอบศาลแขวงขอนแก่น

สูตรการคำนวณ:

วัตถุประสงค์:

เพื่อดำเนินการจัดระเบียบไม่ให้มีการตั้งวางจำหน่ายสินค้าหรืออุปกรณ์ใดๆ รุกล้ำกีดขวางทางเท้า
สาธารณะ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

2.พื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบ

1.พื้นที่จุดผ่อนผัน จำนวน 12 จุด

- 1.1 ถนนซีท่าขอนทั้งสองฝั่งเว้นช่องการจราจร 3 เมตร ตั้งแต่ทางแยกถนนซีท่าขอนตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกซีท่าขอนตัดถนนกลางเมือง
- 1.2 ถนนรื่นรมย์ตั้งแต่ทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนกลางเมือง
- 1.3 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก(ฝั่งเซ็นโทซ่า) ตั้งแต่ทางเข้าตลาดสดเทศบาล 3 ขึ้นไปทางทิศเหนือจนถึงทางแยกซอยราชาภักดิ์
- 1.4 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก ตั้งแต่ทางแยกถนนกลางเมืองตัดถนนอำมาตย์ขึ้นไปทางทิศเหนือ

2. พื้นที่กวดขันพิเศษ 8 พื้นที่ คือ

- 2.1 หน้าเรือนจำกลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.2 พื้นที่โดยรอบศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.3 หน้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
- 2.4 หน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
- 2.5 พื้นที่โดยรอบกำแพงรั้วบึงแก่นนคร
- 2.6 พื้นที่ภายในบริเวณสวนประตูเมืองขอนแก่น
- 2.7 พื้นที่ด้านหน้าโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
- 2.8 พื้นที่ด้านหน้าวัดหนองแขวงพระอารามหลวงฝั่งถนนกลางเมือง

3. พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด 6 พื้นที่ คือ

- 3.1 หน้าสนามกีฬากลางจังหวัดขอนแก่น
- 3.2 หน้าโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
- 3.3 หน้าโรงเรียนโสตศึกษาขอนแก่น
- 3.4 หน้าสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
- 3.5 หน้าสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
- 3.6 พื้นที่โดยรอบศาลแขวงขอนแก่น

ระดับความสำเร็จ:

ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบนทางเท้าสาธารณะ

- ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนพื้นที่จุดควบคุมการจัดระเบียบคงที่หรือเพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่จุดผ่อนผัน พื้นที่กวดขันพิเศษ พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่า คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.จำนวนพื้นที่จุดควบคุมการจัดระเบียบ ในที่หรือทางสาธารณะ 1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมาย จำนวน 12 จุด 1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษ จำนวน 8 จุด 1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเตี๊ยะขาด จำนวน 6 จุด	3	ความสำเร็จของ คะแนนเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการ ควบคุมความเป็น ระเบียบเรียบร้อย บริเวณทางเท้าและที่ สาธารณะ ร้อยละ 100	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ:

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: การเคลื่อนย้ายประชากรเพื่อเข้ามาค้าขายแลกเปลี่ยนสินค้าภายในเขตพื้นที่
รับผิดชอบของเทศบาลนครขอนแก่นมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และหลากหลายซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้ค้าขาย
จรเร่ จากต่างจังหวัดจึงทำให้การจัดระเบียบเป็นไปได้ยาก

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล: - แหล่งข้อมูล : ได้จากการจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบจริง
- วิธีการเก็บข้อมูล : ทำการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบจริง
โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดระเบียบพื้นที่

หมายเหตุ : ข้อมูลในเชิงปริมาณและสถิติ มุ่งเน้นสำรวจตรวจสอบเฉพาะพื้นที่เป้าหมาย ในการควบคุมการ
จัดระเบียบทางเท้าและสวนสาธารณะภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นเท่านั้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดที่ 22 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุภาภรณ์ อาจวงษา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณัฐเมธี สิริโรจน์กมล (นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ) นางสาวภัทราภรณ์ ทับทวี (ผู้ช่วยนักพัฒนาการท่องเที่ยว) นางสาวสุภาณี ชัยสุวรรณ (ผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์)													
เบอร์ติดต่อ : 082-5165632	เบอร์ติดต่อ : 063-7122319													
คำอธิบาย : คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมและกิจกรรมต่างๆ ในกิจกรรม MICE และ Event ที่เทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือให้การสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น กิจกรรม Mice หมายถึง M ย่อมาจาก Meeting เป็นการจัดประชุมขนาดเล็ก-สัมมนาระยะเวลา 1-2 วัน ไม่เกิน 100 คน I ย่อมาจาก Incentive travel การจูงใจ/การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล C ย่อมาจาก Conference/Convention เป็นการจัดประชุมวิชาการของสมาคม/องค์กรระหว่างประเทศ ระยะเวลา 3-5 วัน มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ห้องประชุมหลายห้อง และอาจมีการทัศนศึกษา มากกว่า 100 คน E ย่อมาจาก Exhibition เป็นการจัดแสดงนิทรรศการหรือกิจกรรม งานเทศกาล กิจกรรม Event หมายถึง กิจกรรม/งานเทศกาล ของเทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือการสนับสนุน หน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น เยี่ยมเยือน หมายถึง นักท่องเที่ยวและนักทัศนาจร ผู้เดินทางเข้าร่วมงานนิทรรศการ/งานประชุม นักทัศนาจร หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวในเขตจังหวัดขอนแก่น น้อยกว่า 24 ชั่วโมง นักท่องเที่ยว หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวที่มีการพักในเขตจังหวัดขอนแก่น มากกว่า 24 ชั่วโมง														
สูตรการคำนวณ: คะแนนที่ได้รับทุกด้าน(A1+A2+A3+A4) = ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ระดับ 5 มากกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย ได้ 94.5 %</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.25</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	5	ระดับ 5 มากกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย ได้ 94.5 %	5	0.25
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก										
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	5	ระดับ 5 มากกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย ได้ 94.5 %	5	0.25										

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ของเป้าหมาย	น้อยกว่า50 คะแนน	50-59 คะแนน	60-69 คะแนน	70-79 คะแนน	80 คะแนน ขึ้น ไป

ค่าเป้าหมาย: ค่าเป้าหมาย :

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY

1. ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) (ค่าน้ำหนัก40)
2. ด้านจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) (ค่าน้ำหนัก20)
3. ด้านจำนวนผู้เยี่ยมชม/นักท่องเที่ยว (A3) (ค่าน้ำหนัก20)
4. รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4) (ค่าน้ำหนัก20)

ระดับความสำเร็จ : ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY

ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1)

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและMice (A2)

ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนนักท่องเที่ยว (A3)

ตัวชี้วัดที่ 4 รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	5	ระดับ 5 มากกว่า เกณฑ์เป้าหมาย ได้ 94.5 %	5	0.25

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละด้าน รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน โดยคำนวณจาก

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1.จำนวนกิจกรรมส่งเสริม	ค่าคะแนนเต็ม 40
คำนวณโดยใช้สูตร 1.จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการจริง* 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ จำนวนกิจกรรมที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 40 คะแนน*ร้อยละที่ดำเนินการจากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	40 คะแนน

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
2.ด้านคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและMICE	ค่าคะแนนเต็ม 20
แปรผลระดับความพึงพอใจ โดยแบ่งค่าแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21-5 หมายถึงระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึงระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึงระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึงระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึงระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์กำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร 1.ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานจริง * 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 / ร้อยละที่ดำเนินการจากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	20 คะแนนที่ได้
3.ด้านจำนวนนักท่องเที่ยว	คะแนนเต็ม 20
คำนวณโดยใช้สูตร 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง* 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 * ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	14.5 คะแนนที่ได้
4.รายได้จากการท่องเที่ยว	คะแนนเต็ม 20
คำนวณโดยใช้สูตร 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง* 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 * ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	19 คะแนนที่ได้
ค่าความสำเร็จ รวมคะแนนจาก 1*2*3*4	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) เท่ากับ 40 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) เท่ากับ 20 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนผู้เยี่ยมชมเยื่อนักท่องเที่ยว (A3) เท่ากับ 20 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4 รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4) เท่ากับ 20 คะแนน

สูตรคำนวณ : คะแนนที่ได้รับทุกด้าน(A1+A2+A3+A4) = ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY

การคำนวณ : $(40 + 20 + 15.5 + 19) = 94.5$

ผลลัพธ์ : ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY ในปี 2567 เท่ากับร้อยละ 94.5 อยู่ในระดับเท่ากับเกณฑ์เป้าหมาย เทียบค่าระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY เท่ากับ 1 และค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับ MICE จากหน่วยงานอื่น
3. มาตรการการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

หลักฐานอ้างอิง:

1. แหล่งข้อมูลมาจากทุกสำนัก/กอง, กรมการท่องเที่ยวและกีฬา, สมาคมท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดขอนแก่น สำนักงาน (ททท.) สำนักงานขอนแก่น, สำนักงานสถิติจังหวัดขอนแก่น, ธนาคารแห่งประเทศไทยจังหวัดขอนแก่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. วิธีการจัดเก็บข้อมูลจัดประชุมติดตามงานเพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสังวาล เมืองโคตร ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาชุมชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชัยยศ เต็งคิว หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ				
เบอร์ติดต่อ : 097 - 2583255	เบอร์ติดต่อ : 086 - 0461089				
คำอธิบาย : ผู้ประกอบการรายย่อย หมายถึง ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ ประชาชน ในชุมชนเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่นที่สนใจเข้าร่วมโครงการ แหล่งเงินทุน หมายถึง สถาบันการเงิน ภาครัฐและภาคเอกชน ที่ให้สินเชื่อ					
สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนผู้ได้รับสินเชื่อ} \times 100}{\text{จำนวนผู้ที่ผ่านการพิจารณา}}$ = ร้อยละของผู้เข้าถึงแหล่งเงินทุนผู้ประกอบการ					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รายชื่อที่นำมาพิจารณาจำนวน 50 ราย ซึ่งมีผู้ได้ผ่านการพิจารณาจำนวน 23 ราย และได้ยื่นเอกสารทำสัญญา จำนวน ๑๕ คน และได้รับสินเชื่อแล้ว จำนวน 10 ราย					
ค่าเป้าหมาย : กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรืออยู่ในระดับที่ 5 ตามเกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 50					
เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					
ค่าคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด	2	10 ราย คิดเป็น ร้อยละ 43.47	5	0.1
สูตร $\frac{10 \times 100}{23} = 43.47$				

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ และประชาชน ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ความร่วมมือกันระหว่างเทศบาล สถาบันการเงิน และภาคเอกชน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : คุณสมบัติของกลุ่มเป้าหมายไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของ บ.ข.ส.เดิมเป็นตลาด บ.ข.ส.แห่งใหม่	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิวาพร ปานเพชร หัวหน้าฝ่ายบริหารงานขนส่ง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเปรมปวีณ์ ตราชู นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 8961 8035 7	เบอร์ติดต่อ : 0 8420 9566 9
คำอธิบาย : พัฒนาพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ ๑ โดยการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่จากเดิม สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ ๑ เปลี่ยนเป็นตลาด ซึ่งมีกระบวนการศึกษาพื้นที่และออกแบบรูปแบบของตลาดอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้มีพื้นที่เศรษฐกิจ แหล่งท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรม ฯลฯ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 17 พฤศจิกายน 2565 รายงานการเข้าพบธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น เพื่อหารือแนวทางการพัฒนาพื้นที่พื้นที่ สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 2 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น หารือการดำเนินโครงการ ตลาดประชารัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ถือเป็นการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐในพื้นที่ราชพัสดุภายในสถานที่ราชการ ซึ่งไม่ต้องเรียกเก็บค่าตอบแทน ตามนัยหนังสือกรมธนารักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว148 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2560 หรือไม่ อย่างไร 7 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ขอเช่าที่ราชพัสดุ เพื่อดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ตามแนวทางการดำเนินโครงการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการย้ายสถานีขนส่งผู้โดยสาร และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่งเสริมการท่องเที่ยว ทำให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้ 23 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น โดยแนบสำเนาหนังสือ ชุมชน บ.ข.ส.1 ลว 13 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขอให้เทศบาลนครขอนแก่นเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการย้าย สถานีขนส่งผู้โดยสาร และรายชื่อผู้ที่ได้รับผลกระทบกรณีดังกล่าว ให้ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นเพื่อประกอบการพิจารณาการเช่าที่ราชพัสดุ เพื่อดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 9 มีนาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น สอบถามความคืบหน้าการ ดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 15 มีนาคม 2566 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น แจ้งความคืบหน้าการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ว่าได้รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ส่งกรมธนารักษ์เพื่อประกอบการพิจารณาขอเช่าที่ราชพัสดุเพื่อให้เช่าที่ราชพัสดุเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว หากผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป	

11 เมษายน 2566 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่นแจ้งการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐตามที่เทศบาลนครขอนแก่นได้หารือ เป็นกรณีในส่วนราชการผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกิจและอำนาจหน้าที่ภายใต้นโยบาย ถือเป็นการใช้ประโยชน์ในทางราชการโดยไม่ต้องเรียกเก็บค่าตอบแทน โดยต้องประสานความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ ตามนัยหนังสือกรมธนารักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว148 ลว 25 ธันวาคม 2560 ประกอบหนังสือกรมธนารักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว30 ลว 3 เมษายน 2560

6 กรกฎาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขก.103 ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เนื้อที่ 13 - 2 - 87 ไร่ จากเดิม เพื่อการบริหารจัดการสถานีขนส่งผู้โดยสาร เปลี่ยนเป็นเพื่อการบริหารจัดการตลาด โดยยินยอมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขการใช้ที่ดินราชพัสดุ

4-6 สิงหาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีนโยบายที่จะพัฒนาและฟื้นฟูสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ ๑ เป็นตลาดเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เกิดรายได้แก่ชุมชนพนักงานเทศบาล พนักงานจ้างธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นและชุมชน บขส. เดินทางไปราชการการเดินทางไปติดต่อประสานงานตลาด ณ กรุงเทพมหานครและจังหวัดสระบุรีระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2566 เพื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการและออกแบบอาคารสถานที่ของตลาดต่างมาประกอบการพิจารณาจัดตั้งตลาดบริเวณสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ตลาดจอดแฟร์แดนเนรมิต ตลาดน้ำตลิ่งชัน ตลาดช่างชุ่ย ตลาดด้านน้ำโบราณบ้านต้นตาล ตลาดหัวปลี

22 สิงหาคม 2566 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566 เป็นการประชุมแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น เพื่อควบคุมและจัดระเบียบการขนส่งทางบกในจังหวัดขอนแก่น โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และสถานีขนส่งผู้โดยสารปรับอากาศ แห่งที่ 2

11 กันยายน 2566 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น ให้จัดส่งเอกสารประกอบการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ที่ดินราชพัสดุเพิ่มเติม

20 กันยายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นจัดส่งเอกสารประกอบเพื่อขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุเพิ่มเติม

7 ตุลาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นจัดประชุมและยืนยันตัวตนผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายสินค้ากลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่เคยมีสัญญาเดิมและกลุ่มที่มีคู่สัญญาตึกแถวโดยรอบ บขส.1

12 ตุลาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นจัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายสินค้ากลุ่มที่ 2 กลุ่มถนนคนเดินและกลุ่มเชิญชวน

5 พฤศจิกายน 2566 คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มที่ 2 โดยวิธีการสัมภาษณ์

7 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นเข้าพบรองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น (ท่านรองชาญชัย) เพื่อสอบถามความคืบหน้าประเด็นการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ บขส.1

9 พฤศจิกายน 2566 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ที่ กค 0318.05/4803 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 ให้เทศบาลนครขอนแก่น ประสานกับ ขนส่งจังหวัดขอนแก่น กรณีการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 อยู่ในระหว่างการดำเนินการขั้นตอนใด ซึ่งการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 จะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดก่อน สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นจึงจะสามารถพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

17 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงขนส่งจังหวัดขอนแก่น เพื่อสอบถามความคืบหน้าการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2

30 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง การยกเลิกการใช้ประโยชน์สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อนำเรียนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เป็นตลาดประชารัฐ

ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

7 ธันวาคม 2566 ขนส่งจังหวัดขอนแก่น มีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่นแจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

12 ธันวาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

19 ธันวาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

18 มีนาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการวิสามัญ (พลเอก ชชาติอุดม ติตะสริ) เพื่อนำเรียนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เป็นตลาดประชารัฐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

13 มีนาคม 2567 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น แจ้งว่าได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นเลขดำที่ 2975/2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรณีมีความจำเป็นอาจแสวงหาข้อเท็จจริง

ในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดทำคำวินิจฉัย

10 เมษายน 2567 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงขนส่งจังหวัดขอนแก่น ขอใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ ๑ เพื่อบริหารจัดการเป็นตลาดประชารัฐเป็นการชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่าจะได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์จากกรมธนารักษ์

10 เมษายน 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่น มีหนังสือแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง ความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ซึ่งอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบก พิจารณาดำเนินการเพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด

24 เมษายน 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่นว่าการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อการบริหารจัดการตลาดประชารัฐเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์จากกรมธนารักษ์สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ให้เทศบาลนครขอนแก่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชั่วคราวต่อกรมธนารักษ์

8 สิงหาคม 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น ได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเลิกสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567

คำเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	คำเป้าหมาย
2567	ระดับ 3
2568	ระดับ 5

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	คะแนน
ยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น (แห่งที่ 1) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา	5	5
คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บ.ข.ส.1	4	4
ประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บขส.1	3	3
คณะทำงานดำเนินการ ปรับปรุงสถานที่ จัดทำแผนผังตลาด จัดล๊อคพื้นที่ขาย	2	2
คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่นประชุมพิจารณายกเลิกการใช้ บขส.1	1	1

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของ บ.บ.ส. เดิมเป็นตลาด บ.บ.ส. แห่ง ใหม่	3	ระดับ 5	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของประชาชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การดำเนินการมีขั้นตอน ระเบียบ กฎหมาย อาจต้องใช้เวลาการดำเนินการ

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		รอบ 6 เดือน												
		☒ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของรายได้ของเทศบาล														
25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมาพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง												
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295		เบอร์ติดต่อ : 061-4154256												
คำอธิบาย : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บได้ คือ รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองทั้งหมด														
สูตรการ รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง X 100 รายได้ทั้งหมด														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง จำนวน 316,335,944.78 บาท รายได้ทั้งหมด จำนวน 1,577,643,847.04 บาท														
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน														
ค่าเป้าหมาย: 21%														
ระดับความสำเร็จ :														
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>13-14</td> <td>15-16</td> <td>17-18</td> <td>19-20</td> <td>21 ขึ้นไป</td> </tr> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	13-14	15-16	17-18	19-20	21 ขึ้นไป
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
13-14	15-16	17-18	19-20	21 ขึ้นไป										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	4	20.05	4	0.16										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : 1.ได้มีการติดตามและประเมินผลรายได้เป็นประจำและสม่ำเสมอ โดยมีมาตรการ ดังนี้ - ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน - ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท														

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยภายใน

1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน
3. มี KPI ระดับสำนักสนับสนุน คือ
 - KPI ระดับสำนักที่ 1 ร้อยละของผู้ที่มาชำระภาษีต่อผู้ที่ต้องเสียภาษีทั้งหมด
 - KPI ระดับสำนักที่ 2 ร้อยละของจำนวนโรงเรือนและป้ายใหม่เพิ่มขึ้น
 - KPI ระดับสำนักที่ 3 พัฒนาแหล่งรายได้และกิจการเพิ่มขึ้น
4. มี KPI ระดับสำนัก/กอง ต่าง ๆ ที่มีการกึ่งในการจัดเก็บรายได้สนับสนุน เช่น สำนักสาธารณสุข, สำนักปลัด, สำนักช่าง
5. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ
6. การให้บริการเน้นการสร้างความพึงพอใจ
7. การติดตามและเร่งรัดให้เกิดการชำระภาษี
8. พนักงานมีความพร้อมในการให้บริการรับชำระ

ปัจจัยภายนอก

1. การสื่อสารถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีและค่าเช่า
2. ผู้เช่าให้ความร่วมมือในการชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้
3. ผู้ชำระภาษีให้ความร่วมมือในการชำระภาษี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

สำนักคลัง (ฝ่ายพัฒนารายได้,ฝ่ายผลประโยชน์และพัฒนากิจการพาณิชย์)

1. อยู่ระหว่างขั้นตอนการแก้ไขรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี 2567 และจัดส่งแบบประเมินภาษี (ภตส.6,ภตส.7 และ ภตส.8) ให้ผู้เสียภาษีทราบ ประมาณ 26,948 ราย ซึ่งต้องมาชำระภาษี ภายในเดือน มิถุนายน 2567
2. ความล่าช้าในการตรวจสอบแก้ไขข้อมูลผู้ยื่นคำร้องขอคัดค้าน ภตส.10 ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา

สำนักสาธารณสุข ฯ (ฝ่ายสุขาภิบาล,ฝ่ายส่งเสริมสาธารณสุข)

1. เกณฑ์/เงื่อนไขในการพิจารณาอนุญาตมีมากขึ้น เช่น เกณฑ์ประเมินสุขาภิบาลร้านอาหาร จากเดิม 18 ข้อ เกณฑ์ใหม่ที่ออกโดยกรมอนามัยเป็น 74 ข้อ เกณฑ์ผู้ประกอบการร้านอาหารจะต้องผ่านการอบรมด้านสุขาภิบาล, เกณฑ์พิจารณาอุ้มภรรยาจะต้องผ่านการทำรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่อยู่อาศัยข้างเคียง ฯลฯ เป็นต้น
2. ระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงด้านสุขาภิบาล ซึ่งบางรายอาจใช้เวลานานในการปรับปรุง
3. ผู้ประกอบการมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น มีการยกเลิกกิจการ โดยไม่แจ้งการยกเลิก หรือเปิดกิจการใหม่ โดยไม่แจ้งหรือยื่นขอมีใบอนุญาต ทำให้การตรวจสอบไม่ครอบคลุมทั่วถึง
4. มีการตลาดยุคใหม่ ได้แก่การสั่งและส่งสินค้าออนไลน์ การบริการส่งสินค้าให้กับลูกค้าถึงบ้าน ทำให้มีผู้มาซื้อสินค้าและใช้บริการลานจอดรถไม่ถึง 1 ชั่วโมง จึงไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการการจอดรถ

5. ประชาชนมีการจับจ่ายใช้สอยเปลี่ยนแปลงไป ประชาชนออกจากบ้านน้อยลง และสั่งซื้อสินค้าออนไลน์มากขึ้น ทำให้ผู้มาใช้บริการลานจอดรถของตลาดน้อยลง

สำนักช่าง

1. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ซึ่งในปัจจุบันเศรษฐกิจมีการผันผวนมากขึ้น ทำให้รายได้ต่าง ๆ ไม่แน่นอน อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีการก่อสร้างอาคารลดลง
2. ในปัจจุบัน ตัวเมืองได้มีการขยายความเจริญออกไปนอกเมืองมากขึ้น ในตัวเมืองราคาที่ดิน หรือการก่อสร้างอาคารจะมีราคาที่สูงมาก และปัจจุบันการคมนาคมสะดวกมากขึ้น ทำให้ประชาชนออกไปสร้างอาคารหรือซื้ออาคารนอกเมืองมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

-

หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารรับรองประจำปีงบประมาณ 2567
2. เงินอุดหนุนปี 2567
3. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของรายได้ของเทศบาล												
25.2 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมาพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง											
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295	เบอร์ติดต่อ : 061-4154256											
คำอธิบาย : การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารคือการรับเงินในการจัดเก็บรายได้ทุกช่องทางที่มีใช้การรับด้วยเงินสด												
สูตรการ การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร X 100 รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร จำนวน 173,535,060.04 บาท รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง จำนวน 316,335,944.78 บาท												
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน												
ค่าเป้าหมาย: 58%												
ระดับความสำเร็จ : <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">20-29</td> <td style="padding: 5px;">30-39</td> <td style="padding: 5px;">40-49</td> <td style="padding: 5px;">50-57</td> <td style="padding: 5px;">58</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20-29	30-39	40-49	50-57	58
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
20-29	30-39	40-49	50-57	58								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมด	2	54.86	4	0.08								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :												
1. รับชำระเงินค่าภาษีท้องถิ่น ผ่าน QR Code และบาร์โค้ด งานพัฒนาและเร่งรัดรายได้ ฝ่ายพัฒนารายได้ สำนักคลัง 2. รับชำระเงินผ่านธนาคาร:- 2.1 ค่าภาษีท้องถิ่น งานพัฒนาเร่งรัดรายได้												

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : (ต่อ)

2.2 ค่าเช่าหรือบริการสถานที่ ฝ่ายผลประโยชน์และพัฒนากิจการพาณิชย์

2.3 ค่าธรรมเนียมและค่าใบอนุญาต สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยภายใน

1. เพิ่มช่องทางการชำระเงินผ่านระบบ Bill payment
2. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาษีผ่านช่องทาง Facebook, เว็บไซต์เทศบาล, ป้ายคัทเอ้าท์ ฯลฯ
3. บริหารจัดการฐานข้อมูลทรัพย์สินและการแจ้งประเมินภาษี เชื่อถือได้

ปัจจัยภายนอก

- ผู้ชำระภาษีและผู้ประกอบการ มีความรู้ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการชำระเงินผ่านระบบ Bill payment

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ปัจจัยภายใน

- พัฒนาโปรแกรมระบบการแจ้งประเมิน และการชำระภาษีท้องถิ่น เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน

ปัจจัยภายนอก

- สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กับเจ้าของทรัพย์สินในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง ประจำปีงบประมาณ 2567
2. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง สำนัก/กอง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของรายได้ของเทศบาล										
25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง									
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295	เบอร์ติดต่อ : 061-4154256									
คำอธิบาย : จำนวนกิจกรรม คือ จำนวนกิจกรรมที่สร้างรายได้จากการจัดเก็บรายได้ตามพื้นที่เดิม การจัดเก็บรายได้เดิมในพื้นที่ที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน และการจัดเก็บรายได้ใหม่ที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน										
สูตรการ										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จำนวน 2 กิจกรรม เป็นเงิน 55,000.-บาท										
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน										
ค่าเป้าหมาย: 3 กิจกรรม										
ระดับความสำเร็จ :										
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนกิจกรรม</td> <td style="padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">3</td> </tr> </table>			ระดับคะแนน	1	2	3	จำนวนกิจกรรม	1	2	3
ระดับคะแนน	1	2	3							
จำนวนกิจกรรม	1	2	3							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :										
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก						
จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน	2	2	2	0.04						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :										
1. ได้มีการกำหนดรายได้ที่จัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน โดยมีมาตรการ ดังนี้										
- ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน										
- ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท										

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยภายใน

1. เพิ่มพื้นที่การจัดเก็บรายได้
2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน
3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ
4. การให้บริการเน้นการสร้างภาพพจน์

ปัจจัยภายนอก

- ผู้ประกอบการให้ความร่วมมือและชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายนอก

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายนอก

หลักฐานอ้างอิง:

1. เอกสารรับจริงประจำปีงบประมาณ
2. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตฤณี ประจักษ์เมือง
หัวหน้าฝ่ายบรรจุแต่งตั้งและอัตรากำลัง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางตฤณี ประจักษ์เมือง
หัวหน้าฝ่ายบรรจุแต่งตั้งและอัตรากำลัง

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จ หมายถึง ระดับความสำเร็จในควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานบุคคลสอดคล้องกับภารกิจ และไม่เกินระเบียบกฎหมายที่กำหนด

ระดับความสำเร็จ : ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นของเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล	ไม่เกิน ร้อยละ 32	ไม่เกิน ร้อยละ 32	ไม่เกิน ร้อยละ 26

สูตรการคำนวณ:

$$\text{ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร} = \frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{เทศบาลัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี}}$$

(หักเงินเดือนและค่าตอบแทนครู)

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด เกินร้อยละ 2	เท่ากับ 1 คะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 1- 2	เท่ากับ 2 คะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 1	เท่ากับ 3 คะแนน
	เท่ากับร้อยละที่กำหนด	เท่ากับ 4 คะแนน
	น้อยกว่าร้อยละที่กำหนด	เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร	3	น้อยกว่าร้อยละที่กำหนด (23.32%)	5	0.15

$$\begin{aligned}
 &\text{ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล} = \frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{ณ วันที่ 30 กันยายน 2567} \quad \text{เทศบาลฯ งบประมาณรายจ่ายประจำปี}} \\
 &\frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากรจริง (ณ 30 กันยายน 2567)} \times 100}{\text{รายจ่ายจริง (ณ 30 กันยายน 2567)}} = \frac{320,769,039.02 \times 100}{1,375,801,335.24} \\
 &= 23.32
 \end{aligned}$$

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. นโยบายของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญและมีวินัยทางการเงินการคลัง
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางนโยบายการบริหารงานบุคคล
3. Staff Smart
4. นำเทคโนโลยีมาใช้
5. จ้างเหมาเอกชน ชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระเบียบข้อกฎหมายของระบบราชการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ความเปลี่ยนแปลงของเมืองและเทคโนโลยี
2. การสร้างแรงจูงใจในการปรับลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
3. การทบทวนอำนาจหน้าที่ โครงสร้างการบริหารงานราชการ

หลักฐานอ้างอิง:

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายสถิติการคลัง สำนักคลัง เทศบาลนครขอนแก่น

วิธีการจัดเก็บข้อมูล: จัดเก็บข้อมูลรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นในระบบบัญชี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร																																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตลฤดี ประจักษ์เมือง หัวหน้าฝ่ายบรรจุแต่งตั้งและอัตรากำลัง รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลธิชา ร่องทอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ																																			
เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617	เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617																																			
คำอธิบาย : ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : 1. เพื่อให้บุคลากรสามารถจัดทำแผนพัฒนาของตนเองได้ 2. เพื่อให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาตามแผนพัฒนาของตนเอง 3. เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร (smart people) ทางร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ ไปพร้อมกัน ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนด ในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านทักษะวิชาชีพ กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล,พนักงานครูเทศบาล,ลูกจ้างประจำ,พนักงานจ้าง <u>ยกเว้นภาคสนาม</u> ทุกคนที่ได้เงินเดือน/ค่าตอบแทนจากเทศบัญญัติงบประมาณของเทศบาล นครขอนแก่น เป้าหมายตัวชี้วัด : มีผู้ผ่านเกณฑ์ของความสำเร็จต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ดังนี้																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 35%;">เกณฑ์ด้านของความสำเร็จในด้านต่าง ๆ</th> <th colspan="6">ปีงบประมาณ</th> </tr> <tr> <th>ปี 2565</th> <th>ปี 2566</th> <th>ปี 2567</th> <th>ปี 2568</th> <th>ปี 2569</th> <th>ปี 2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">1. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านร่างกาย</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">2. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านทักษะวิชาชีพ</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">3. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านจิตใจ</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์ด้านของความสำเร็จในด้านต่าง ๆ	ปีงบประมาณ						ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	1. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านร่างกาย	65	70	75	80	85	90	2. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านทักษะวิชาชีพ	65	70	75	80	85	90	3. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านจิตใจ	65	70	75	80	85	90
เกณฑ์ด้านของความสำเร็จในด้านต่าง ๆ	ปีงบประมาณ																																			
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570																														
1. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านร่างกาย	65	70	75	80	85	90																														
2. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านทักษะวิชาชีพ	65	70	75	80	85	90																														
3. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านจิตใจ	65	70	75	80	85	90																														

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผ่านเกณฑ์ระดับขั้นของความสำเ็จ ตามเกณฑ์เป้าหมาย	ต่ำกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย	-	เท่ากับ เกณฑ์ เป้าหมาย	-	มากกว่า เกณฑ์ เป้าหมาย

สูตรในการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของผลเฉลี่ยตัวชี้วัด} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายของปีงบประมาณนั้น}}$$

หมายเหตุ : จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของเทศบาลนครขอนแก่น (ณ ปัจจุบัน) จำนวน 1,129 คน

เกณฑ์ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ผลงาน
	ปี 2567	(% เป้าหมาย)
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะร่างกาย	ร้อยละ 75	72.01
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะวิชาชีพ	ร้อยละ 75	84.32
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะจิตใจ	ร้อยละ 75	85.56

จำนวนผู้จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล จำนวน 763 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 1,129 คน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพัฒนาบุคลากรและ KPI ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัด ความสามารถในการพัฒนาตนเอง ให้ดีขึ้น อันจะทำให้พนักงานทุก ระดับพร้อมปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการกำหนดการพัฒนา ตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจและ ทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายด้านต่างๆ นำไปสู่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2	ร้อยละผลสำเร็จในการ บรรลุเป้าหมายการพัฒนา บุคลากร เมื่อนำทุกด้านมา คำนวณค่าเฉลี่ยแล้ว อยู่ที่ ร้อยละ 80.63 มากกว่า เกณฑ์เป้าหมาย	5	0.1

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ควรมีนโยบายการส่งเสริมสุขภาพในองค์กร เพื่อให้พนักงานทุกคน เห็นความสำคัญด้านสุขภาพของตนเอง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตรากำลังภายในองค์กร จึงทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด

หลักฐานอ้างอิง :

แหล่งข้อมูล :

1. แผนพัฒนารายบุคคล ของแต่ละหน่วยงาน และผลลัพธ์ของการบรรลุตามแผนพัฒนาของตนเอง จากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน
2. เอกสารอ้างอิงการเข้ารับการฝึกอบรมของพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกคน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สํารวจข้อมูลการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้จากทุกหน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน							
ชื่อตัวชี้วัดที่ 28 : จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการตามเกณฑ์							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา มารเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวละมุล แก้วคำทอง						
เบอร์ติดต่อ : 086-826-8865	เบอร์ติดต่อ : 094-514-9864						
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จ หมายถึง ผลผลิตของงาน (Output) เป็นระดับขั้นที่ต้องการจะให้เกิดขึ้น นวัตกรรม หมายถึง การนำเอากลวิธีใหม่ๆ มาพัฒนางานของแต่ละสำนัก/กอง/สถานศึกษา/สถานธนาบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การลดพลังงาน ลดค่าใช้จ่ายให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนเป็น KPI ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนางองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น							
สูตรการคำนวณ $\frac{\text{ร้อยละผลงานที่ดำเนินการได้} \times 100}{\text{เกณฑ์น้ำหนักที่ตั้งไว้}}$ = ร้อยละของนวัตกรรมตามเป้าหมาย							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รวบรวมผลงานนวัตกรรมทั้งหมดจำนวน ๙ นวัตกรรม ในปีงบประมาณ 2567							
เกณฑ์การให้คะแนน : จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการ ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่สามารถต่อยอดได้ เกณฑ์การให้คะแนน ของแต่ละกิจกรรม ปี 2567 (ตามค่าเป้าหมาย) 1.ติดตามรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในนวัตกรรม น้ำหนักร้อยละ 10 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">คะแนนเต็ม</th> <th style="width: 33%;">0 คะแนน</th> <th style="width: 33%;">5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลการดำเนินงาน (มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง)</td> <td>ไม่มีการติดตาม</td> <td>มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง</td> </tr> </tbody> </table> สูตร การคำนวณร้อยละ = $\frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}}$ = $\frac{5 \times 10}{5}$ = 10 มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง คะแนนที่ได้ ร้อยละ = 10		คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน (มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง)	ไม่มีการติดตาม	มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง
คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน					
ผลการดำเนินงาน (มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง)	ไม่มีการติดตาม	มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง					

2.ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 20

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (มีนวัตกรรมทุกสำนัก/กองอย่างน้อย สำนักกองละ 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรม	มีนวัตกรรมอย่างน้อยสำนัก/กองละ 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 20}{5} = 20$$

มีนวัตกรรมอย่างน้อย สำนัก/กอง ละ 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้ = 20%

3.มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (ทุกสำนัก/กอง รวมกันมีนวัตกรรม 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 30}{5} = 30$$

มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้อ้อยละ = 30

4.มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 40

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมรวมกันอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับประเทศ	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนเต็ม} \times \text{น้ำหนักที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนที่ได้}} = \frac{5 \times 40}{5} = 40$$

มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้ ร้อยละ = 40

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ) ในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม ทั้ง 4 กิจกรรม ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	ร้อยละ 1-20	ร้อยละ 21-40	ร้อยละ 41-60	ร้อยละ 61-80	ร้อยละ 81-100

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้	3	100	5	0.15

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2567	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2568	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2569	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2570	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2571	ร้อยละ 20	ระดับ 2

ระดับความสำเร็จ :

ระดับที่ 1 ติดตาม รวบรวมข้อมูลนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการจากทุกสำนัก/กอง

ระดับที่ 2 ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการและบริการอย่างน้อย 1 นวัตกรรม

ระดับที่ ๓ มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับจังหวัด อย่างน้อย 1 นวัตกรรม

ระดับที่ ๔ มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับประเทศ อย่างน้อย 1 นวัตกรรม

วิธีคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนร้อยละ
ติดตามรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในนวัตกรรม	10	มีการติดตามข้อมูลทุกสำนัก/กอง	10
ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน	20	ทุกสำนัก/กองมีนวัตกรรม	20
มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน	30	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 นวัตกรรม	30
มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน	40	นวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 นวัตกรรม	40
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100		100
รวมคะแนน ที่ได้ ทั้ง 4 ผลการดำเนินงาน = 100 % ตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 5 คะแนนเต็ม			

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : รวบรวมผลงานนวัตกรรมทั้งหมด จากทุกสำนัก/กอง หน่วยงานภายในเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับประเทศ

อย่างน้อย 1 นวัตกรรม (ได้รับรางวัลที่ 1 ประเภทโดดเด่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลงานนวัตกรรมการบริหารและการบริการเทศบาลนครขอนแก่น ปีงบประมาณ 2567

- 1.สำนักการศึกษา นวัตกรรมApplication Care
- 2.สำนักช่าง นวัตกรรมระบบคำร้องสายตรงสำนักช่าง (LINE Bot
- 3.สำนักปลัด นวัตกรรมระบบร้องทุกข์ (อยู่พี)
- 4.สำนักคลัง นวัตกรรมการให้บริการคำร้องและแจ้งผลการดำเนินการคำร้องผ่านระบบ Line Official Account
- 5.สำนักสวัสดิการสังคม นวัตกรรมระบบจองล๊อค Walk-in ถนนคนเดิน
- 6.กองการเจ้าหน้าที่ นวัตกรรม e-Persom
- 7.กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ นวัตกรรมระบบบริการสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS KKM MAP)
- 8.สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นวัตกรรม
 - ด้านสุขภาพ “ชุด Care Kit พิชิต NCD
 - โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บขยะมูลฝอย.นัดเวลาทิ้ง นัดเวลาเก็บ ชักลากขยะออกนอกซอย”

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																
ชื่อตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัฒนา สีคาม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิทยา หาดชุม															
เบอร์ติดต่อ : 094-2904788	เบอร์ติดต่อ : 096-7654068															
คำอธิบาย : MIS คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หมายถึง ระบบที่รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์การอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปแบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร ข้อมูลเปิดภาครัฐ Open Data คือ ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ได้โดยอิสระ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และแจกจ่ายได้โดยใครก็ตาม แต่ต้องระบุแหล่งที่มาหรือเจ้าของงานและต้องใช้สัญญา หรือเงื่อนไขเดียวกันกับที่มาหรือตามเจ้าของงานกำหนด ประเด็นสำคัญคือข้อมูลที่เปิดเผยนั้น จะต้องไม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ข้อมูลจะต้องอยู่ในรูปแบบที่สามารถอ่านได้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้ทันที (Machine-readable) การนำข้อมูลที่ถือครองโดยภาครัฐมาใช้ไม่ควรมี ข้อจำกัดด้านสิทธิบัตร																
ค่าเป้าหมาย <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">ปี พ.ศ./ กิจกรรม</th> <th style="width: 20%;">ปี 2567</th> <th style="width: 15%;">ปี 2568</th> <th style="width: 15%;">ปี 2569</th> <th style="width: 25%;">ปี 2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> 1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (นับคะแนนสะสม) </td> <td style="padding: 5px;"> 1 โปรแกรม -ระบบตรวจสอบสภาพการจราจร และกล้อง CCTV </td> <td style="padding: 5px;"> 2 โปรแกรม </td> <td style="padding: 5px;"> 3 โปรแกรม </td> <td style="padding: 5px;"> 4 โปรแกรม </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> 2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (นับคะแนนสะสม) </td> <td style="padding: 5px;"> 4 ระบบ 1.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับผู้บริหาร 2.ระบบบุคลากร 3.ระบบถนนคนเดิน 4.ระบบข้อมูล KPI </td> <td style="padding: 5px;"> 8 ระบบ </td> <td style="padding: 5px;"> 12 ระบบ </td> <td style="padding: 5px;"> 14 ระบบ </td> </tr> </tbody> </table>		ปี พ.ศ./ กิจกรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (นับคะแนนสะสม)	1 โปรแกรม -ระบบตรวจสอบสภาพการจราจร และกล้อง CCTV	2 โปรแกรม	3 โปรแกรม	4 โปรแกรม	2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (นับคะแนนสะสม)	4 ระบบ 1.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับผู้บริหาร 2.ระบบบุคลากร 3.ระบบถนนคนเดิน 4.ระบบข้อมูล KPI	8 ระบบ	12 ระบบ	14 ระบบ
ปี พ.ศ./ กิจกรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570												
1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (นับคะแนนสะสม)	1 โปรแกรม -ระบบตรวจสอบสภาพการจราจร และกล้อง CCTV	2 โปรแกรม	3 โปรแกรม	4 โปรแกรม												
2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (นับคะแนนสะสม)	4 ระบบ 1.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับผู้บริหาร 2.ระบบบุคลากร 3.ระบบถนนคนเดิน 4.ระบบข้อมูล KPI	8 ระบบ	12 ระบบ	14 ระบบ												

ปี พ.ศ./ กิจกรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
3.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (นับคะแนนสะสม)	3. ระบบ 1.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับประชาชน 2.ระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ 3.แสดงสถิติข้อมูลสถานที่สำคัญในเทศบาลนครขอนแก่น	6 ระบบ	8 ระบบ	9 ระบบ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแต่ละกิจกรรม ปี 2567 (ตามค่าเป้าหมาย)

1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อการบริหารประชาชน ตั้งไว้ 1 โปรแกรม น้ำหนักร้อยละ 40

คะแนนเต็ม	0	5
ผลการดำเนินงาน (โปรแกรม)	-	1

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 40}{5} = + 40$$

ดำเนินการได้ 1 โปรแกรม คะแนนที่ได้ = 40%

2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร ตั้งไว้ 4 ระบบ น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	1	2	3	4	5
ผลการดำเนินงาน (ระบบ)	-	1	2	3	4

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{4 \times 30}{5} = 24$$

ดำเนินการได้ 3 ระบบ คะแนนที่ได้ = 24 %

3.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน ตั้งไว้ 3 ระบบ น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	1	2	3	4	5
ผลการดำเนินงาน (ระบบ)	-	-	1	2	3

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนเต็ม} \times \text{น้ำหนักที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนที่ได้}} = \frac{5 \times 30}{5} = 30$$

ดำเนินการได้ 3 ระบบ คะแนนที่ได้ = 30%

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ) ในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม ทั้ง 3 กิจกรรม ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน (ร้อยละ)
1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (ตั้งไว้ 1 โปรแกรม)	40	1 โปรแกรม	40
2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (ตั้งไว้ 4 โปรแกรม)	30		24
3.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (ตั้งไว้ 3 โปรแกรม)	30	3 ระบบ	30
		3 ระบบ	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100		94

รวมคะแนน ที่ได้ ทั้ง 3 ผลการดำเนินงาน = 94 % ตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 5 คะแนนเต็ม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้	3	94%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : บุคลากรมีความสามารถ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระยะเวลาการดำเนินงานมีเวลาจำกัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ควรพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : มีโปรแกรมสำหรับให้บริการประชาชน มีการจัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร และมีการจัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (ตั้งไว้ 3 โปรแกรม)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																																							
ชื่อตัวชี้วัดที่ 30 : ค่าคะแนน LPA																																							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ธารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ สีดาเหลา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ																																						
เบอร์ติดต่อ : 086-862-8865	เบอร์ติดต่อ : 062-6194453																																						
คำอธิบาย : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) เป็นประจำทุกปี โดยคณะทำงานประเมิน อบท.ในพื้นที่รับผิดชอบ ปัจจุบันเป็นการประเมินผ่านระบบสารสนเทศฯ www.lpa.dla.go.th โดยจัดทำเอกสารในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกในระบบดังกล่าว และอาจให้มีการตรวจประเมินแบบลงพื้นที่ด้วย มีการกำหนดหัวระยะเวลาการประเมินระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง สิงหาคม ของทุกปี การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1.ด้านการบริหารจัดการ 2.ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3.ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง 4.ด้านการบริการสาธารณะ 5.ด้านธรรมาภิบาล - ค่าคะแนน LPA หมายถึง ผลการตรวจประเมินเทศบาลนครขอนแก่น โดยคณะกรรมการระดับจังหวัด ใช้ผลการประเมินทั้ง 5 ด้าน คำนวณเป็นร้อยละ																																							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ตามระบบสารสนเทศฯ www.lpa.dla.go.th สรุปคะแนนประเมิน ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ด้านการประเมินประสิทธิภาพ</th> <th colspan="3">ข้อ</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> <tr> <th>จำนวนข้อ</th> <th>คะแนนเต็ม</th> <th>คะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการบริหารจัดการ</td> <td>5</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา</td> <td>8</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง</td> <td>13</td> <td>65</td> <td>58</td> <td>89.23</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านบริการสาธารณะ</td> <td>43</td> <td>215</td> <td>208</td> <td>96.74</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านธรรมาภิบาล</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>14</td> <td>93.33</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งสิ้น</td> <td>72</td> <td>360</td> <td>345</td> <td>95.83</td> </tr> </tbody> </table>		ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	ข้อ			คิดเป็นร้อยละ	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	1. ด้านการบริหารจัดการ	5	25	25	100.00	2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	8	40	40	100.00	3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	13	65	58	89.23	4. ด้านบริการสาธารณะ	43	215	208	96.74	5. ด้านธรรมาภิบาล	3	15	14	93.33	รวมทั้งสิ้น	72	360	345	95.83
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	ข้อ			คิดเป็นร้อยละ																																			
	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้																																				
1. ด้านการบริหารจัดการ	5	25	25	100.00																																			
2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	8	40	40	100.00																																			
3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	13	65	58	89.23																																			
4. ด้านบริการสาธารณะ	43	215	208	96.74																																			
5. ด้านธรรมาภิบาล	3	15	14	93.33																																			
รวมทั้งสิ้น	72	360	345	95.83																																			

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00

เป้าหมาย :

ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละ 94.00	ร้อยละ 95.00	ร้อยละ 96.00	ร้อยละ 97.00	ร้อยละ 98.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ค่าคะแนน LPA	3	95.83	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทั้งคณะอำนวยการเพื่อกำกับดูแล ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินในภาพรวม และคณะทำงานผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ ประเมินทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ได้มีการสรุปคะแนนประเมินตนเองก่อนการบันทึกข้อมูลในระบบประเมิน และมีการติดตาม จากผู้บริหารถึงความพร้อมของข้อมูลก่อนและหลังการบันทึกข้อมูลในระบบประเมิน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : คณะผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ให้ความสำคัญกับการประเมิน คณะทำงานทั้ง 5 ด้านมีการประชุมเตรียมความพร้อมมอบหมายหน้าที่ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเตรียมเอกสาร/ข้อมูล ที่ เกี่ยวข้องและสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการได้ครบถ้วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยน ยกระดับ มีความท้าทายเพิ่มขึ้นทุกปี บางตัวชี้วัดต้อง ปฏิบัติให้ได้มากกว่าที่ระบุเป้าหมายไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : มีการตั้งคณะทำงาน มอบหมายความรับผิดชอบ มีการประเมิน ตนเองก่อนการประเมินจริง และมีการติดตามผลการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในปีต่อ ๆ ไป

หลักฐานอ้างอิง : ผลประเมินตามระบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) www.lpa.dla.go.th และหนังสือแจ้งผลการประเมิน อปท.ในจังหวัดขอนแก่น ให้เทศบาลนครขอนแก่นทราบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ข้อตัวชี้วัดที่ 31 : จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ด้านการประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: - นางอินทิรา ธารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - นางสาววรรณ ตั้งใจตรง นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: - นางสาววรรณ ตั้งใจตรง นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ - นางสาวมนัญญา พรหมพิพัฒน์ นักประชาสัมพันธ์ ชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ: - นางอินทิรา ธารเจริญ (086-8628865) - นางสาววรรณ ตั้งใจตรง (089-7116545)	เบอร์ติดต่อ: - นางสาววรรณ ตั้งใจตรง (089-7116545) - นางสาวมนัญญา พรหมพิพัฒน์ (088-9955394)
คำอธิบาย: การประชาสัมพันธ์ภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ดังนี้ -การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการ และข้อเท็จจริงต่างๆ ด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของกรมอนามัย ผ่านช่องทางการสื่อสารประเภทต่างๆ ไปสู่ประชาชน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่หน่วยงาน -ช่องทางการสื่อสาร และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ -การเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของเทศบาลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ โบปลิว เป็นต้น -การเผยแพร่ผ่านสื่อประเภทป้ายประชาสัมพันธ์(Cutout)หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น และป้าย Bill Board ของเทศบาลนครขอนแก่น - การเผยแพร่ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และสื่อออนไลน์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น ผ่านสื่อออนไลน์ โซเชียลมีเดียของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย อินสตาแกรม เฟซบุ๊ก และติ๊กต็อก -การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน หมายถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นผ่านเครือข่ายสื่อมวลชน อาทิ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อทีวี สื่อออนไลน์ กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายหลักในการประชาสัมพันธ์ภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่สื่อมวลชน และประชาชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และข้อเท็จจริงต่างๆ ในการดำเนินการกิจของเทศบาลฯ ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง	

เกณฑ์ในการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์ ดังนี้

ปี 2567 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 1 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านขอนแก่นเมืองแห่งการเรียนรู้

ปี 2568 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 2 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม Smart City

ปี 2569 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 3 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านความเสมอภาคของประชาชนในทุกมิติ

ปี 2570 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 4 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของเทศบาล วิธีการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินการกิจของ เทศบาลนครขอนแก่น โดยรวบรวมแบบสอบถามในรูปแบบ QR code และเอกสาร ผ่านประธานชุมชน สื่อมวลชน และประชาชน

ทั้งนี้ประเด็นภารกิจงานของเทศบาลนครขอนแก่นในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยยึดแนว ปฏิบัติตามเกณฑ์การดำเนินการของแต่ละปี เริ่มตั้งแต่ปี 2567 - 2570 ดังข้างต้น ใน 4 ประเด็น ได้แก่

1. ด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของเทศบาลที่เกี่ยวข้อง อาทิ การถอดบทเรียนเมืองสุขภาพดี, care kit นวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ,การสร้างพื้นที่ชุ่มน้ำในเมือง,การจัดการขยะที่ต้นทาง เป็นต้น
2. ด้านสวัสดิการสำหรับประชาชน อาทิ การให้บริการ e-service ของเทศบาลนครขอนแก่น,การให้บริการเทศบาลเคลื่อนที่ในชุมชน, การดูแลผู้ด้อยโอกาส เป็นต้น
3. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ อาทิ ระบบการแจ้งปัญหาสาธารณูปโภค ผ่าน Line Bot สำนักช่าง, การใช้ประโยชน์ของระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ, ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ เป็นต้น
4. การส่งเสริมภาพลักษณ์ของเทศบาลนครขอนแก่น อาทิ การจัดอบรมด้านขอนแก่นเมืองแห่งความเสมอภาคทางเพศ, การบูรณาการความร่วมมือสนับสนุนเพศทางเลือก,การบริการของโฮมมูนมัง (หลังใหม่), การให้บริการจัดเก็บภาษี ณ สถานประกอบการ เป็นต้น

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครขอนแก่นไปสู่ประชาชนได้รับทราบ
2. เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างเทศบาลกับประชาชน
3. เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร

ระดับความสำเร็จ:

จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อโซเชียลของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย เฟซบุ๊ก อินสตาแกรม ติ๊กต็อก สื่อออนไลน์ และสื่อมวลชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 1 ประเด็น และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 2 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 3 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 15 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 4 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 กิจกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ปี 2567 ร้อยละ 85 ดำเนินการ 5 กิจกรรม	5
ปี 2567 ร้อยละ 70 ดำเนินการ 4 กิจกรรม	4
ปี 2567 ร้อยละ 60 ดำเนินการ 3 กิจกรรม	3
ปี 2567 ร้อยละ 65 ดำเนินการ 2 กิจกรรม	2
ปี 2567 ร้อยละ 60 ดำเนินการ 1 กิจกรรม	1

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย(กิจกรรม)
2566	-	-
2567	-	ร้อยละ 85
2568	-	ร้อยละ 90
2569	-	ร้อยละ 95
2570	-	ร้อยละ 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569
จำนวน ประเด็น ภารกิจ	ร้อยละ	-การประชาสัมพันธ์โครงการอบรมเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ฯ ศูนย์ ICT วันที่ 25 พ.ย. 2567 -เทศบาลนครขอนแก่นรับมอบรางวัลเชิดชูเกียรติเครือข่ายเมืองแห่งการเรียนรู้ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 -การนำเสนอผลงาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มดีเด่น ระดับภาค วันที่ 13 ก.พ. 2567 -โครงการพัฒนาศักยภาพจิตอาสา พัฒนาสุขภาพฯ วันที่ 27 มี.ค. 2567 -โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การเปลี่ยนขยะในครัวเรือนให้เกิดมูลค่า วันที่ 4 มี.ค.2567	- -	- -

ระดับความสำเร็จ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	3	มีการดำเนินการร้อยละ 85 จำนวน 5 กิจกรรม	5	0.15

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

- 1.นโยบายการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ที่ได้รับการอนุมัติจากนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น
- 2.รายงานผลการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆประจำเดือน
- 3.รายงานผลการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 4.ผลสรุปจากจำนวนกิจกรรมการแถลงและจำนวนสื่อมวลชนที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 5.แบบสอบถามการรับรู้ช่องทางประชาสัมพันธ์และกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น

หมายเหตุ:

ภาคผนวก

ภาพประกอบการจัดประชุม KPI ประจำปี งบประมาณ 2567



ภาพประกอบการจัดประชุม KPI ประจำปี งบประมาณ 2567



ภาพประกอบการจัดประชุม KPI ประจำปี งบประมาณ 2567



ภาพประกอบการจัดประชุม KPI ประจำปี งบประมาณ 2567



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ		☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ :				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:	ผู้จัดเก็บข้อมูล:			
เบอร์ติดต่อ:	เบอร์ติดต่อ:			
คำอธิบาย :				
วัตถุประสงค์:				
ระดับความสำเร็จ:				
เกณฑ์การให้คะแนน : ***สามารถปรับใช้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด***				
คำเป้าหมาย :				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

หลักฐานอ้างอิง :

ปัจจัยสนับสนุนในการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หมายเหตุ :

