

รายงานการประเมินการจัดงาน
Khonkaen Countdown 2025
ประจำปี 2568

Khonkaen Countdown 2025

“RISE BEYOND”

ขอนแก่นแห่งทะยานสู่อนาคต

รายงานการประเมินการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2568
ที่จัดทำขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

เทศบาลนครขอนแก่น

คำนำ

การจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2568 ที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่นเป็นส่วนหนึ่งของงานยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ประจำปี 2568 เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต โดยมีแนวทางการดำเนินนโยบายส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับกิจกรรมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา นันทนาการ และเทศกาลต่างๆ ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนานครขอนแก่นให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชยกรรมของภูมิภาค (MICE) คือ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง เนื่องจากจังหวัดขอนแก่นมีความพร้อมในด้านสถานที่ท่องเที่ยว โรงแรมและที่พัก ห้องประชุมสัมมนา สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ประกอบกับการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาอุตสาหกรรม

เทศบาลนครขอนแก่นได้ตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้านนี้ จึงได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จัดกิจกรรมงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2568 Khonkaen Countdown 2025 “RISE BEYOND” ขอนแก่นพุ่งทะยานสู่ออนาคต ขึ้นเพื่อให้ชาวขอนแก่น และนักท่องเที่ยวทั้งภายในและต่างประเทศ ได้มีสถานที่ร่วมทำกิจกรรมส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ นับถอยหลังเข้าสู่ปีใหม่ พ.ศ. 2568 ไปพร้อมๆ กัน เป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและสร้างสรรค์ เพื่อความสุขของประชาชนและกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของเทศบาลนครขอนแก่น ดังนั้นเพื่อที่จะทราบผลสัมฤทธิ์จากการจัดงาน คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินการจัดงาน เพื่อให้เทศบาลนครขอนแก่นนำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

คณะผู้วิจัย

นายจักรพรรชัย วีรโพธิ์พงศ์

นายกฤษฎาพร สิ้นชัย

ดร.ณัฐ ชัยเจริญ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน, วัตถุประสงค์ของการจัดงาน, ประสิทธิภาพของสื่อ, ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน, ความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน และประมาณการเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นจากการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ประจำปี 2568 Khonkaen Countdown 2025 “RISE BEYOND” ขอนแก่นพุทธานุส่นาคคต ตามนโยบายการบริหารงานของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 402 ชุด ในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 16.00 น. ไปจนถึง 1 มกราคม 2568 เวลา 01.00 น. สุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenience sampling)

ผลการประเมินการจัดงานมีผู้เข้าร่วมงานส่วนที่ผ่านประตูเข้างาน ผ่านการนับและติดสัญลักษณ์เป็นสติ๊กเกอร์ เข้ามาบริเวณที่จัดงาน รวมทั้งสิ้น ประมาณ 57,427 คน มาจากอำเภอเมืองขอนแก่นประมาณ 51,372 คน คิดเป็นร้อยละ 89.46 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ ประมาณ 2,183 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่น ประมาณ 3,319 คน คิดเป็นร้อยละ 5.78 และมีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ ประมาณ 553 คน คิดเป็นร้อยละ 0.96

ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจจากแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง 402 คน ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 55.97 มาจากต่างอำเภอ จังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 22.64 มาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 19.65 และมาจากต่างประเทศ ร้อยละ 1.74 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.99 เพศชาย ร้อยละ 38.06 และเพศทางเลือก ร้อยละ 8.96 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 29.85 รองลงมาคือ 30-39 ปี ร้อยละ 24.63 และ น้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 19.90 ตามลำดับ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็น นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 36.57 รองลงมา พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 20.90 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 17.91 ตามลำดับ

จากกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อ และข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารมาก่อนที่จะเข้าร่วมงาน ร้อยละ 92.54 และช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร อันดับ 1 ได้แก่ เพื่อนและคนรู้จักแนะนำ ร้อยละ 33.72 รองลงมาคือ เฟสบุ๊ค และ Social Media อื่น ๆ ร้อยละ 29.38 และป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ร้อยละ 20.55 ตามลำดับ

ความตั้งใจในการเข้าร่วมงาน ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย คะแนนอยู่ที่ 8.68 (คะแนนเต็ม 10) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สำหรับความพึงพอใจในภาพรวมหลังจากเข้าร่วมงาน ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย คะแนนอยู่ที่ 8.53 (คะแนนเต็ม 10) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เช่นกัน ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก หรือเห็นด้วยอย่างมาก อยู่ 2 ด้านได้แก่ 1.ด้านสถานที่จัดงาน 2.การดูแลความปลอดภัย และอยู่ในระดับ พอใจ หรือเห็นด้วย อยู่ 4 ด้าน ได้แก่ 1.ที่จอดรถ 2.ห้องน้ำ 3.ที่นั่งพัก 4.ไฟฟ้าส่องสว่าง

ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมในงาน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความพึงพอใจ ในระดับ ชื่นชอบ ทุกกิจกรรม

ผลการประมาณการเม็ดเงินสะพัด ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากอำเภอเมืองขอนแก่น มีการใช้จ่ายในวันงานประมาณ 13.44 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้จ่ายในเรื่อง ซื้ออาหาร สินค้าในงาน (อาจจะหมายถึงของที่อยู่ในบริเวณละแวกงานหรือลานตลาดเซ็นทรัลด้วย) รองลงมาคือ ค่าเดินทางมาร่วมงาน และซื้อของในร้านสะดวกซื้อตามลำดับ ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ มีการใช้จ่ายในวันงานประมาณ 0.8 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้จ่ายในเรื่อง ซื้ออาหาร สินค้าในงาน (อาจจะหมายถึงของที่อยู่ในบริเวณละแวกงานหรือลานตลาดเซ็นทรัลด้วย) รองลงมาคือ ค่าเดินทางมาร่วมงาน และซื้อของในร้านสะดวกซื้อ ตามลำดับ ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่น มีการใช้จ่ายในวันงานประมาณ 2.52 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้จ่ายในเรื่อง ซื้ออาหาร สินค้าในงาน (อาจจะหมายถึงของที่อยู่ในบริเวณละแวกงานหรือลานตลาดเซ็นทรัลด้วย) รองลงมาคือ ค่าเดินทางมาร่วมงาน และซื้อของห้างสรรพสินค้า และซูเปอร์มาร์ท ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ มีการใช้จ่ายในวันงานประมาณ 2.52 ล้านบาท ส่วนใหญ่ใช้จ่ายในเรื่อง ค่าที่พัก รองลงมาคือ ค่าเดินทางมาร่วมงาน และซื้อของฝาก ตามลำดับ รวมเม็ดเงินสะพัดที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมงานประมาณ 19.28 ล้านบาท

คำสำคัญ : กิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568, ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน, ผลการประมาณการเม็ดเงินสะพัด, KHONKAEN COUNTDOWN 2025 “RISE BEYOND” ขอนแก่นพุทธานุสรณ์
อนาคต

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 รายละเอียดโครงการการจัดงาน	2
1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	2
1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 วิธีดำเนินการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตของการศึกษา	3
2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา	3
2.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	5
2.4 วิธีการแปรผลความพึงพอใจ	5
2.5 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด	5
บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน	6
3.1 ผลการประเมินส่วนที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน ลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา	6
3.2 ผลการประเมินส่วนที่ 2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความตั้งใจ และความพึงพอใจที่มีต่อการจัดงาน	7
3.3 ผลการประเมินส่วนที่ 3 ช่องทางการได้รับข่าวสารของผู้เข้าร่วมงาน	9
3.4 ผลการประเมินส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน	11
3.5 ผลการประเมินส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน	12
3.6 ผลการประเมินส่วนที่ 6 ประเมินเม็ดเงินสะพัด	13
3.7 ผลการประเมินส่วนที่ 7 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อการจัดงาน	17
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ	18
4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	18
4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	18
4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง	19
4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาพฤติกรรมการรับข่าวสาร	20
4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน และกิจกรรมในงาน	21
4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด	23
4.7 ข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้ และข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารoundต่อไป	24
เอกสารอ้างอิง	25

ภาคผนวก	26
รูปภาพการเก็บข้อมูล	27
ตัวอย่างแบบสอบถาม (หน้า 1)	30
ตัวอย่างแบบสอบถาม (หน้า 2)	31
คณะผู้วิจัย	32

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามช่วงเวลาและจุดทางเข้า	6
ตารางที่ 2 ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา	6
ตารางที่ 3 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	7
ตารางที่ 4 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากต่างอำเภอ	8
ตารางที่ 5 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากจังหวัดอื่น	8
ตารางที่ 6 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากต่างประเทศ	8
ตารางที่ 7 ผลการประเมินคะแนนความตั้งใจเข้าร่วมงาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน	9
ตารางที่ 8 ผลการประเมินการรับรู้ข่าวสารก่อนเข้าร่วมงาน	9
ตารางที่ 9 ช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร (เลือกได้หลายตัวเลือก)	10
ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน	11
ตารางที่ 11 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน	12
ตารางที่ 12 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากอำเภอเมืองขอนแก่น	13
ตารางที่ 13 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอเมืองขอนแก่น	14
ตารางที่ 14 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากจังหวัดอื่น	15
ตารางที่ 15 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากต่างประเทศ	16
ตารางที่ 16 ตารางเปรียบเทียบผู้เข้าร่วมงาน ปี 2567 และปี 2568	18
ตารางที่ 17 ตารางเปรียบเทียบความตั้งใจ และความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงาน ปี 2567 และปี 2568	19
ตารางที่ 18 ตารางเปรียบเทียบช่องทางการรับข่าวสารของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรก ระหว่างปี 2567 และปี 2568	21
ตารางที่ 19 ตารางเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน ระหว่างปี 2567 และ ปี 2568	22
ตารางที่ 20 ตารางเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม ระหว่างปี 2567 และ ปี 2568	22
ตารางที่ 21 ตารางเปรียบเทียบเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงาน ปี 2567 และปี 2568	23

1.1 หลักการและเหตุผล

จังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ศูนย์กลางการศึกษา และเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคอินโดจีน มีที่ตั้งอยู่บริเวณกึ่งกลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และตอนกลางของกลุ่มประเทศความร่วมมืออนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (The Greater Mekong Subregion Cooperation, GMSC) และเป็นสี่แยกอินโดจีนของอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง เนื่องจากเป็นจุดตัดของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 ที่เชื่อมระหว่างพื้นที่เศรษฐกิจด้านทิศเหนือ - ทิศใต้ และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 12 ที่เชื่อมพื้นที่เศรษฐกิจตะวันออก ตะวันตก (East West Economic Corridor) จากเหตุผลดังกล่าวทำให้จังหวัดขอนแก่นมีการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การคมนาคมขนส่ง และการท่องเที่ยวอย่างรวดเร็ว เทศบาลนครขอนแก่นจึงได้กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพนครขอนแก่นเพื่อเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรม ซึ่งการพัฒนามิตติด้านการท่องเที่ยวของเทศบาลนครขอนแก่น เป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจเมือง วันสงท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ของทุกปี หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่างให้ความสำคัญกับการจัดงานเฉลิมฉลองหลากหลายรูปแบบและกิจกรรมนันทนาการ อีกทั้งเป็นการอวยพรและส่งมอบความสุขให้แก่กัน เพื่อเป็นสิริมงคลและความเจริญรุ่งเรืองในการดำรงชีวิต ดังนั้น เทศบาลนครขอนแก่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้จัดกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจเกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับประชาชน ชุมชนและภาคธุรกิจ ให้มีการใช้จ่ายใช้สอยมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดรายได้หมุนเวียนภายในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในจังหวัดขอนแก่น

ในการนี้ เพื่อให้ทราบจำนวนประชาชนและนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมงาน และผลการประเมินปริมาณเงินสะพัดของโครงการ ว่าเป็นไปตามนโยบายการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับกิจกรรมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์เพื่อรองรับ MICE CITY บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน/ปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการจัดงานคราวต่อไป เทศบาลนครขอนแก่น จึงได้ทำการจ้างสำรวจและจัดเก็บข้อมูลของประชาชนที่เข้าร่วมงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ปีงบประมาณ 2568 ภายใต้ชื่องาน “RISE BEYOND” ขอนแก่นพุทธานุสื่อนาคต เพื่อประเมินผลจากการจัดงานนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดงาน และกำหนดแนวทางในการสร้างเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่นให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

1.2 รายละเอียดโครงการจัดงาน

การจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568 “RISE BEYOND” ขอนแก่นพุทธานุสื่อนาคที่จัดขึ้นโดยเทศบาลนครขอนแก่น เป็นส่วนหนึ่งของงานยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” มีพันธกิจและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเมือง 4 พันธกิจ 5 ยุทธศาสตร์ โดยงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต โดยมีแนวทางการดำเนินนโยบายส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับกิจกรรมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา นันทนาการ และเทศกาลต่างๆ ที่ว่าด้วยเรื่องการพัฒนาขอนแก่นให้เป็นนครแห่งการประชุมสัมมนาและเป็นศูนย์กลางพาณิชย์กรรมของภูมิภาค คือ กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

กิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568 นี้จัดขึ้นที่บริเวณถนนศรีจันทร์ ช่วงจากถนนมิตรภาพสี่แยกเซ็นทรัล ถึงทางรถไฟ ในระหว่างวันที่ 31 ธันวาคม 2567 เวลา 16.00 น. ถึงวันที่ 1 มกราคม 2568 เวลา 01.00 น. โดยการจัดงานในครั้งนี้ พื้นที่ในบริเวณจัดงานจะถูกเนรมิตด้วยระบบแสง สี เสียง และตื่นตาตื่นใจกับเวทีคอนเสิร์ตกลางแจ้งขนาดใหญ่พร้อมแสง สี เสียง เต็มรูปแบบ เพื่อที่จะสร้างความสุข สนุกสนานเพลิดเพลิน ไปกับการแสดงดนตรีของวงดนตรี ศิลปินชื่อดัง ร่วมกันนับถอยหลังร่วมกัน พร้อมรับชมการจุดพลุ นอกจากนี้ในปีนี่ยังมีการแสดงโชว์การบินโดรน จำนวน 500 ลำ ซึ่งถือเป็นปีแรก กิจกรรมทั้งหมดเพื่อสร้างความสุข และความประทับใจแก่ผู้เข้าร่วม เข้าร่วมงาน

1.3 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน

- 1.3.1 เพื่อสร้างความสุขแก่นักท่องเที่ยวและคนขอนแก่น
- 1.3.2 เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมรายได้ให้กับธุรกิจ และภาคบริการในจังหวัดขอนแก่น
- 1.3.3 เพื่อส่งเสริมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในจังหวัด กระตุ้นให้มือนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวและใช้จ่ายในจังหวัดขอนแก่นมากขึ้น

1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1.4.1 เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผน/ปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.4.2 เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนเมืองด้วยยุทธศาสตร์ MICE & Event City บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 1.4.3 เพื่อให้ทราบจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าร่วมงาน และผลการประเมินขนาดเม็ดเงินสะพัดของโครงการ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 เทศบาลนครขอนแก่นได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป
- 1.5.2 เทศบาลนครขอนแก่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ MICE & Event City ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บังเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นและประโยชน์สุขของคนในพื้นที่

2.1 ขอบเขตของการศึกษา

2.1.1 วัตถุประสงค์การประเมินแบ่งออกเป็นทั้งหมด 7 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา

ส่วนที่ 2 ประเมินลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความตั้งใจ และความพึงพอใจที่มีต่อการจัดงาน

ส่วนที่ 3 ประเมินช่องทางการได้รับข่าวสารที่จะมาเข้าร่วมงาน

ส่วนที่ 4 ประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ส่วนที่ 5 ประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

ส่วนที่ 6 ประเมินเม็ดเงินสะพัด

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อการจัดงาน

2.1.2 ดำเนินการเก็บสัมภาษณ์และบันทึกใส่แบบสอบถาม โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบ Quota sampling โดยใช้เกณฑ์ตามอายุ และที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

2.1.3 เก็บสถิติจำนวนผู้เข้าร่วมงานโดยใช้คนนับตามจุดคนเข้างาน ทั้งหมดจำนวน 5 จุด โดยทำเครื่องหมายกับผู้เข้างานด้วยการติดสติ๊กเกอร์ เพื่อไม่ให้เกิดการนับซ้ำภายในงาน

2.1.4 การประเมินทั้ง 7 ส่วนใช้การนับและการสัมภาษณ์ลงแบบสอบถาม ในวันที่ 31 ธ.ค. 2567 เวลา 16.00 น. ถึง 1 ม.ค. 2568 เวลา 01.00 น. บริเวณถนนศรีจันทร์ ในพื้นที่จัดงาน

2.2 ระเบียบวิธีการศึกษา

2.2.1 การประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ตามวัตถุประสงค์ในส่วนที่ 1

ประชากรศึกษา : ประชาชนผู้เข้าร่วมงานกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568

กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานที่เดินผ่านจุดนับ ที่ยังไม่มีติดสติ๊กเกอร์

การสุ่มตัวอย่าง : ไม่สุ่มตัวอย่างใช้การนับจำนวนทั้งหมด

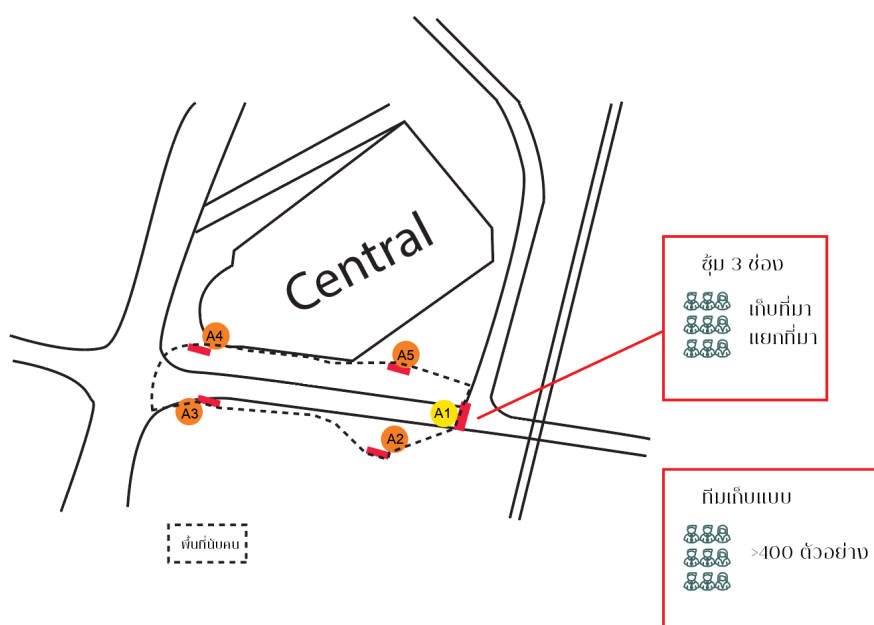
วิธีเก็บข้อมูล : นับจำนวนผู้เข้าร่วมงานที่เดินผ่านประตูที่กำหนดไว้ 5 จุด โดยที่ผู้นับทำเครื่องหมายกับผู้ถูกนับ โดยการติดสติ๊กเกอร์ที่เสื้อหรือบริเวณที่สังเกตเห็นได้ เพื่อไม่ให้เกิดการนับซ้ำในกรณีที่ผู้เข้าร่วมงานเดินเข้าออกงานหลายครั้ง

วันเวลาเก็บข้อมูล : วันที่ 31 ธ.ค. 2567 เวลา 16.00 น. ถึง 1 ม.ค. 2568 เวลา 01.00 น.

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ : ความถี่

2.2.2 การประเมินที่มาของผู้เข้าร่วมงาน ตามวัตถุประสงค์ในส่วนที่ 1

- ประชากรศึกษา : ประชาชนผู้เข้าร่วมงานกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568 ที่จุด A1
- กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานที่เดินทางผ่านจุดนับ ที่ยังไม่มีติดสติ๊กเกอร์ ที่จุด A1
- การสุ่มตัวอย่าง : ไม่สุ่มตัวอย่างใช้การนับจำนวนทั้งหมด จากจุด A1
- วิธีเก็บข้อมูล : ใช้การนับโดยให้ผู้นับซักถามผู้เข้าร่วมงานว่ามาจากที่ใด โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1.ผู้ที่เดินทางมาจากภายในอำเภอเมืองขอนแก่น 2.ผู้ที่เดินทางมาจากต่างอำเภอของจังหวัดขอนแก่น 3.ผู้ที่เดินทางมาจากจังหวัดอื่นๆ 4.ผู้ที่เดินทางมาจากต่างประเทศโดยตรง
- วันเวลาเก็บข้อมูล : วันที่ 31 ธ.ค. 2567 เวลา 16.00 น. ถึง 1 ม.ค. 2568 เวลา 01.00 น.
- สถิติที่ใช้วิเคราะห์ : หาความเฉลี่ย และค่าร้อยละ เพื่อนำไปหาสัดส่วนจากผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด



ภาพแสดงตำแหน่งทางเข้างานและจุดนับจำนวน 5 จุด ดังนี้

จุด A1 คือ ทางเข้าหลักจากถนนศรีจันทร์

จุด A2 คือ ทางเดินเข้าจากที่จอดรถท้ายสวนเรืองแสง

จุด A3 คือ ทางเข้าข้างเวทีฝั่งสวนเรืองแสง

จุด A4 คือ ทางเข้าข้างเวทีจากฝั่งเซ็นทรัล

จุด A5 คือ ทางเข้าจากลานเบียร์เซ็นทรัล

2.2.3 การประเมินด้านประสิทธิผลของสื่อ ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายเงินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2-7

ใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research design) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research)

ประชากรศึกษา : ประชาชนผู้เข้าร่วมงานกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568

กลุ่มตัวอย่าง : ผู้เข้าร่วมงานที่เดินผ่าน จุด A1,A2,A3,A4 และ A5

การสุ่มตัวอย่าง : ใช้การสุ่มแบบ Quota sampling โดยใช้เกณฑ์ตามอายุ โดยคัดกลุ่มตัวอย่างด้วยการถามที่มาและอายุก่อนให้ตอบตามแบบสอบถาม

วิธีเก็บข้อมูล : ใช้การสัมภาษณ์และลงข้อมูลในแบบสอบถามจำนวน 402 ชุด

วันเวลาเก็บข้อมูล : วันที่ 31 ธ.ค. 2567 เวลา 16.00 น. ถึง 1 ม.ค. 2568 เวลา 01.00 น.

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ : ค่าเฉลี่ย ความถี่ และค่าร้อยละ

2.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

2.3.1 ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายผลในรูปแบบตาราง

2.3.2 เครื่องมือในการวิเคราะห์ ใช้โปรแกรม Microsoft Excel

2.4 วิธีการแปรผลความพึงพอใจ

การแปรผลระดับความพึงพอใจผู้ประเมินใช้ระบบการวัดแบบ Likert scale หรือ rating scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ เฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก

2.5 วิธีการประเมินเม็ดเงินสะพัด

ค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายต่อคน (เฉพาะคนที่ใช้จ่าย) $\times$ จำนวนที่มาของผู้เข้าร่วมงาน $\times$ ร้อยละของคนที่ใช้เงินในกิจกรรมทางเศรษฐกิจนี้

บทที่ 3 ผลการประเมินการจัดงาน

3.1 ผลการประเมินส่วนที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมงาน ลักษณะผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามช่วงเวลาและจุดทางเข้า

ช่วงเวลา	จำนวนผู้เข้าร่วมงาน					รวม
	A1	A2	A3	A4	A5	
16.00-17.00	11	0	3	2	1	17
17.01-18.00	607	2	103	42	2	756
18.01-19.00	611	11	445	674	169	1,910
19.01-20.00	912	7	401	901	366	2,587
20.01-21.00	1,410	2	803	1,225	466	3,906
21.01-22.00	1,844	13	4,495	2,345	934	9,631
22.01-23.00	4,694	34	5,964	2,287	2,777	15,756
23.01-00.00	11,098	202	1,611	5,342	4,444	22,697
00.01-01.00	71	23	5	42	26	167
รวม	21,258	294	13,830	12,860	9,185	57,427

จากตารางที่ 1 จุดนับจำนวนผู้เข้าร่วมงาน รวมทั้งหมดมี 5 จุด มีจำนวนผู้เข้าร่วมงานทั้งหมด 57,427 คน

ตารางที่ 2 ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมงานจำแนกตามที่มา

ที่มาของผู้เข้าร่วมงาน	กลุ่มตัวอย่าง จุดนับ A1	สัดส่วน / ร้อยละ	ประมาณการคำนวณจากจำนวนผู้เข้าร่วม งานทั้งหมด (57,427 คน)
อำเภอเมืองขอนแก่น	6,965	89.46	51,372
ต่างอำเภอ	296	3.80	2,183
จังหวัดอื่น	450	5.78	3,319
ต่างประเทศ	75	0.96	553
รวม	7,786	100.0	57,427

ผลจากการประเมิน มีผู้เข้าร่วมงานรวม 57,427 คน และได้สัดส่วนร้อยละของที่มา ดังนี้ มาจากอำเภอเมืองของแก่น ร้อยละ 89.46, ต่างอำเภอ ร้อยละ 3.80 มาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 5.78 และมาจากต่างประเทศ ร้อยละ 0.96

3.2 ผลการประเมินส่วนที่ 2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ระดับความตั้งใจ และความพึงพอใจที่มีต่อการจัดงาน

ตารางที่ 3 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา	ความถี่	ร้อยละ
อำเภอเมือง ขอนแก่น	225	55.97
ต่างอำเภอ ขอนแก่น	91	22.64
จังหวัดอื่น	79	19.65
ต่างประเทศ	7	1.74
เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	153	38.06
หญิง	213	52.99
เพศทางเลือก	36	8.95
ช่วงอายุ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	80	19.90
20-29 ปี	120	29.85
30-39 ปี	99	24.63
40-49 ปี	65	16.17
50 ปีขึ้นไป	38	9.45
อาชีพ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน	21	5.22
นักเรียน/นักศึกษา	147	36.57
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	44	10.95
พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ	84	20.89
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	72	17.91
รับจ้างทั่วไป	22	5.47
เกษียณ	10	2.49
อื่นๆ	2	0.50

ตารางที่ 4 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากต่างอำเภอ

อำเภอ	ความถี่	อำเภอ	ความถี่
น้ำพอง	18	มัญจาคีรี	2
บ้านฝาง	16	หนองเรือ	2
บ้านแฮด	13	ภูเวียง	2
พล	12	พระยืน	1
บ้านไผ่	10	เวียงใหญ่	1
ชุมแพ	7	ชนบท	1
สีชมพู	2	อุบลรัตน์	1
เขาสวนกวาง	2	เวียงน้อย	1

ตารางที่ 5 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากจังหวัดอื่น

จังหวัด	ความถี่	จังหวัด	ความถี่
กรุงเทพมหานคร	12	ร้อยเอ็ด	4
มหาสารคาม	9	อุบลราชธานี	3
เลย	8	เพชรบูรณ์	2
ชัยภูมิ	8	ยโสธร	2
อุดรธานี	6	นครพนม	1
หนองคาย	6	พิษณุโลก	1
กาฬสินธุ์	5	สุรินทร์	1
สกลนคร	5	ศรีสะเกษ	1
นครราชสีมา	4	เชียงใหม่	1

ตารางที่ 6 รายชื่ออำเภอที่มาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มาจากต่างประเทศ

ประเทศ	ความถี่
อินเดีย	2
เบลเยียม	1
แคนาดา	1
เยอรมนี	1
สหรัฐอเมริกา	1
ฝรั่งเศส	1

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานจากแบบสอบถาม 402 ชุด โดยถามถึง “ความตั้งใจในการมาเข้าร่วมงาน” และถามถึง “ความรู้สึกในภาพรวมของการจัดงาน” โดยให้คะแนน 0-10 ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคะแนนความตั้งใจเข้าร่วมงาน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน

คะแนน	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ความตั้งใจในการมาเข้าร่วมงาน	0	1	1	1	0	12	13	38	103	71	162
ความรู้สึกในภาพรวมของการจัดงาน	2	0	0	1	3	10	18	55	92	74	147

*0 เท่ากับน้อยที่สุด ,10 เท่ากับมากที่สุด

โดย ความตั้งใจในการมาเข้าร่วมงาน มีค่าเฉลี่ย คะแนนความพึงพอใจ 8.68 คะแนน
 ความรู้สึกในภาพรวมของการจัดงาน มีค่าเฉลี่ย คะแนนความพึงพอใจ 8.53 คะแนน

3.3 ผลการประเมินส่วนที่ 3 ช่องทางการได้รับข่าวสารของผู้เข้าร่วมงาน

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินประสิทธิภาพของสื่อ ด้วยแบบสอบถาม 402 ชุด

ตารางที่ 8 ผลการประเมินการรับรู้ข่าวสารก่อนเข้าร่วมงาน

การรับรู้ข่าวสารก่อนมาร่วมงาน	ความถี่	ร้อยละ
รับรู้ข่าวสาร	372	92.54
ไม่รับรู้ข่าวสาร	30	7.46

ผลการประเมิน พฤติกรรมการรับรู้ข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารก่อนจะมาเข้าร่วมงานคิดเป็นร้อยละ 92.54

ตารางที่ 9 ช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร (เลือกได้หลายตัวเลือก)

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	ความถี่	ร้อยละ
เพื่อนและคนรู้จักแนะนำ	233	33.72
ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	142	20.55
สื่อในชุมชน	14	2.03
เว็บไซต์	45	6.51
สื่อสิ่งพิมพ์	27	3.91
เฟสบุ๊ก และ Social Media อื่น ๆ	203	29.38
วิทยุ	1	0.14
ข่าวผ่านช่องทีวี	13	1.88
อื่นๆ	13	1.88

ผลการประเมิน พฤติกรรมช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีช่องทางการรับรู้ข่าวสาร ผ่านเพื่อนและคนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 33.72 รองลงมาคือ สื่อเฟสบุ๊ก และ Social Media อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 29.38

3.4 ผลการประเมินส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน

ผลการประเมินความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงานที่ได้จากแบบสอบถาม 402 ชุด

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อความสะดวกภายในงาน

ความสะดวกภายในงาน	ความถี่					ค่าเฉลี่ย	SD
	ไม่พอใจมาก	ไม่พอใจ	เฉยๆ	พอใจ	พอใจมาก		
สถานที่จัดงาน	1	2	39	182	178	4.33	0.69
การดูแลความปลอดภัย	0	2	46	207	147	4.24	0.67
ที่จอดรถ	0	27	139	151	85	3.73	0.87
ห้องน้ำ	2	17	144	146	93	3.77	0.87
ที่นั่งพัก	1	21	122	160	98	3.83	0.87
ไฟฟ้าส่องสว่าง	4	6	69	184	139	4.11	0.81

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การแปลผลค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับคะแนนของเบสท์ (สรชัย พิศาลบุตร, 2555)

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ เฉยๆ

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอดีน้อย

ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงานของผู้เข้าร่วมงานจากแบบสอบถาม 402 ชุด พบว่าความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็นในระดับ **พอดีน้อย** กับใน 2 เรื่อง ได้แก่ สถานที่จัดงาน และการดูแลความปลอดภัย

ผู้เข้าร่วมงานมีความคิดเห็นในระดับ **พอใจ** กับ 4 เรื่อง ได้แก่ ที่จอดรถ, ห้องน้ำ, ที่นั่งพัก และไฟฟ้าส่องสว่าง

3.5 ผลการประเมินส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมในงาน

ผลการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน จากแบบสอบถาม 402 ชุด ด้วยระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ

ตารางที่ 11 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อกิจกรรมภายในงาน

กิจกรรม	ไม่ได้เข้าร่วม	ชื่นชอบ	เฉย ๆ	ไม่ชื่นชอบ	SD	Mean
คอนเสิร์ตจากศิลปิน ต้อม เรนโบว์	84	239	65	14	1.29	0.54
คอนเสิร์ตจากศิลปิน Moving and Cut	24	306	68	4	1.20	0.43
คอนเสิร์ตจากศิลปิน Telex Telexs	26	289	82	5	1.24	0.46
คอนเสิร์ตจากศิลปิน ดอกเหมย และบีม ชุติมา	49	274	69	10	1.25	0.50
คอนเสิร์ตจากศิลปิน Mindy	27	289	69	17	1.27	0.54
การแสดง การบินโดรนโชว์	17	331	46	8	1.16	0.42
Count down และชมพลุ	4	373	20	5	1.08	0.31
สวนเรืองแสง	13	347	32	10	1.13	0.41

หมายเหตุ : SD คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ค่า Mean คือค่าเฉลี่ย

กำหนดค่า 1 คือ มีความรู้สึก ชื่นชอบ

กำหนดค่า 2 คือ มีความรู้สึก เฉย ๆ

กำหนดค่า 3 คือ มีความรู้สึก ไม่ชื่นชอบ

การแปรผลค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์ในการแบ่งระดับคะแนนของเบสท์ (Best, 1977)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ระดับ ชื่นชอบ

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ระดับ เฉย ๆ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ระดับ ไม่ชื่นชอบ

ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมภายในงาน ผู้เข้าร่วมงานจากแบบสอบถาม 402 ชุด พบว่าความผู้เข้าร่วมงานที่ได้ชมหรือร่วมกิจกรรมที่มีในงาน **ส่วนใหญ่** มีความชื่นชอบกิจกรรมในงานทุกกิจกรรมในงาน

3.6 ผลการประเมินส่วนที่ 6 ประเมินเม็ดเงินสะพัด

3.6.1 ผลการสำรวจเพื่อประเมินเม็ดเงินสะพัดผู้เข้าร่วมงาน

ผลการสำรวจผู้เข้าร่วมงานด้วยแบบสอบถาม 402 คน มีผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่าย 402 คน โดยมาจาก อำเภอเมืองขอนแก่น 225 คน มาจากต่างอำเภอ 91 คน มาจากจังหวัดอื่น 79 คน และต่างประเทศ 7 คน มีรายละเอียดการใช้จ่ายดังนี้

ตารางที่ 12 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากอำเภอเมืองขอนแก่น

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่ายจาก กลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวนคนที่เทียบกับ สัดส่วนจริง	ค่าเฉลี่ยใช้ จ่ายต่อหัว	เงินสะพัด ประมาณ
ใช้จ่ายภายในงาน	148	65.78	33,791	211.84	7,158,288.64
ค่าเดินทางมาร่วมงาน	88	39.11	20,092	97.50	1,958,985.60
ค่าที่พัก	0	0.00	0	0	0.00
ห้างสรรพสินค้า, ซูเปอร์มาร์ท	24	10.67	5,480	326.21	1,787,517.28
ร้านสะดวกซื้อ ร้านของชำ	34	15.11	7,763	95.85	744,094.88
อาหารเครื่องดื่มนอกงาน ที่บ้าน ที่ ร้านอาหาร	26	11.56	5,936	209.15	1,241,604.16
สถานบันเทิง ผับ บาร์	5	2.22	1,142	241.60	275,810.56
ของฝาก ของที่ระลึก	4	1.78	913	175.00	159,824.00
ซื้อของสำหรับทำบุญ ตักบาตร	3	1.33	685	166.67	114,160.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0	0.00
รวม	225	100.00	51,372	261.63	13,440,285.12

ผลการประเมิน กลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่ใช้จ่ายภายในงาน ร้อยละ 65.78 รองลงมาคือ ใช้จ่ายค่าเดินทางมาร่วมงาน ร้อยละ 39.11 และใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ ร้อยละ 15.11 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ย การใช้จ่ายต่อหัวประมาณ 261.63 บาทต่อคน คำนวณเงินสะพัดจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ได้ประมาณ 13.44 ล้านบาท

ตารางที่ 13 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากต่างอำเภอเมืองขอนแก่น

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวนคนที่เทียบกับ สัดส่วน จริง	ค่าเฉลี่ยใช้ จ่ายต่อหัว	เงินสะสม ประมาณ
ใช้จ่ายภายในงาน	60	65.93	1,439	238.05	342,635.04
ค่าเดินทางมาร่วมงาน	37	40.66	888	166.22	147,532.42
ค่าที่พัก	2	2.20	48	500.00	23,989.01
ห้างสรรพสินค้า, ซูเปอร์มาร์ต	10	10.99	240	491.80	117,977.96
ร้านสะดวกซื้อ ร้านของชำ	16	17.58	384	121.88	46,778.57
อาหารเครื่องดื่มนอกงาน ที่บ้าน ที่ ร้านอาหาร	10	10.99	240	306.00	73,406.37
สถานบันเทิง ผับ บาร์	3	3.30	72	433.33	31,185.71
ของฝาก ของที่ระลึก	3	3.30	72	216.67	15,592.86
ซื้อของสำหรับทำบุญ ตักบาตร	1	1.10	24	50.00	1,199.45
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0.00
รวม	91	100.00	2,183	366.60	800,297.40

ผลการประเมิน กลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก ต่างอำเภอ จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่ใช้จ่ายภายในงาน ร้อยละ 65.93 รองลงมาคือ ใช้จ่ายค่าเดินทางมาร่วมงาน ร้อยละ 40.66 และใช้จ่ายในร้านสะดวกซื้อ ร้อยละ 17.58 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ย การใช้จ่ายต่อหัวประมาณ 366.60 บาทต่อคน คำนวณเงินสะสมจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก ต่างอำเภอ จังหวัดขอนแก่น ได้ประมาณ 0.8 ล้านบาท

ตารางที่ 14 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากจังหวัดอื่น

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวนคนที่ใช้จ่าย จากกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวนคนที่เทียบกับ สัดส่วน จริง	ค่าเฉลี่ยใช้ จ่ายต่อหัว	เงินสะสม ประมาณ
ใช้จ่ายภายในงาน	51	64.56	2,143	460.00	985,616.96
ค่าเดินทางมาร่วมงาน	34	43.04	1,428	426.47	609,183.54
ค่าที่พัก	7	8.86	294	592.86	174,352.53
ห้างสรรพสินค้า, ซูเปอร์มาร์ต	12	15.19	504	654.17	329,799.37
ร้านสะดวกซื้อ ร้านของชำ	7	8.86	294	255.71	75,202.66
อาหารเครื่องดื่มนอกงาน ที่บ้าน ที่ ร้านอาหาร	11	13.92	462	363.45	167,966.61
สถานบันเทิง ผับ บาร์	3	3.80	126	700.00	88,226.58
ของฝาก ของที่ระลึก	3	3.80	126	700.00	88,226.58
ซื้อของสำหรับทำบุญ ตักบาตร	0	0.00	0	0.00	0.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0.00
รวม	79	100.00	3,319	758.84	2,518,574.84

ผลการประเมิน กลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก จังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ใช้จ่ายภายในงาน ร้อยละ 64.56 รองลงมาคือ ใช้จ่ายค่าเดินทางมาร่วมงาน ร้อยละ 43.04 และ ใช้จ่ายในห้างสรรพสินค้า ,ซูเปอร์มาร์ต ร้อยละ 15.91 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ย การใช้จ่ายต่อหัวประมาณ 758.84 บาทต่อคน คำนวณเงินสะสมจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก จังหวัดอื่น ได้ประมาณ 2.52 ล้านบาท

ตารางที่ 15 รายละเอียดการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงานจากต่างประเทศ

ค่าใช้จ่ายภายในงาน	จำนวน คนที่ใช้จ่าย จากกลุ่ม ตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวน คนเทียบ กับ สัดส่วน จริง	ค่าเฉลี่ยใช้ จ่ายต่อหัว	เงินสะสม ประมาณ
ใช้จ่ายภายในงาน	6	85.71	474	286.67	135,880.00
ค่าเดินทางมาร่วมงาน	7	100.00	553	285.71	158,000.00
ค่าที่พัก	7	100.00	553	1,385.71	766,300.00
ห้างสรรพสินค้า, ซูเปอร์มาร์เก็ต	5	71.43	395	684.00	270,180.00
ร้านสะดวกซื้อ ร้านของชำ	3	42.86	237	1,233.33	292,300.00
อาหารเครื่องดื่มนอกงาน ที่บ้าน ที่ ร้านอาหาร	3	42.86	237	2,166.67	513,500.00
สถานบันเทิง ผับ บาร์	1	14.29	79	2,000.00	158,000.00
ของฝาก ของที่ระลึก	7	100.00	553	414.29	229,100.00
ซื้อของสำหรับทำบุญ ตักบาตร	0	0.00	0	0.00	0.00
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0.00
รวม	7	100.00	553	4,562.86	2,523,260.00

ผลการประเมิน กลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก ต่างประเทศ ส่วนใหญ่ใช้จ่าย ค่าที่พัก ค่าเดินทางมาร่วมงาน ซื้อของฝากของที่ระลึก ร้อยละ 100 ทั้งสามลำดับ ค่าเฉลี่ย การใช้จ่ายต่อหัวประมาณ 4,562.86 บาทต่อคน คำนวณเงินสะสมจากกลุ่มผู้เข้าร่วมงานจาก ต่างประเทศ ได้ประมาณ 2.52 ล้านบาท

3.7 ผลการประเมินส่วนที่ 7 ความคิดเห็นอื่นๆ ที่มีต่อการจัดงาน

ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานในปีนี้

1. มีความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 ตัวอย่าง ที่ขอให้มีการพิจารณาเรื่องชื่อเสียงของศิลปินที่จะเข้าร่วมทำการแสดงบนเวที อยากให้เป็นศิลปินชื่อดังกว่านี้ หรือกำลังเป็นกระแสในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มแรงดึงดูดให้ มีบางส่วนให้ความเห็นอยากให้มีวงหมอลำต่างๆ เข้ามาแสดงบนเวทีด้วย ซึ่งความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างมองว่าจะทำให้มีผู้คนเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้น
2. มีความเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 12 ตัวอย่าง ที่ขอให้มีการเข้ามาจัดการจราจรรถ ให้มีที่จอดรถมากขึ้น หรือมีการประชาสัมพันธ์การจราจรที่ชัดเจนขึ้นก่อนที่จะมีการเข้าร่วมงาน
3. มีความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 10 ตัวอย่าง ที่ออกความคิดเห็นในเรื่องที่นั่งชม หรือจุดนั่งพักในงาน ส่วนหนึ่งต้องการเข้ามาชมพลุ และจองพื้นที่ดูพลุร่วมกับเพื่อน ๆ หรือญาติ
4. มีความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 6 ตัวอย่าง อยากให้เพิ่มหรือปรับปรุง พื้นที่หรือโซนสำหรับการถ่ายภาพสวย ๆ เพื่อนำไปลงในโพสตาม Social Platform ต่าง ๆ ของตนเอง
5. มีความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 5 ตัวอย่าง อยากให้มีกิจกรรมแสดงใหม่ ๆ เหมือนในปีนี้มี การแสดงการบินโดรนโชว์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าควรมีกิจกรรมที่แตกต่าง ๆ กันไปในแต่ละปี และโปรโมทหรือประชาสัมพันธ์ให้มีการทราบล่วงหน้า
6. มีความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 4 ตัวอย่าง คืออยากให้จัดการเพิ่ม พื้นที่โซนอาหารหรือจำหน่ายอาหารในงาน
7. มีความคิดเห็นเพิ่มเติม อื่น ๆ อีกบางส่วน เช่น ต้องการที่แจกจ่ายน้ำดื่มฟรี เพิ่มไฟแสงสว่างที่จอดรถส่วนสวนเรืองแสง มีกิจกรรมสนุก ๆ ตามระหว่างทางเดินเพื่อเพิ่มความสนุกสนานก่อนเดินไปหน้าเวที

บทที่ 4 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 55.97 มาจากต่างอำเภอ จังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 22.64 มาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 19.65 และมาจากต่างประเทศ ร้อยละ 1.74 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.99 เพศชาย ร้อยละ 38.06 และเพศทางเลืกร ร้อยละ 8.96 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี ร้อยละ 29.85 รองลงมาคือ 30-39 ปี ร้อยละ 24.63 และ น้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 19.90 ตามลำดับ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 36.57 รองลงมา พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 20.90 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 17.91 ตามลำดับ

4.2 สรุปและอภิปรายผลการศึกษจำนวนผู้เข้าร่วมงานและที่มาของผู้เข้าร่วมงาน

จากการนับจำนวนผู้เข้าร่วมงาน ส่วนที่ผ่านประตูเข้างาน ผ่านการนับและติดสัญลักษณ์เป็นสติ๊กเกอร์เข้ามาบริเวณที่จัดงาน จำนวน 5 จุด มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 57,427 คน เมื่อนำไปเทียบกับสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจำนวนที่ถามที่มาจากที่จุดทางเข้าที่ A1 (ตามภาพประกอบ,หน้าที่ 4) และคำนวณ พบว่ามีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากอำเภอเมืองขอนแก่นประมาณ 51,372 คน คิดเป็นร้อยละ 89.46 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอประมาณ 2,183 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่น ประมาณ 3,319 คน คิดเป็นร้อยละ 5.78 และมีผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ ประมาณ 553 คน

ตารางที่ 16 ตารางเปรียบเทียบผู้เข้าร่วมงาน ปี 2567 และปี 2568

ที่มา	ปี 2567		ปี 2568		เปลี่ยนแปลง	
	จำนวน	% สัดส่วน	จำนวน	% สัดส่วน	จำนวน	% สัดส่วน
อำเภอเมือง จ.ขอนแก่น	19,267	47.45	51,372	89.46	32,105	42.01
ต่างอำเภอ จ.ขอนแก่น	10,255	25.26	2,183	3.80	(8,072)	(21.46)
จังหวัดอื่น	11,079	27.29	3,319	5.78	(7,760)	(21.51)
ต่างประเทศ*	-	-	553	0.96	553	0.96
รวม	40,600	100.00	57,427	100.00	16,827	-

เปรียบเทียบการประมาณการ จำนวนผู้เข้าร่วมงานการศึกษาในปี 2567 (31 ธันวาคม 2566) กับการศึกษาในครั้งนี้ ปี 2568 (31 ธันวาคม 2567) พบนิยัยที่สำคัญ คือ มีผู้เข้าร่วมงานจากกระยะไกลลดลง ทั้งผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ และ จังหวัดอื่น ๆ ลดลงอย่างมีนัยยะถึงร้อยละ 21 ทั้งสองกลุ่ม เมื่อพิจารณาจากข่าวสารการจัดกิจกรรมของแต่ละจังหวัด หรือแต่ละท้องถิ่นจะเห็นได้ว่า มีการให้ความสำคัญในการจัดงาน

เฉลิมฉลอง งานกิจกรรม กระจายตัวทั่วประเทศ ทุกจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดใหญ่ ๆ ของประเทศไทยอาจจะส่งผลทำให้ จำนวนผู้เข้าร่วมงานระยะไกลลดลงอย่างเห็นได้ชัด (ส่วนนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศในปี 2567 คณะผู้ศึกษาไม่ได้ทำการเก็บข้อมูลจึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้ชัดเจนว่ามีอัตราการเปลี่ยนแปลงอย่างไร)

4.3 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ในประเด็น “ความตั้งใจในการมาเข้าร่วมงาน” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 8.68 คะแนน เมื่อปรับให้อยู่ในเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับของ Likert scale จะได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.34 คะแนน แปรผลค่าเฉลี่ยได้ **ตั้งใจอย่างมาก**

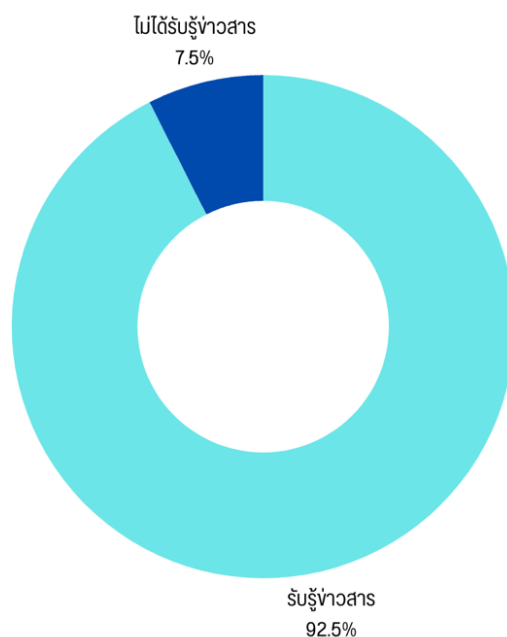
ส่วนในประเด็น “ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงาน” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 8.53 คะแนน เมื่อปรับให้อยู่ในเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับของ Likert scale จะได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.27 คะแนน แปรผลค่าเฉลี่ยได้ **พอใจมาก**

ตารางที่ 17 ตารางเปรียบเทียบความตั้งใจ และความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงาน ปี 2567 และ ปี 2568

ประเด็น	คะแนน ปี 2567	คะแนน ปี 2568	เปลี่ยนแปลง
ความตั้งใจ	8.77	8.68	(0.09)
ความพึงพอใจ	8.80	8.53	(0.27)

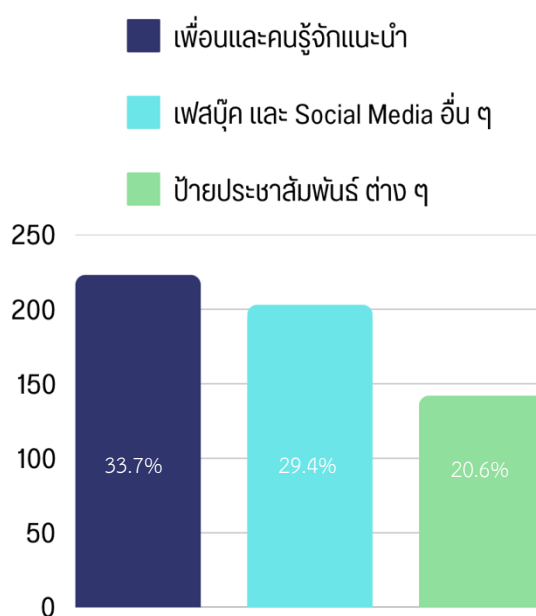
เปรียบเทียบคะแนนความตั้งใจ และคะแนนความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดงาน ทั้งสองปี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย หรืออาจจะกล่าวได้ว่าทั้งสองปีความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นและความรู้สึกคล้าย ๆ กันทั้งสองปี

4.4 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาพฤติกรรมการรับข่าวสาร



* จากตารางหน้า 9

กลุ่มตัวอย่าง ก่อนที่เข้าร่วมงานได้รับข้อมูลข่าวสารก่อนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.54 ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่ไม่ได้มาครั้งแรก อาจะหมายถึงการเลือกเข้ามาช่องทางต่าง ๆ เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงาน และรายละเอียดกิจกรรมในงาน ก่อนที่จะเข้าร่วมงาน สำหรับส่วนผู้เข้าร่วมงานที่ไม่ได้รับรู้ข่าวสารก่อนเข้าร่วมงาน เมื่อนำไป Crosstab กับค่าเฉลี่ยความตั้งใจในการเข้ามงาน จะเห็นได้ว่ามีทั้งกลุ่มที่ตั้งใจมาอยู่แล้ว และกลุ่มที่ไม่ได้ตั้งใจมา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มอย่างละเท่า ๆ กัน



การรับรู้ข่าวสารก่อนเข้าร่วมงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ 1.เพื่อนและคนรู้จักแนะนำ 2.เฟสบุ๊ก และ Social Media อื่น ๆ 3.ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ จากการพฤติกรรมช่องทางการรับรู้ข่าวสาร (ซึ่งกลุ่มตัวอย่างตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก) สามารถวิเคราะห์ให้เห็นความสัมพันธ์ของพฤติกรรมของการเข้าร่วมงานของกลุ่มตัวอย่าง การเข้างานได้รับอิทธิพลจากการชักชวน หากประกอบกับการสังเกตพฤติกรรมการเข้างานส่วนใหญ่มาเป็นกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา สื่อออนไลน์และป้าย เป็นองค์ประกอบทำให้เกิดการตัดสินใจในการชักชวนและการตอบรับการชักชวนไปในตัว

ตารางที่ 18 ตารางเปรียบเทียบช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรก ระหว่างปี 2567 และปี 2568

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	ปี 2567	ปี 2568
อันดับ 1	เฟสบุ๊ก	เพื่อนและคนรู้จัก แนะนำ
อันดับ 2	เพื่อนและคนรู้จัก แนะนำ	เฟสบุ๊ก และ Social Media อื่นๆ
อันดับ 3	ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ

เปรียบเทียบอันดับช่องทางการรับรู้ข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ปี 2567 และปี 2568 พบว่า 3 อันดับแรกกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะพฤติกรรมในการเลือกช่องทางการรับรู้ข่าวสาร ที่มีความคล้ายคลึงกันทั้งสองปี

4.5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน และกิจกรรมในงาน

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน อยู่ในระดับ พอใจมาก กับ 2 ประเด็นคือ

1. สถานที่จัดงาน
2. การดูแลความปลอดภัย

และมีความคิดเห็นในระดับ พอใจ กับ 4 ประเด็น

1. ไฟฟ้าส่องสว่าง (ในงาน)
2. ที่นั่งพัก
3. ห้องน้ำ
4. ที่จอดรถ

ตารางที่ 19 ตารางเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดงาน ระหว่างปี 2567 และ ปี 2568

ระดับความคิดเห็น	ปี 2567	ปี 2568
พอใจมาก	สถานที่จัดงาน	สถานที่จัดงาน
	การดูแลความปลอดภัย	การดูแลความปลอดภัย
	ไฟฟ้าส่องสว่าง	
พอใจ	ที่นั่งพัก	ไฟฟ้าส่องสว่าง
	ห้องน้ำ	ที่นั่งพัก
	ที่จอดรถ	ห้องน้ำ
		ที่จอดรถ

เปรียบเทียบความคิดเห็นทั้งสองปี 2567 และ 2568 พบว่า กลุ่มตัวอย่างยังให้ความคิดเห็น ความพึงพอใจในระดับและเรื่องคล้าย ๆ กันทั้งสองปี

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมในงานในปี 2568 อยู่ในระดับชื่นชอบทุกกิจกรรม ทั้ง 8 กิจกรรม ได้แก่ คอนเสิร์ตจากศิลปิน ต้อม เรนโบว์, คอนเสิร์ตจากศิลปิน Moving and Cut, คอนเสิร์ตจากศิลปิน Telex Telexs, คอนเสิร์ตจากศิลปิน ดอกเหมย และบีม ชุติมา, คอนเสิร์ตจากศิลปิน Mindy, การแสดงการบินโดรนโชว์, Count down และชมพลุ และการชมสวนเรืองแสง

ตารางที่ 20 ตารางเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม ระหว่างปี 2567 และ ปี 2568

ระดับความคิดเห็น	ปี 2567	ปี 2568
3 อันดับแรก	Count down, ชมพลุ 888 นัด	Count down, ชมพลุ
	ชมความงามสวนเรืองแสง	สวนเรืองแสง
	ศิลปิน ก้องห้วยไร่	การแสดงการบินโดรนโชว์

เปรียบเทียบทั้งสองปี ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมในงาน จะเห็นได้ว่ามีความคล้ายคลึงกัน กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบกับกิจกรรมหลักที่มีอยู่เป็นประจำคือการ Count down, ชมพลุ และชมความงามของสวนเรืองแสง คล้าย ๆ กันทั้งสองปี

4.6 สรุปและอภิปรายผลการศึกษาประเมินเม็ดเงินสะพัด

ผลการประมาณการเม็ดเงินสะพัด ที่ได้จากการคำนวณจากกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมงาน ซึ่งเป็นการใช้จ่ายในวันงาน จำแนกได้ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากอำเภอเมืองขอนแก่น เงินสะพัดประมาณ 13,440,285 บาท ค่าเฉลี่ยตัวหัวประมาณ 262 บาท
2. ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างอำเภอ เงินสะพัดประมาณ 800,297 บาท ค่าเฉลี่ยตัวหัวประมาณ 366 บาท
3. ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างจังหวัด เงินสะพัดประมาณ 2,518,574 บาท ค่าเฉลี่ยตัวหัวประมาณ 759 บาท
4. ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ เงินสะพัดประมาณ 2,523,260 บาท ค่าเฉลี่ยตัวหัวประมาณ 4,563 บาท

ทั้ง 4 กลุ่ม ที่มาทำให้เกิดเงินสะพัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานประมาณ 19.28 ล้านบาท จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายต่อหัวมีความสัมพันธ์กับที่มาของผู้เข้าร่วมงาน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศใช้จ่ายเงินเฉลี่ยต่อหัวสูงกว่า ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่น ถึงกว่า 6 เท่า ในทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากจังหวัดอื่นก็ใช้จ่ายสูงกว่า ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากอำเภอเมืองถึงเกือบ 3 เท่า เช่นกัน

ตารางที่ 21 ตารางเปรียบเทียบเงินสะพัดจากผู้เข้าร่วมงาน ปี 2567 และปี 2568

ที่มา	ปี 2567		ปี 2568		เปลี่ยนแปลง	
	เงินสะพัด ล้านบาท	ค่าเฉลี่ยต่อหัว	เงินสะพัด ล้านบาท	ค่าเฉลี่ยต่อหัว	เงินสะพัด ล้านบาท	ค่าเฉลี่ยต่อหัว
อำเภอเมือง จ.ขอนแก่น	11.4	590	13.4	261	2.0	(329)
ต่างอำเภอ จ.ขอนแก่น	7.6	744	0.8	367	(6.8)	(377)
จังหวัดอื่น	18.0	1,623	2.5	759	(15.5)	(864)
ต่างประเทศ*	-	-	2.5	4,563	-	-
รวม	37.0	-	19.2	-	(20.3)	

เปรียบเทียบปริมาณเงินสะพัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดงาน (ประมาณการ) ลดลงจากปี 2567 ประมาณ 20.3 ล้านบาท เนื่องจากมีปริมาณกลุ่มที่มาจากต่างอำเภอ และจังหวัดอื่น ลดลงร้อยละ 21 โดยประมาณ (อธิบายในข้อที่ 4.2 หน้า 18) และเหตุผลอีกประการหนึ่งคือ มีการใช้จ่ายต่อหัวลดลงราว ๆ ร้อยละ 50 เมื่อเทียบค่าใช้จ่ายต่อหัวในปี 2567 (ยกเว้น ผู้เข้าร่วมงานที่มาจากต่างประเทศ ที่ในปี 2567 ไม่ได้มีการเก็บข้อมูล)

4.7 ข้อจำกัดในการศึกษาครั้งนี้ และข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

1. การประเมินในครั้งนี้ ใช้การศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้ที่เข้าร่วมงานมีข้อจำกัดอยู่ 2 ด้าน

1.1 ด้านระยะเวลา ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลมีเพียง 3-4 ชั่วโมงทำให้ได้แต่ข้อมูลเชิงปริมาณ ที่นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าทางสถิติเท่านั้น อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างมีความร่วมมือในการตอบคำถามไม่มากนักเนื่องจากต้องการที่จะเข้าร่วมสนุกกับกิจกรรมในงานมากกว่าที่จะให้ข้อมูลกับผู้เก็บข้อมูล ซึ่งอาจจะทำให้ได้รับข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงมากนัก

1.2 ด้านสถานที่ สถานที่ในการสอบถามและสัมภาษณ์ ค่อนข้างเป็นอุปสรรคในการได้รับข้อมูลที่มีหลากหลายประเด็น ทำให้ผู้ออกแบบงานวิจัยจำเป็นต้องกระชับข้อคำถาม เพื่อให้สะดวกและเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและไม่เป็นการรบกวนกลุ่มตัวอย่างมากเกินไป

2. กลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลบางด้านในการศึกษา

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาด 402 ตัวอย่าง การวิเคราะห์เรื่องปริมาณการใช้จ่ายอาจจะไม่เพียงพอต่อความเชื่อมั่นของข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่การศึกษาต้องการวิเคราะห์โดยเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยว (ผู้เข้าร่วมงานจากจังหวัดอื่น และผู้เข้าร่วมงานจากต่างประเทศ) หากต้องการศึกษาโดยสามารถวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในข้อมูลได้ ควรมีตัวอย่างขนาดใหญ่กว่านี้ หรือมีการแยกศึกษาออกไปเป็นกลุ่ม ๆ ไป

3. การศึกษาเพิ่มเติมเพื่อหาแนวทางการจัดงาน หรือมหกรรม หรือแนวทางในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัด ซึ่งจะช่วยกระตุ้นและส่งเสริมการท่องเที่ยวของขอนแก่น ควรมีแนวทางเพิ่มเติมดังนี้

3.1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม หรือ มหกรรม หรืองานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ควรมีการศึกษาโดยทำ Focus Group Discussion เพื่อหาแนวทางในการพัฒนากิจกรรม หรือแนวทางในการจัดการรูปแบบการท่องเที่ยว การเชื่อมโยงกิจกรรมของนักท่องเที่ยว การส่งเสริมการท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลปีใหม่ รวมไปถึงการค้นหาเอกลักษณ์ของจังหวัดเพื่อใช้ในการโปรโมท ส่งเสริมให้เกิดการอยากเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดขอนแก่น

3.2. การศึกษาความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ เกี่ยวกับธุรกิจ ด้านการท่องเที่ยว อาทิเช่น ผู้ประกอบการที่พัก โรงแรมต่าง ๆ บริษัททัวร์ ตัวแทนด้านการท่องเที่ยว Event Organizer ด้านมหกรรม ต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถช่วยให้มีการกำหนดแนวทางการเสริมแรง (Empowerment) ให้กับการจัดงานในช่วงเทศกาลปีใหม่ของจังหวัดได้

3.3 การศึกษาความคิดเห็นจากกลุ่มชอบเดินทาง (Vacationers Travelers) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ชอบท่องเที่ยว หรือเดินทางในช่วงวันหยุดยาว ว่ามีพฤติกรรมการเดินทางอย่างไร และอะไรเป็นปัจจัยในการเลือกจุดหมายการเดินทาง ซึ่งหากได้รับข้อมูลในส่วนนี้ ก็สามารถนำมาผนวกกับความคิดเห็นจากกลุ่มต่าง ๆ ที่ทำการศึกษา กำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดงาน กิจกรรม หรือมหกรรม ในช่วงเทศกาลปีใหม่ของจังหวัดได้

เอกสารอ้างอิง

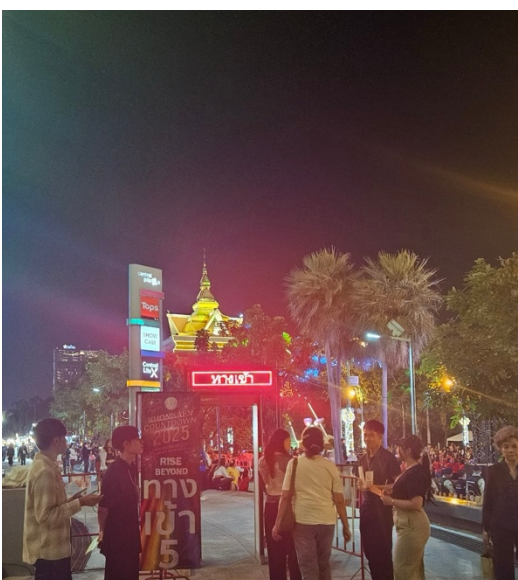
- Likert, Rensis. (1967). “The Method of Constructing and Attitude Scale”. In Reading in Fishbein, สรชัย พิศาลบุตร. (2555). วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บริษัทวิทยพัฒน์.
- พัชรียา แก้วชู. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวแบบ New Normal หลังการแพร่ระบาดโควิด-19. กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- บริสุทธิ์ แสนคำ.(2564). พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยหลังสถานการณ์โควิด
19. วารสารศิลปศาสตร์และอุตสาหกรรมบริการ ปี ที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาคผนวก

รูปภาพการเก็บข้อมูล



รูปภาพการทำงาน นับคนบริเวณทางเข้าหลัก



รูปภาพบรรยากาศภายในงาน



ตัวอย่างแบบสอบถาม (หน้า 1)



งานสัปดาห์ปีเก่า 2567 ต้อนรับปีใหม่ 2568

วัตถุประสงค์ของการสอบถาม เพื่อทราบความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อกิจกรรมในงาน เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป ทางเทศบาลนครขอนแก่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถามและลงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ท่านต้องการ มา ณ ที่นี้ด้วย

1. ท่านเดินทางมาจากที่ใดก่อนเข้าร่วมงาน/หรือเข้าพักในจังหวัดขอนแก่น

- ☐ อำเภอเมืองขอนแก่น
☐ ต่างอำเภอขอนแก่น ระบุ.....
☐ จังหวัดอื่น ระบุ.....
☐ ต่างประเทศ (Foreigner) Pls fill country name.....

2. เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ LGBTQ

3. ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี ☐ 20-29 ปี ☐ 30-39 ปี
☐ 40-49 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป

4. อาชีพ

- ☐ ไม่มี/ว่างงาน/กำลังหางาน ☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ ข้าราชการ/พนักงานราชการ
☐ พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ ☐ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ รับจ้างทั่วไป
☐ เกษียณ ☐ อื่นๆ ระบุ.....

5. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารก่อนที่จะเดินทางเข้าร่วมงานใช่หรือไม่

- ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

6. ได้รับข่าวสารการจัดงานผ่านช่องทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เพื่อนหรือคนรู้จักแนะนำ ☐ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ ☐ ยูทูบ (Youtube)
☐ เว็บไซต์ ☐ สื่อสิ่งพิมพ์ ☐ เฟสบุ๊ก และ Social Media
☐ วิทยู ☐ ข่าวผ่านทางช่องทีวี ☐ อื่นๆ ระบุ.....

7. รูปแบบการจัดงานและสิ่งอำนวยความสะดวก

- | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 7.1 สถานที่จัดงาน | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |
| 7.2 การดูแลความปลอดภัย | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |
| 7.3 ที่จอดรถ | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |
| 7.4 ห้องน้ำ | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |
| 7.5 ที่นั่งพัก | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |
| 7.6 ไฟฟ้าส่องสว่าง | ☐ ไม่พอใจมาก | ☐ ไม่พอใจ | ☐ เฉยๆ | ☐ พอใจ | ☐ พอใจมาก |

ตัวอย่างแบบสอบถาม (หน้า 2)

8. กิจกรรมใดบ้างที่ท่านเข้าร่วม	ไม่ได้เข้าร่วม	ชื่นชอบ	เฉยๆ	ไม่ชื่นชอบ
8.1 คอนเสิร์ตจากศิลปิน ต้อมเรนโบว์	☐	☐	☐	☐
8.2 คอนเสิร์ตจากศิลปิน Moving and Cut	☐	☐	☐	☐
8.3 คอนเสิร์ตจากศิลปิน Telex Telexs	☐	☐	☐	☐
8.4 คอนเสิร์ตจากศิลปิน ดอกเหมย และบีม ชุตินา	☐	☐	☐	☐
8.5 คอนเสิร์ตจากศิลปิน Mindy	☐	☐	☐	☐
8.6 ชมการแสดง การบินโดรน โซว์	☐	☐	☐	☐
8.7 Count down และชมพลุ	☐	☐	☐	☐
8.8 ชมความสวยงามของสวนเรืองแสง	☐	☐	☐	☐
8.9 อื่น ๆ ระบุ.....	☐	☐	☐	☐

9. ท่านใช้จ่ายหรือวางแผนการใช้จ่ายในเรื่องใดบ้าง (เฉพาะวันนี้)

หากไม่ได้ใช้จ่ายในหมวดใดให้กรอกเลข 0

- 9.1 ใช้จ่ายภายในงาน (ซื้ออาหารหรือสินค้า) ภายในงาน สะแวงงานบาท
- 9.2 ค่าเดินทางมาร่วมงาน (ค่าโดยสาร ค่าน้ำมัน)บาท
- 9.3 ค่าที่พัก (กรณีใช้บริการที่พัก)บาท
- 9.4 ซื้อของในห้างสรรพสินค้าและซูเปอร์มาร์ตต่างๆบาท
- 9.5 ซื้อของร้านสะดวกซื้อ (7-11, Lotus Express, ร้านอื่นๆ)บาท
- 9.6 อาหารและเครื่องดื่มนอกงาน (งานเลี้ยงที่บ้าน, ร้านอาหารต่างๆ)บาท
- 9.7 สถานบันเทิงกลางคืน ผับ บาร์บาท
- 9.8 ซื้อของฝาก ของที่ระลึกบาท
- 9.9 ซื้อของสำหรับทำบุญ ตักบาตรบาท
- 9.10 อื่นๆบาท

10. ความตั้งใจเข้าร่วมงานในครั้งนี้ (ให้คะแนน 0-10)

11. ภาพรวมท่านรู้สึกอย่างไรกับการจัดงาน (ให้คะแนน 0-10)

12. ปีหน้าควรมีการจัดงานอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อมูลยืนยันตัวตน

กรุณารอกข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อเป็นการยืนยันความถูกต้องของข้อมูลทั้งหมด ทางเทศบาลนครขอนแก่น จะใช้
 ในทางข้อมูลสำหรับการศึกษานี้ และจะไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลออกสู่สาธารณะ

ชื่อ ผู้ตอบแบบสอบถาม.....โทรศัพท์.....

~~~ \* ขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ \* ~~~

### คณะผู้วิจัย

นายจักรพรรชัย วีรโพธิ์พงศ์

นักวิจัยอิสระ

อาจารย์พิเศษ/วิทยากร สาขาการตลาด มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอนแก่น

อีเมล : boss@diligentmedia.online

นายกฤษฎาพร สิ้นชัย

นักวิจัยอิสระ

อีเมล : ksdp.sc@gmail.com

ดร.ณัฐ ชัยเจริญ

นักวิจัย/นักวิชาการด้านการท่องเที่ยว

อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยว

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อีเมล : natchai@kku.ac.th

**Khonkaen Countdown 2025**

**“RISE BEYOND”**

**ขอเชิญฟังทะยานสู่อนาคต**



central plaza

