



เทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ 2568



นคร
ขอนแก่น
KHONKAEN MUNICIPALITY

งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ เทศบาลนครขอนแก่น

โทรศัพท์ 04-322-1667 www.kkmuni.go.th



ประกาศเทศบาลนครขอนแก่น

เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI (Key Performance Indicator)
ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ด้วยเทศบาลนครขอนแก่น ได้จัดทำเครื่องมือในการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร เทศบาลนครขอนแก่นโดยจัดทำตัวชี้วัด KPI (Key Performance Indicator) ตามหลัก Balanced Scorecard ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการแปลงเป้าหมายองค์กรไปสู่การปฏิบัติที่สามารถวัดผลได้ การกำหนดเป้าหมายและวัดออกมาได้ในเชิงตัวเลข ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ในการนี้เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และการติดตามผล ของแต่ละสำนัก/กอง เกิดความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายผู้บริหาร ยุทธศาสตร์เทศบาล และเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง ในแผนพัฒนาท้องถิ่น

ดังนั้นเทศบาลนครขอนแก่นจึงประกาศการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI ของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ปรากฏรายละเอียดตามแนบท้ายประกาศนี้ และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลรายงานได้ที่ <http://www.kkmuni.go.th>

จึงประกาศให้เพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายประสิทธิ์ ทองแท้ไทย)

นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

คำนำ

ตามที่เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยใช้วิธีการกำหนดเป้าหมายและวัดในเชิงตัวเลข เห็นการมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมกัน สามารถนำความรู้จากการสัมมนาไปกำหนดตัวชี้วัดได้ตรงตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ของเทศบาลนครขอนแก่น

ในการนี้เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น บรรลุตามวัตถุประสงค์ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณจึงได้รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ทั้งหมด จำนวน 31 ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดได้ เนื่องจากได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากพนักงานเทศบาลทุก สำนัก/กอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
เทศบาลนครขอนแก่น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
แผนยุทธศาสตร์และพันธกิจ.....	1
ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2568	4
สรุปผลคะแนน.....	5
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานที่รับผิดชอบตาม ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์	
1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น.....	18
1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น.....	27
1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR).....	36
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	
2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6).....	44
ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	
2.2 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	56
ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต).....	
2.3 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	
ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน).....	63
2.4 คุณลักษณะของผู้เรียน (วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)	
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต).....	71
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	
3.1 กลุ่มวิชาการ 3.2 กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ 3.3 กลุ่มทักษะชีวิต	81
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย	
4.1 ช่วงวัย 7 - 14 ปี.....	85
4.2 ช่วงวัย 15 - 25 ปี.....	88
4.3 ช่วงวัย 26- 59 ปี.....	91
4.4 ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป.....	94

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	97
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	101
ตัวชี้วัดที่ 7 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	
7.1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์.....	111
7.2 คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง.....	118
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน.....	121
ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง.....	123
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น.....	147
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น.....	152
10.3 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามจำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด.....	157
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดเชื้อและโรคไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ.....	166
ตัวชี้วัดที่ 12 ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นเก่า โก้เก๋ 9 กิ่ง.....	171
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	184
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง	187
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU ทั้ง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง.....	189
ตัวชี้วัดที่ 16 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ภาพรวมใหญ่)	
16.0 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ (BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมือง เมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก.....	192

16.1 ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง.....	197
16.2 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	201
16.3 การสำรวจตรวจจับพื้กักต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	204
16.4 กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน.....	207
16.5 ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน).....	212
16.6 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี.....	215
16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	219
16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง.....	224
16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมการลดใช้พลาสติกและโฟม.....	227
16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล.....	230
16.11 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School).....	233
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น.....	237
ตัวชี้วัดที่ 18 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาพ (Health City).....	240
ตัวชี้วัดที่ 19 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	
19.1 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อค์ศัภัย).....	244
19.2 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล).....	247
ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	250
ตัวชี้วัดที่ 21 คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	254
ตัวชี้วัดที่ 22 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY.....	259
ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด.....	263
ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของ บ.ข.ส.เดิมเป็นตลาด บ.ข.ส.แห่งใหม่.....	265
ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของรายได้ของเทศบาล	
25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด.....	274
25.2 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง.....	277
25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน.....	279
ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล.....	281
ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร.....	283

ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการตามเกณฑ์.....	286
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ.....	290
ตัวชี้วัดที่ 30 ค่าคะแนน LPA.....	294
ตัวชี้วัดที่ 31 จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ด้านการ ประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์.....	297
ภาคผนวก.....	303
ภาพประกอบโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาล นครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	304
แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	305

แผนยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์การพัฒนาเทศบาลนครขอนแก่น

“ ขอนแก่นมหานคร เมืองแห่งความสุข ”

พันธกิจ

- 1.การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม
- 2.การเพิ่มศักยภาพของเมือง
- 3.การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจสู่มหานคร
- 4.การพัฒนาขีดความสามารถของการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม

พันธกิจ – ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย

พันธกิจ	ยุทธศาสตร์	ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย
1.การพัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม	1.การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	1.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนา ศิลปะวัฒนธรรม เป็นสังคมที่เสมอภาคเท่าเทียม เอื้ออาทร ลดความเหลื่อมล้ำ
		1.2.สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในภูมิทัศน์ของการพัฒนา
		1.3.พัฒนาระบบสุขภาพ เป็นนครสุขภาพดี ประชาชนเข้าถึงบริการส่งเสริมสุขภาพ
2.การเพิ่มศักยภาพของเมือง	2.พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ	2.1 พัฒนาขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งที่เชื่อมต่อการอยู่อาศัย การลงทุนและการประกอบอาชีพ
	3.พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3.1 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากลที่ประชาชนและผู้มาเยือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
	4.พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ	4.1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครการประจักษ์ สัมมนา ของภูมิภาค 4.2 ส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุน พัฒนาแหล่งประกอบการเพื่อพัฒนาศรษฐกิจและเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน
3การพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจมุ่งสู่มหานคร		
4.การพัฒนาขีดความสามารถของการบริหารจัดการท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วม	5.พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น	5.1 .พัฒนาองค์กรเทศบาลนครขอนแก่นให้เป็นองค์กรรามาภิบาล ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย - เป้าประสงค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย	เป้าประสงค์ (Goal)
1.1 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนา ศิลปะวัฒนธรรม เป็นสังคมที่เสมอภาคเท่าเทียม เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ชาติพันธุ์	1. ประชาชนทุกกลุ่ม ทุกวัยสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพแบบ 360 องศา 2. เป็นนครศูนย์กลางด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย เพื่อต่อยอดเป็นเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ทั้งที่ยอมรับในระดับท้องถิ่นและสากล 3. เป็นนครที่ประชาชนทุกกลุ่ม มีความเท่าเทียม เสมอภาค สร้างสรรค์ 4. ภาคประชาสังคม องค์กร หน่วยงาน ประชาชน ทุกภาคส่วน มีส่วนรวมในการพัฒนาเมืองและภารกิจเทศบาล 5. ลดอัตราป่วยในกลุ่มโรคที่เป็นปัญหาของชุมชน ประชาชนเข้าถึงระบบส่งเสริมป้องกันโรค 6. มีระบบขนส่งมวลชนและพัฒนาคอนโดมิเนียมพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและแก้ปัญหา การจราจรในเขตเมือง 7. เป็นนครสีเขียวและมลภาวะต่ำ (Low carbon City) 8. เป็นนครแห่งสุขภาพะ Healthy city มีระบบสุขภาพดี ประชาชน ผู้มาเยือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 9. เป็นนครแห่งเทศกาล การจัดประชุมและสัมมนา การแสดงสินค้าของภูมิภาคเป็น MICE CITY 10. ผู้ประกอบการขนาดเล็ก วิสาหกิจชุมชน เข้าถึงแหล่งทุนได้มากขึ้น 11. มีพื้นที่เชิงสร้างสรรค์ และจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจ 12. เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาล มีการจัดการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์เมือง 13. เป็นเมืองที่ประชาชน พลเมือง มีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมจัดการบ้านเมือง
1.2 สร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการเมืองในทุกมิติของการพัฒนา	
1.3 พัฒนาระบบสุขภาพ เป็นนครสุขภาพดี ประชาชนเข้าถึงบริการสุขภาพ	
2.1 พัฒนาขนส่งมวลชนและโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นนครแห่งที่เอื้อต่อการอยู่อาศัย การลงทุนและการประกอบอาชีพ	
3.1 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากลที่ประชาชนและผู้มาเยือนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	
4.1 พัฒนานครขอนแก่นเป็นนครการประชุม สัมมนา ของภูมิภาค	
4.2 ส่งเสริมผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุน พัฒนาแหล่งประกอบการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและเพิ่มมูลค่าวิสาหกิจชุมชน	
5.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรขอนแก่นให้เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการบ้านเมือง	

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สรุปผลคะแนน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

(Key performance indicator: KPI)

เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

จำนวนตัวชี้วัดหลัก 31 ตัวชี้วัด

คะแนนน้ำหนักร้อยละ 100

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทพบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 100)										
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต										
1	ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอนตาม เกณฑ์						4	2.34	0.1	สำนักการศึกษา
	1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตาม มาตรฐานช่วงชั้น			4	2	0.08				สำนักการศึกษา
	1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐาน ช่วงชั้น			4	1	0.04				สำนักการศึกษา
	1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตาม มาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CERF)			4	4	0.16				สำนักการศึกษา
2	ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)						3	5.00	0.15	สำนักการศึกษา
	2.1. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป. 6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความ กตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	90%	96.63%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทตบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	2.2. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	90%	94%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	2.3. คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6)ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)	90%	86%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	2.4. ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกไม่เรียนรู้อย่างดี (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)	90%	95.17%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
3	ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	70%	75.14%				4	5.00	0.20	สำนักการศึกษา
	3.1 กลุ่มวิชาการ : ร้อยละนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง 3.2 กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ: ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านอาชีพศึกษาหรือด้านกีฬา หรือประกอบอาชีพ 3.3 กลุ่มทักษะชีวิต : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน									

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
4	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตาม อัยยาศัยตามช่วงวัย						3	5.00	0.15	สำนักการศึกษา
	4.1. ช่วงวัย 7 - 14 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.2 ช่วงวัย 15 - 25 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.3 ช่วงวัย 26 -59 ปี	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
	4.4. ช่วงวัย 60 ปี ขึ้นไป	80%	100%	3	5	0.15				สำนักการศึกษา
5	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน50 คน 80% และ 15 เครือข่าย	จำนวน 44 คน 80% และ 18 เครือข่าย				2	3.00	0.06	สำนักการศึกษา
6	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้าน วัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการ เป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	80%	99.88%				6	5.00	0.30	สำนักการศึกษา
7	ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต						3	5.00	0.15	สำนักสวัสดิการฯ
	7.1 .คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมายได้รับการ ดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์			3	5	0.15				สำนักสวัสดิการฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	7.2 .คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศ ทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการ พัฒนาเมือง			3	5	0.15				สำนักสวัสดิการฯ
8	ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน	100%	63.73%				2	1.00	0.02	สำนักปลัด
9	จำนวนของกลุ่มภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน องค์กร การกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา เมือง	10 องค์กร	10 องค์กร				3	5.00	0.15	สำนักปลัด
10	จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายทอดโอนภารกิจเพื่อ การพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น						3	2.67	0.08	สำนักปลัด
	10.1.จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายทอดโอนภารกิจเพื่อการพัฒนา เมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	25 ชุมชน/4 ภารกิจ	27 ชุมชน/ 4 ภารกิจ	3	5	0.15				สำนักปลัด
	10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายทอดโอนภารกิจเพื่อ การพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	2 ชุมชน	-	3	0	0				สำนักปลัด
	10.3 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตาม จำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด	80%	80%	3	3	0.09				กองยุทธฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทพบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	คำ เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
11	ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดเชื้อและโรคไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ						3	3.67	0.11	สาขาฯ
	11. 1. ร้อยละของอัตราผู้ป่วยด้วยโรคติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ									สาขาฯ
	11.1.1 อัตราความสำเร็กรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	80%	108.90%	3	2	0.06				สาขาฯ
	11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	80%	125%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2 ร้อยละของอัตราผู้ป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ									สาขาฯ
	11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)	น้อยกว่า ร้อยละ 0.8	100%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)	น้อยกว่า ร้อยละ 1.4	100%	3	5	0.15				สาขาฯ
	11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC)	ร้อยละ 25	117%	3	2	0.06				สาขาฯ
	11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	ร้อยละ 45	94.04%	3	3	0.09				สาขาฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
12	ผู้สูงอายุสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง	80%	100%				3	5.00	0.15	สาขาฯ
ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบบริการสาธารณะ										
13	ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับ การขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง 1.ได้ข้อสรุปการใช้ พื้นที่ทางหลวง 2.ผลสรุปของ MOU การขอใช้ที่ดินจากกรมการข้าวฯ 3.TOD ผ่าน ครม.	ระดับ 4	ระดับ 3				3	3	0.09	สำนักช่าง
14	ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง	ระดับ 2	0				3	0	0	สำนักช่าง
15	ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU ทั้ง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง	ระดับ 2	0				2	0	0	สำนักช่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม										
16	ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง						5	4.34	0.22	สาขาฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	16.0 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก	57000 (tCO2eq)	48338.04 (tCO2eq)	5	4	0.20				
	16.1 ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง	6%	14.73%	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.2 ร้อยละของการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	ไม่น้อยกว่า80%	91.85%	5	5	0.25				สำนักช่าง
	16.3 การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	500 ต้น/ปี	1400 ต้น	5	5	0.25				สำนักช่าง
	16.4 กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน	5 กิจกรรม	10 กิจกรรม	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.5 ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)	32 ตัน	30.25ตัน	5	4	0.20				สำนักช่าง
	16.6 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ10	ร้อยละ 20.55	5	4	0.20				สาขาฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น	4%	17.30%	5	1	0.05				สาขาฯ
	16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จากกิจกรรมตนเอง	300 ครัวเรือน	284 ครัวเรือน	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม การตลาดใช้พลาสติกและโฟม	6 แห่ง	6 แห่ง	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่ เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และ โรงเรียนสังกัดเทศบาล	35%	38%	5	5	0.25				สาขาฯ
	16.11 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)	10 แห่ง	9 แห่ง	5	4	0.20				สาขาฯ
17	ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำ เสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	57000 Tco2eq	48338.01 Tco2eq				3	2.00	0.06	สำนักช่าง
18	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาพ (Health City)	83%	104.63%				3	4.00	0.12	สาขาฯ
19	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อคคีภัย,สารเคมีรั่วไหล						3	5.00	0.15	สำนักปลัด
	19.1.เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อคคีภัย)	ไม่เกิน 7 นาที	ไม่เกิน 7 นาที	3	5	0.15				สำนักปลัด

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทพบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	19.2.เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล)	ไม่เกิน 7 นาที	ไม่เกิน 7 นาที	3	5	0.15				สำนักกบลดัด
20	จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	จำนวนคดี อาชญากรรม ลดลง 58 คดี	0				2	0	0	สำนักกบลดัด
21	คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	100%	100%				3	5.00	0.15	สำนักกบลดัด
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านเศรษฐกิจ										
22	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	80%	94.50%				5	5.00	0.25	สำนักกบลดัด
23	ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด	ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 หรือ ระดับ 5	ระดับ 5				2	0	0.00	สำนักสวัสดิการฯ
24	ระดับความสำเร็จของ บ.ข.ส.เดิมเป็นตลาด บ.ข.ส. แห่งใหม่	ระดับ 3	ระดับ 5				3	4.00	0.12	สำนักกบลดัด
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการให้เป็นการบริหารจัดการท้องถิ่น										
25	ร้อยละของรายได้ของเทศบาล									
	25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด	21%	20.05%				4	1.00	0.04	สำนักคลัง

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทพบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่า เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ทำได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	25.2 ร้อยละการจัดเก็บรายได้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และผ่าน ธนาคารร้อยละได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง	58%	54.86%				2	1.00	0.02	
	25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคย จัดเก็บมาก่อน	3 กิจกรรม	2 กิจกรรม				2	0	0	
26	ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล	ไม่เกินร้อยละ 26	น้อยกว่า ร้อยละที่ กำหนด (23.32)				2	5.00	0.10	กองการฯ
27	ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร	75%	80.63%				2	5.00	0.10	กองการฯ
28	จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการ บริหารและบริการตามเกณฑ์	20%	100%				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
29	ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ	100% หรือระดับ 5 ตาม เกณฑ์ที่ กำหนด	94% ระดับ 5				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
30	ค่าคะแนน LPA	95%	95.83%				3	1.00	0.03	กองยุทธฯ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เทพบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ ตัวชี้วัด	KPI หลักที่สำนัก/กอง รับผิดชอบ	คำ เป้าหมาย ปี 2568	ผลการ ดำเนินงาน ที่ได้	คะแนน น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวย่อย	ถ่วง น้ำหนัก KPIย่อย	น้ำหนัก ตัวชี้วัด	คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก (KPI หลัก)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
31	จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและ ผลสัมฤทธิ์ด้านการประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์	85% หรือ 5 ประเด็น กิจกรรม	85% หรือ 5ประเด็น กิจกรรม				3	5.00	0.15	กองยุทธฯ
ภาพรวม น้ำหนักตัวชี้วัด / ถ่วงน้ำหนัก (5 คะแนน)							100		3.52	
		ปีงบประมาณ 2568 คะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้คิดเป็นร้อยละ							70.40	

โดย...งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานรับผิดชอบตามผล
การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 1: ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.1 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษาานิเทศก์ และ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง	
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107	
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลนครขอนแก่น แบ่งนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียน (The School Cluster Management System) ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาการ : โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (และโรงเรียนอนุบาลสาธิต เทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ซึ่งจัดการศึกษาเฉพาะระดับปฐมวัย) 2) กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม และโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน 3) กลุ่มทักษะชีวิต : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู และโรงเรียนเทศบาล บ้านหนองแวง นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ภาษาไทย ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ใช้ข้อสอบกลาง โดยสำนักงานการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ออกข้อสอบ และคณะกรรมการประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียน - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2		
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น $\frac{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียนร้อยละ 70 ขึ้นไป} \times 100}{\text{จำนวนนักเรียนที่เข้าประเมินการอ่านและการเขียนทั้งหมด}}$		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี

ตาราง 1 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปีการศึกษา 2565 - 2666)	ปีการศึกษา 2567 (ร้อยละ)	ผลต่าง
รวมทุกแห่ง		73.14	74.19	+1.05
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	85.60	87.28	+1.68
2	ร.ร.วัดกลาง	75.28	70.24	-5.04
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		81.63	78.76	-2.87
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	71.10	70.46	-0.64
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	55.97	58.20	+2.23
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	63.56	61.81	-1.75
4	ร.ร.บ้านตุม	60.04	64.13	+4.09
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		62.67	63.65	+0.98
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	72.90	75.96	+3.06
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	55.24	70.87	+15.63
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	51.87	52.18	+0.31
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	61.43	58.77	-2.66
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		60.36	64.45	+4.09

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เป็นผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปีการศึกษา 2565 – 2566 ไม่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) เนื่องจากในช่วงปีการศึกษา 2564 มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินการอ่านและการเขียนในระดับเทศบาล

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ≤ 2 = 1 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $2 \geq 3.99$ = 2 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $4 \geq 5.99$ = 3 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น $6 \geq 7.99$ = 4 คะแนน

ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป = x 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน (ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มคลัสเตอร์ = 8)

กลุ่มวิชาการ = -2.87

กลุ่มกีฬาและอาชีพ = +0.98

กลุ่มทักษะชีวิต = +4.09

ค่าเฉลี่ย = +2.20

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ ตามมาตรฐานช่วงชั้น	4	2.20	2	0.08

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้ พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น

3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสถานศึกษา

1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน

2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน

3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้

5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินการอ่านและการเขียน ของนักเรียนชั้น ป.1 - ม.3 ปีการศึกษา 2565-2567

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้า สอบ	ผลการประเมินการ อ่าน		รวม	ร้อยละ	ผลการประเมินการ เขียน		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี			ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,740	6,536	5,047	676	5,723	87.56	2,826	1,255	4,081	62.44
ระดับดีขึ้นไป (รวมทุกแห่ง) = ร้อยละ 75.00											
กลุ่มทักษะวิชาการ											
1	ร.ร.สวนสนุก	2,218	2,148	1,983	36	2,019	93.99	1,512	190	1,702	79.24
2	ร.ร.วัดกลาง	1,543	1,543	1,199	267	1,466	95.01	583	477	1,060	68.70
รวมกลุ่มวิชาการ		3,761	3,691	3,182	303	3,485	94.42	2,095	667	2,762	74.83
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 84.62											
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ											
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	557	513	410	44	454	88.50	183	86	269	52.44
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	363	354	219	62	281	79.38	56	51	107	30.23
3	ร.ร.บ้านหนอง ใหญ่	454	439	277	63	340	77.45	126	89	215	48.97
4	ร.ร.บ้านตุม	399	397	163	100	263	66.25	111	103	214	53.90
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,773	1,703	1,069	269	1,338	77.90	476	329	805	46.39
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 62.14											
กลุ่มทักษะชีวิต											
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	152	140	94	22	116	82.86	31	80	111	79.29
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	524	500	309	49	358	71.60	108	89	197	39.40
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	77	77	33	16	49	63.64	20	19	39	50.65
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	453	425	360	17	377	88.71	96	71	167	39.29
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,206	1,142	796	104	900	76.70	255	259	514	52.16
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 64.43											

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้า สอบ	ผลการประเมิน การอ่าน		รวม	ร้อยละ	ผลการประเมิน การเขียน		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี			ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,676	6,431	5,106	536	5,642	87.73	2,407	1,118	3,525	54.81

นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 71.27

กลุ่มทักษะวิชาการ

1	ร.ร.สวนสนุก	2,369	2,323	2,167	40	2,207	95.01	1,480	242	1,722	74.13
2	ร.ร.วัดกลาง	1,414	1,383	1,133	156	1,289	93.20	267	344	611	44.18
รวมกลุ่มวิชาการ		3,783	3,706	3,300	196	3,496	94.33	1,747	586	2,333	62.95

นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 78.64

กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ

1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	555	497	405	42	447	89.94	150	116	266	53.52
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	338	316	180	59	239	75.63	52	70	122	38.61
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	452	435	295	53	348	80.00	113	95	208	47.82
4	ร.ร.บ้านตูม	360	360	178	83	261	72.50	94	77	171	47.50
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,705	1,608	1,058	237	1,295	79.52	409	358	767	46.86

นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 63.19

กลุ่มทักษะชีวิต

1	ร.ร.คุ้มหนองคู	141	136	97	9	106	77.94	43	27	70	51.47
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	497	473	262	67	329	69.56	103	88	191	40.38
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	78	73	30	12	42	57.53	11	15	26	35.62
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	472	435	359	15	374	85.98	94	44	138	31.72
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,188	1,117	748	103	851	72.75	251	174	425	39.80

นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 56.28

ตาราง 4 เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2566 ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	ปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ)			ปีการศึกษา 2566 (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา (ปี พ.ศ.2565-2666)
		การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม	
รวมทุกแห่ง		87.56	62.44	75.00	87.73	54.81	71.27	73.14
กลุ่มทักษะวิชาการ								
1	ร.ร.สวนสนุก	93.99	79.24	86.62	95.01	74.13	84.57	85.60
2	ร.ร.วัดกลาง	95.01	68.70	81.86	93.20	44.18	68.69	75.28
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		94.42	74.83	84.62	94.33	62.95	78.64	81.63
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ								
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	88.50	52.44	70.47	89.94	53.52	71.73	71.10
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	79.38	30.23	54.81	75.63	38.61	57.12	55.97
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	77.45	48.97	63.21	80.00	47.82	63.91	63.56
4	ร.ร.บ้านตูม	66.25	53.90	60.08	72.50	47.50	60.00	60.04
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		77.90	46.39	62.14	79.52	46.86	63.19	62.67
กลุ่มทักษะชีวิต								
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	82.86	79.29	81.08	77.94	51.47	64.71	72.90
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	71.60	39.40	55.50	69.56	40.38	54.97	55.24
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	63.64	50.65	57.15	57.53	35.62	46.58	51.87
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	88.71	39.29	64.00	85.98	31.72	58.85	61.43
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		76.70	52.16	64.43	72.75	39.80	56.28	60.36

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
ที่มีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้า สอบ	ผลการประเมิน การอ่าน		รวม	ร้อยละ	ผลการประเมิน การเขียน		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี			ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,643	6,370	5,197	495	5,692	89.36	2,672	1,087	3,759	59.01
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 74.19											
กลุ่มทักษะวิชาการ											
1	ร.ร.สวนสนุก	2,411	2,331	2,244	23	2,267	97.25	1,576	226	1,802	77.31
2	ร.ร.วัดกลาง	1,476	1,396	1,085	178	1,263	90.47	324	374	698	50.00
รวมกลุ่มวิชาการ		3,887	3,727	3,329	201	3,530	93.86	1,900	600	2,500	63.66
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 78.76											
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ											
1	ร.ร.บ้าน สามเหลี่ยม	508	462	395	23	418	90.48	150	83	233	50.43
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	322	311	194	55	249	80.06	35	78	113	36.33
3	ร.ร.บ้านหนอง ใหญ่	419	411	265	42	307	74.70	124	77	201	48.91
4	ร.ร.บ้านตูม	360	354	196	82	278	78.53	106	70	176	49.72
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,609	1,538	1,050	202	1,252	80.94	415	308	723	46.35
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 63.65											
กลุ่มทักษะชีวิต											
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	133	131	104	11	115	87.79	62	22	84	64.12
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	491	460	332	41	373	81.09	189	90	279	60.65
3	ร.ร.บ้านหนอง แวง	73	69	41	6	47	68.12	11	14	25	36.23
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	450	445	341	34	375	84.27	95	53	148	33.26
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,147	1,105	818	92	910	80.32	357	179	536	48.57
นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านและการเขียน ระดับดีขึ้นไป = ร้อยละ 64.45											

ตาราง 6 แสดงข้อมูลร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลประเมินการอ่าน และการเขียน ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2567

ที่	โรงเรียน	ปีการศึกษา 2567 (ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป)		
		การอ่าน	การเขียน	เฉลี่ยรวม
รวมทุกแห่ง		89.36	59.01	74.19
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	97.25	77.31	87.28
2	ร.ร.วัดกลาง	90.47	50.00	70.24
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		93.86	63.66	78.76
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	90.48	50.43	70.46
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	80.06	36.33	58.20
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	74.70	48.91	61.81
4	ร.ร.บ้านตูม	78.53	49.72	64.13
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		80.94	46.35	63.65
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	87.79	64.12	75.96
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	81.09	60.65	70.87
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	68.12	36.23	52.18
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	84.27	33.26	58.77
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		80.32	48.57	64.45

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 1 : ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.2 ร้อยละค่าคะแนนของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีนีรัตน์ เย็นสวัสดิ์ ศึกษาพิเศษ และโรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น แบ่งนักเรียนตามกลุ่มโรงเรียน (The School Cluster Management System) ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาการ : โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง (และโรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น (โนนหนองวัด) ซึ่งจัดการศึกษาเฉพาะระดับปฐมวัย) 2) กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม และโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน 3) กลุ่มทักษะชีวิต : โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนมีผลการประเมินการคิดเลข ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ใช้ข้อสอบกลาง โดยสำนักงานการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ และคณะกรรมการประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียน - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 - นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต อ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2	
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น $= \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่มีผลประเมินการคิดเลข ร้อยละ 70 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนที่เข้าประเมินการคิดเลขทั้งหมด}} \times 100$	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการประเมิน การคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปีการศึกษา 2565 - 2666)	ปีการศึกษา 2567 (ร้อยละ)	ผลต่าง
รวมทุกแห่ง		53.45	50.65	-2.80
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	56.21	56.67	+0.46
2	ร.ร.วัดกลาง	59.93	48.77	-11.16
รวมกลุ่มทักษะวิชาการ		57.46	52.72	-4.74
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	52.31	37.74	-14.57
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	31.04	35.69	+4.65
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	49.85	51.83	+1.98
4	ร.ร.บ้านตูม	60.36	57.14	-3.22
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		48.39	45.60	-2.79
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	69.88	74.81	+4.93
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	52.92	60.04	+7.12
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	62.06	81.16	+19.10
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	24.33	20.90	-3.43
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		52.30	59.23	+6.93

ตาราง 1 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เป็นผลการเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ปีการศึกษา 2565 – 2566 (ไม่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี) เนื่องจากในช่วงปีการศึกษา 2564 มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินการคิดเลขในระดับเทศบาล

เกณฑ์การให้คะแนน : ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มวิชาการ)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 1.99	เท่ากับ 2
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2.00 – 2.99	เท่ากับ 3
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 3.00 – 3.99	เท่ากับ 4
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4 ขึ้นไป	เท่ากับ 5
เกณฑ์การให้คะแนน (กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ, กลุ่มทักษะชีวิต)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\leq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.01 – 0.69	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 0.70 – 1.39	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 1.40 – 1.99	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป $\geq$ ค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มวิชาการ คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 4
- นักเรียนโรงเรียนกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ/ทักษะชีวิต คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป) สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลังสามปี ร้อยละ 2

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

$$\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น} \leq 2 = 1 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น } 2 \geq 3.99 = 2 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น } 4 \geq 5.99 = 3 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น } 6 \geq 7.99 = 4 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 8 ขึ้นไป} = 5 \text{ คะแนน}$$

ผลการดำเนินงาน (ผลรวมค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ทั้ง 3 กลุ่มคลัสเตอร์ = 8)

$$\text{กลุ่มวิชาการ} = - 4.74$$

$$\text{กลุ่มกีฬาและอาชีพ} = - 2.79$$

$$\text{กลุ่มทักษะชีวิต} = + 6.93$$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

$$\text{ค่าเฉลี่ย} = - 0.60$$

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนคิดเลขเป็น ตาม มาตรฐานช่วงชั้น	4	- 0.60	1	0.04

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการคิดเลขเป็น พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น
3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสถานศึกษา
1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น
2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน
3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด
4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้
5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินการคิดเลข ของนักเรียนชั้น ป.1 - ม.3 ปีการศึกษา 2565 - 2567

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการคิดเลข		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,699	6,469	2,035	1,610	3,645	56.35
กลุ่มทักษะวิชาการ							
1	ร.ร.สวนสนุก	2,218	2,148	897	299	1,196	55.68
2	ร.ร.วัดกลาง	1,543	1,543	548	611	1,159	75.11
รวมกลุ่มวิชาการ		3,761	3,691	1,445	9,10	2,355	62.62
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ							
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	557	506	125	103	228	45.06
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	363	354	61	68	129	36.44
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	454	443	141	111	252	56.88
4	ร.ร.บ้านตุม	399	397	117	145	262	65.99
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,773	1,700	444	427	871	51.09
กลุ่มทักษะชีวิต							
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	152	140	23	95	118	84.29
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	524	477	58	110	168	35.82
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	77	77	20	26	46	59.74
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	453	425	53	58	111	26.12
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,206	1,119	154	289	443	51.49

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการคิดเลข		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,676	6,425	1,768	1,479	3,247	50.54
กลุ่มทักษะวิชาการ							
1	ร.ร.สวนสนุก	2,369	2,323	953	365	1,318	56.74
2	ร.ร.วัดกลาง	1,414	1,368	289	323	612	44.74
รวมกลุ่มวิชาการ		3,783	3,691	1,242	688	1,930	52.29
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ							
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	555	497	115	181	296	59.56
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	338	316	29	52	81	25.63
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	452	439	107	81	188	42.82
4	ร.ร.บ้านตุม	360	360	81	116	197	54.72
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,705	1,612	332	430	762	45.68
กลุ่มทักษะชีวิต							
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	141	137	31	45	76	55.47
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	497	477	107	227	334	70.02
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	78	73	14	33	47	64.38
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	472	435	42	56	98	22.53
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,188	1,122	194	361	555	53.10

ตาราง 4 เปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 – 2567 ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้น (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป		ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปีการศึกษา (ปี กศ. 2565-2666)
		ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	
รวม 10 แห่ง		56.35	50.54	53.45
กลุ่มทักษะวิชาการ				
1	ร.ร.สวนสนุก	55.68	56.74	56.21
2	ร.ร.วัดกลาง	75.11	44.74	59.93
รวมกลุ่มวิชาการ		62.62	52.29	57.46

กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ				
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	45.06	59.56	52.31
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	36.44	25.63	31.04
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	56.88	42.82	49.85
4	ร.ร.บ้านตุม	65.99	54.72	60.36
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		51.09	45.68	48.39
กลุ่มทักษะชีวิต				
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	84.29	55.47	69.88
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	35.82	70.02	52.92
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	59.74	64.38	62.06
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	26.12	22.53	24.33
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		51.49	53.10	52.30

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
ที่มีผลการประเมินการคิดเลข ระดับดีขึ้นไป (คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป)

ที่	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	เข้าสอบ	ผลการประเมินการคิดเลข		รวม	ร้อยละ
				ดีมาก	ดี		
รวม 10 แห่ง		6,641	6,391	1,871	1,366	3,237	50.65
กลุ่มทักษะวิชาการ							
1	ร.ร.สวนสนุก	2,411	2,331	1,018	303	1,321	56.67
2	ร.ร.วัดกลาง	1,476	1,421	316	377	693	48.77
รวมกลุ่มวิชาการ		3,887	3,752	1,334	680	2,014	52.72
กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ							
1	ร.ร.บ้านสามเหลี่ยม	508	461	86	88	174	37.74
2	ร.ร.บ้านโนนทัน	322	311	39	72	111	35.69
3	ร.ร.บ้านหนองใหญ่	419	409	97	115	312	51.83
4	ร.ร.บ้านตุม	360	357	94	110	204	57.14
รวมกลุ่มกีฬาและอาชีพ		1,609	1,538	316	385	801	45.60
กลุ่มทักษะชีวิต							
1	ร.ร.คุ้มหนองคู	133	131	34	64	98	74.81
2	ร.ร.บ้านโนนชัย	491	458	117	158	275	60.04
3	ร.ร.บ้านหนองแวง	71	67	31	25	56	81.16
4	ร.ร.บ้านศรีฐาน	450	445	39	54	93	20.90
รวมกลุ่มทักษะชีวิต		1,145	1,101	221	301	522	59.23

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 1 : ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 1.3 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานนิเทศก์ : นางมณีนรัตน์ เย็นสวัสดิ์ นิเทศก์ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง
เบอร์ติดต่อ : 08 5858 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 1799 8107
คำอธิบาย : นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น มาตรฐาน CEFR หมายถึง ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา : Common European Framework of Reference for Languages คือ มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา โดย CEFR แบ่งความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ A1 (ระดับเริ่มต้น) B1 (ระดับกลาง) C1 (ระดับสูง) A2 (ระดับต้น) B2 (ระดับกลางสูง) C2 (ระดับชำนาญ) จัดสอบ โดยสำนักงานการศึกษา ร่วมกับ ศูนย์ภาษาแคลิฟอร์เนีย (CLC) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผ่านระบบออนไลน์ นักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) หมายถึง - นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A1 ขึ้นไป - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A1 ขึ้นไป - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป	
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) $\text{ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ป.6 ที่มีผลสอบระดับ A1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ป.6 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$ $\text{ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.3 ที่มีผลสอบระดับ A1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.3 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$ $\text{ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีผลสอบระดับ A2 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับชั้น	นักเรียน ทั้งหมด	นักเรียน ที่เข้าสอบ	ผลสอบ CEFR	คิดเป็น ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 6	821 คน	809 คน	ระดับ A1 ขึ้นไป = 383 คน	47.34
มัธยมศึกษาปีที่ 3	758 คน	739 คน	ระดับ A1 ขึ้นไป = 297 คน	40.19
มัธยมศึกษาปีที่ 6	370 คน	355 คน	ระดับ A2 ขึ้นไป = 36 คน	10.14
ค่าเฉลี่ย ทั้ง 3 ระดับ				32.56

เกณฑ์การให้คะแนน : ปี 2567

เกณฑ์การให้คะแนน (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $1 \geq 9.99$	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $10 \geq 19.99$	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $20 \geq 29.99$	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ร้อยละ $30 \geq 39.99$	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน (นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6)		ระดับคะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $1 \geq 9.99$	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $10 \geq 19.99$	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $20 \geq 29.99$	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ร้อยละ $30 \geq 39.99$	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)

- 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A1 ขึ้นไป
- 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A1 ขึ้นไป
- 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40 มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR) ตั้งแต่ A2 ขึ้นไป

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	4	3
2567	4	4
2568	4	4
2569	4	5
2570	4	5

ระดับความสำเร็จ : ระดับ 3

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : คิดจากค่าเฉลี่ย 3 ระดับ แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 1 ≥ 9.99 = 1 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 10 ≥ 19.99 = 2 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 20 ≥ 29.99 = 3 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 30 ≥ 39.99 = 4 คะแนน

ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 40 ขึ้นไป = 5 คะแนน

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ทั้ง 3 ระดับ = 32.56

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น (ตามมาตรฐาน CEFR)	4	32.56	4	0.16

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ระดับสำนัก

1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้ พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น

3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับสถานศึกษา

1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน

2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน

3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

4. พัฒนาครูผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกแบบและจัดกระบวนการเรียนรู้

5. ผู้บริหารลดกิจกรรม/โครงการ ที่ดึงครูออกจากห้องเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา : Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ปีการศึกษา 2566

ตาราง 1 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A1 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ร.ร.ท.สวนสนุก	413	167	147	69	30	-	246	59.56
2	ร.ร.ท.คุ้มหนองคู	28	20	6	1	1	-	8	28.57
3	ร.ร.ท.บ้านโนนทัน	36	28	7	1	-	-	8	22.22
4	ร.ร.ท.บ้านหนองใหญ่	63	46	14	3	-	-	17	26.98
5	ร.ร.ท.บ้านโนนชัย	81	54	23	4	-	-	27	33.33
6	ร.ร.ท.บ้านสามเหลี่ยม	65	40	21	3	1	-	25	38.46
7	ร.ร.ท.บ้านหนองแวง	10	6	3	1	-	-	4	40.00
8	ร.ร.ท.บ้านตุม	47	24	18	4	1	-	23	48.94
9	ร.ร.ท.บ้านศรีฐาน	66	41	20	5	-	-	25	37.88
รวม		809	426	259	91	33	-	383	47.34

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบจำนวน 809 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป จำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 47.34

ตาราง 2 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A1 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ร.ร.ท.วัดกลาง	469	272	181	14	2	-	197	42.00
2	ร.ร.ท.บ้านโนนทัน	37	29	8	-	-	-	8	21.62
3	ร.ร.ท.บ้านหนองใหญ่	50	31	18	1	-	-	19	38.00
4	ร.ร.ท.บ้านโนนชัย	33	25	8	-	-	-	8	24.24
5	ร.ร.ท.บ้านสามเหลี่ยม	77	46	30	1	-	-	31	40.26
6	ร.ร.ท.บ้านตูม	36	19	13	4	-	-	17	47.22
7	ร.ร.ท.บ้านศรีฐาน	37	20	13	2	-	2	17	45.95
รวม		739	442	271	22	2	2	297	40.19

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าสอบจำนวน 739 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A1 ขึ้นไป จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19

ตาราง 3 สรุปผลการสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (CEFR)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 (แยกจำนวนตามระดับความสามารถทางภาษา)

ที่	ชื่อสถานศึกษา	จำนวน	ระดับความสามารถทางภาษา					A2 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ
		ผู้เข้าสอบ	Pre-A1	A1	A2	B1	B2		
1	ร.ร.ท.วัดกลาง	312	124	156	29	3	-	32	10.26
2	ร.ร.ท.บ้านสามเหลี่ยม	43	28	11	4	-	-	4	9.30
รวม		355	152	167	33	3	-	36	10.14

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบจำนวน 355 คน ผลสอบ CEFR ระดับ A2 ขึ้นไป

จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.14 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (Common European Framework of Reference : CEFR) ใช้แปลผล สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)

Countdown			Life off			Zoom			Orbit		
Pre-A1			A1			A2			B1		
			A1.1	A1.2		A2.1	A2.2		B1.1	B1.2	
1	11	21	31	41	51	61	71	80			

B1 : Orbit

- นักเรียนสามารถเข้าใจการบรรยายเกี่ยวกับประสบการณ์และเหตุการณ์ ความใฝ่ฝัน ความมุ่งมั่น และเป้าหมายของชีวิต พร้อมกับให้เหตุผลและคำอธิบายสนับสนุน ความคิดเห็นและแผนการต่าง ๆ ได้
- A2 : Zoom
- นักเรียนสามารถเข้าใจประโยคและสำนวนที่ใช้บ่อย ๆ เกี่ยวกับประเด็นสำคัญได้ในทันที เช่น ข้อมูลพื้นฐาน
- ส่วนตัวและครอบครัว การซื้อของ สถานที่ในท้องถิ่น เป็นต้น
- นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากข้อความและประกาศของโรงเรียน ที่สั้น ชัดเจน และง่าย ๆ ได้
- A1 : Lift Off
- นักเรียนสามารถเข้าใจสำนวนในชีวิตประจำวันที่มีความคุ้นเคยและวลีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง
- ครอบครัวและความต้องการได้
- นักเรียนสามารถเข้าใจคำพูดที่พูดซ้ำ ๆ ซัด ๆ มีการหยุดระหว่างพูดนาน ๆ เพื่อทำความเข้าใจความหมาย
- Pre A1 : Count Down
- นักเรียนสามารถจดจำคำที่ให้ความสำคัญในประโยค (content word) ที่มีความถี่สูงมาก และวลีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งรอบตัวได้ทันที โดยใช้ภาษาไม่เป็นระบบ
- นักเรียนสามารถจดจำคำที่ให้ความสำคัญในประโยค (content word) ที่มีความถี่สูงมาก จากบทสนทนาสั้น ๆ ง่าย ๆ เกี่ยวกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เมื่อผู้พูดพูดซ้ำ ๆ ซัด ๆ

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (Common European Framework of Reference : CEFR)

ใช้แปลผล สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 6 และครูผู้สอน (คะแนนเต็ม 120 คะแนน)

			ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น				ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ				ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง				
Pre-A1			A1		A2		B1		B2		C1		C2		
low	mid	high	A1.1	A1.2	A2.1	A2.2	B1.1	B1.2	B2.1	B2.2	C1.1	C1.2	C2.1	C2.2	
0.1	0.4	0.7	1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	111	120

C2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง

- สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านหรือฟังได้อย่างง่ายดาย สามารถพูดหรือเขียนสรุปเนื้อหาหรือข้อมูลได้ สามารถนำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผลและโต้แย้งได้อย่างชัดเจนและสามารถพูดโต้ตอบทันควัน พูดได้อย่างคล่องแคล่วถูกต้อง โดยสื่อความหมายได้อย่างครบถ้วน แม้ในสถานการณ์ที่ซับซ้อน

C1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นสูง

- สามารถอ่านและเข้าใจงานเขียนที่ยากและซับซ้อน สามารถหาความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็วและคล่องแคล่วโดยไม่ต้องหยุดคิด สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสถานการณ์ วิชาชีพ วิชาการและทางสังคม รวมทั้งสามารถเขียนงานที่มีรายละเอียดและเนื้อหาที่เข้าใจยาก โดยใช้โครงสร้างงานเขียนที่ชัดเจน ใช้คำเชื่อมข้อความได้อย่างดี

B2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ

- สามารถเข้าใจใจความสำคัญของข้อความที่ซับซ้อน ทั้งประเด็นที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม ตลอดจนการอภิปรายเกี่ยวข้องกับอาชีพและความเชี่ยวชาญของตนเอง สามารถพูดคุยภาษาอังกฤษได้ค่อนข้างเป็นธรรมชาติในระดับที่สามารถสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้ โดยไม่ทำให้การสนทนาตึงเครียด สามารถเขียนงานที่มีรายละเอียดของเนื้อหาที่ชัดเจน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของประเด็นนั้นๆ ได้

B1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ

- สามารถเข้าใจหัวข้อที่เกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง เป็นต้น สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเดินทางได้ สามารถสร้างประโยคพื้นฐานในการสื่อสารเรื่องที่ตนเองสนใจได้
สามารถเล่าเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เหตุการณ์ ความมุ่งหวัง เป้าหมายชีวิต เป็นภาษาอังกฤษได้ รวมทั้ง สามารถอธิบายเหตุผลและแสดงความคิดเห็นของตนเองสั้น ๆ ได้

A2 : ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น

- สามารถเข้าใจประโยคภาษาอังกฤษที่มักจะพบเจอบ่อย ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัว ข้อมูลเกี่ยวกับ
ครอบครัว การซื้อของ สถานที่ในท้องถิ่น การทำงาน เป็นต้น สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่
เกี่ยวข้องกับกิจวัตรประจำวันได้ สามารถอธิบายเกี่ยวกับประวัติ สิ่งรอบตัวและความต้องการของตนเองได้

A1 : ผู้ใช้ภาษาขั้นต้น

- สามารถเข้าใจและใช้ประโยคภาษาอังกฤษที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวันและวลีพื้นฐานในการบอกความต้องการ ได้ สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่น สามารถถามและตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว เช่น ที่อยู่ อาศัย คนที่รู้จัก สิ่งที่มีตนเองมี สามารถโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษได้ในกรณีที่คู่สนทนาพยายามช่วยพูดอย่างช้า ๆ ชัด ๆ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก : 2 : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)		
2.1 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษาชำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง	
เบอร์ติดต่อ: 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ: 094 092 4152	
คำอธิบาย : 1. นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น เป็นผู้ที่มีวินัย มีความอดทน มีความรับผิดชอบ มีความกตัญญูการมีจิตสาธารณะและสำนึก รักท้องถิ่น จากแนวนโยบายของผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น โดยได้รับการปลูกฝังและพัฒนาผ่านกิจกรรมหรือ โครงการจากโรงเรียน ผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณลักษณะที่ดีสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งการ ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น ต้องใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนต้องสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำมาประเมินและตัดสิน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครขอนแก่น 10 แห่งโดยใช้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 + 1 ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป		
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) $= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 + 1 ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับประถมศึกษาปีที่ 3

จำนวนนักเรียน 680 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	ระดับ ดี ขึ้นไป	
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวน สนุก	407	374	33	0	0	0	407	100
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้ม หนองคู	27	27	0	0	0	0	27	100
3. โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนทัน	29	15	14	0	0	0	29	100
4. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองใหญ่	28	20	8	0	0	0	28	100
5. โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนชัย	41	26	15	0	0	0	41	100
6. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	46	13	15	13	5	0	28	60.87
7. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองแวง	12	12	0	0	0	0	12	100
8. โรงเรียนเทศบาลบ้าน ตูม	31	6	20	4	0	1	26	83.87
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรี ฐาน	59	59	0	0	0	0	59	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	680	552	105	17	5	1	657	
คิดเป็นร้อยละ		81.18	15.44	2.50	0.74	0.15	96.62	

ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน 762 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวน สนุก	406	368	38	0	0	0	406	100
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้ม หนองคู	17	17	0	0	0	0	17	100
3. โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนทัน	31	21	9	1	0	0	30	96.77
4. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองใหญ่	57	48	9	0	0	0	57	100
5. โรงเรียนเทศบาลบ้าน โนนชัย	84	56	21	4	2	1	77	91.67
6. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	52	19	19	9	5	0	38	73.08
7. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองแวง	15	14	0	1	0	0	14	93.33
8. โรงเรียนเทศบาลบ้าน ตูม	47	47	0	0	0	0	47	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรี ฐาน	53	53	0	0	0	0	53	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	762	643	96	15	7	1	739	
คิดเป็นร้อยละ		84.38	12.60	1.97	0.92	0.13	96.98	

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนนักเรียน 748 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัด กลาง	461	152	288	21	0	0	440	95.44
2. โรงเรียนเทศบาล บ้านโนนทัน	59	40	17	2	0	0	57	96.61
3. โรงเรียนเทศบาล บ้านหนองใหญ่	47	38	9	0	0	0	47	100
4. โรงเรียนเทศบาล บ้านโนนชัย	30	28	2	0	0	0	30	100
5. โรงเรียนเทศบาล บ้านสามเหลี่ยม	60	30	20	10	0	0	50	83.33
6. โรงเรียนเทศบาล บ้านตูม	32	30	2	0	0	0	32	100
7. โรงเรียนเทศบาล บ้านศรีฐาน	59	59	0	0	0	0	59	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	748	377	338	33	0	0	275	
คิดเป็นร้อยละ		50.40	45.19	4.41	0	0	36.76	

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน 453 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง		
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	398	185	195	18	0	0	380	95.48
2. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	55	34	12	8	1	0	46	83.64
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	453	219	207	26	1	0	426	
คิดเป็นร้อยละ		48.34	45.70	5.74	0.22	0	94.04	

ระดับโรงเรียน

จำนวนนักเรียน 2643 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)		
1. โรงเรียนเทศบาล สวนสนุก	813	742	71	0	0	0	813	100
2. โรงเรียนเทศบาลวัด กลาง	859	337	483	39	0	0	820	95.46
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้ม หนองคู	44	44	0	0	0	0	44	100
4. โรงเรียนเทศบาล บ้านโนนทัน	119	76	40	3	0	0	116	97.48
5. โรงเรียนเทศบาล บ้านหนองใหญ่	132	106	26	0	0	0	132	100
6. โรงเรียนเทศบาล บ้านโนนชัย	155	110	38	4	2	1	148	95.48
7. โรงเรียนเทศบาล บ้านสามเหลี่ยม	213	96	66	40	11	0	162	76.06
8. โรงเรียนเทศบาล บ้านหนองแวง	27	26	0	1	0	0	26	96.30
9. โรงเรียนเทศบาล บ้านตูม	110	83	22	4	0	1	105	95.45
10. โรงเรียนเทศบาล บ้านศรีฐาน	171	171	0	0	0	0	171	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2643	1791	746	91	13	2	2537	
คิดเป็นร้อยละ		67.76	28.23	3.44	0.49	0.08	95.99	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 - 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 - 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 - 85	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 84 - 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 (ความมีวินัย/ความอดทน/ ความรับผิดชอบ/ความกตัญญู/ การมีจิตสาธารณะ/สำนึกรักท้องถิ่น) ในระดับโรงเรียน	3	95.99%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
๒. มีการกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง
๓. จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
๒. ความเอาใจใส่ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1 ของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่ายเช่น กิจกรรมที่นำเสนอ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

จำนวนนักเรียน 813 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	407	374	33	0	0	0	407	100
ป.6	406	368	38	0	0	0	406	100
รวม	813	742	71	0	0	0	813	100

คิดเป็นร้อยละ 91.27 8.73 0 0 0 100

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

จำนวนนักเรียน 859 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	461	152	288	21	0	0	440	95
ม.6	398	185	195	18	0	0	380	95
รวม	859	337	483	39	0	0	820	95.46
คิดเป็นร้อยละ		39.23	56.23	4.54	0	0	95.46	

โรงเรียนเทศบาลคัมภีร์ทอง

จำนวนนักเรียน 44 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	27	27	0	0	0	0	27	100
ป.6	17	17	0	0	0	0	17	100
รวม	44	44	0	0	0	0	44	100
คิดเป็นร้อยละ		100	0	0	0	0	100	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

จำนวนนักเรียน 119 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	29	15	14	0	0	0	29	100
ป.6	31	21	9	1	0	0	30	97
ม.3	59	40	17	2	0	0	57	97
รวม	119	76	40	3	0	0	116	97.48

คิดเป็นร้อยละ 63.87 33.61 2.52 0 0 97.48

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

จำนวนนักเรียน 132 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	28	20	8	0	0	0	28	100
ป6	57	48	9	0	0	0	57	100
ม3	47	38	9	0	0	0	47	100
รวม	132	106	26	0	0	0	132	100

คิดเป็นร้อยละ 80.30 19.70 0 0 0 100

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

จำนวนนักเรียน 155 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	41	26	15	0	0	0	41	100
ป6	84	56	21	4	2	1	77	91.67
ม.3	30	28	2	0	0	0	30	100
รวม	155	110	38	4	2	1	148	95.48

คิดเป็นร้อยละ 70.97 24.52 2.58 1.29 0.65 95.48

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลียม

จำนวนนักเรียน 213 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	46	13	15	13	5	0	28	61
ป.6	52	19	19	9	5	0	38	73
ม.3	60	30	20	10	0	0	50	83
ม.6	55	34	12	8	1	0	46	84
รวม	213	96	66	40	11	0	162	76.06

คิดเป็นร้อยละ 45.07 30.99 18.78 5.16 0 76.06

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง

จำนวนนักเรียน 27 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	14	0	1	0	0	14	93
รวม	27	26	0	1	0	0	26	96

คิดเป็นร้อยละ 96.30 0 3.70 0 0 96.30

โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม

จำนวนนักเรียน 110 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	31	6	20	4	0	1	26	83.87
ป6	47	47	0	0	0	0	47	100
ม3	32	30	2	0	0	0	32	100
รวม	110	83	22	4	0	1	105	95.45

คิดเป็นร้อยละ 75.45 20 3.64 0 0.91 95.45

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

จำนวนนักเรียน 171 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5+1						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	59	59	0	0	0	0	59	100
ป.6	53	53	0	0	0	0	53	100
ม.3	59	59	0	0	0	0	59	100
รวม	171	171	0	0	0	0	171	100

คิดเป็นร้อยละ

100

0

0

0

0

100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ประจำปี 2568		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 2 : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา(Cluster school) 2.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นางเนตรนภา คลั่งสิน นักวิชาการศึกษาชำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง	
เบอร์ติดต่อ : 085-858 3599	เบอร์ติดต่อ : 085-006-1788	
คำอธิบาย : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา หมายถึง ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) 2.นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) หมายถึง ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (Life skills) หมายถึง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถของบุคคล เพื่อให้สามารถจัดการกับตนเองและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีสุขภาพดีและมีความสุข ความปลอดภัยในสังคม ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะพื้นฐานของบุคคลโดยบูรณาการองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหา และความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น ทักษะชีวิต เป็นความสามารถที่ประกอบด้วยความรู้ เจตคติ และทักษะ ในการที่จะจัดการกับความกดดัน ความบีบคั้น ปัญหารอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบัน และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคตไม่ว่าจะเป็นเรื่องการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม คุณธรรมจริยธรรม ฯลฯ การประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) โดยวัดนักเรียนที่มีทักษะชีวิตจากนักเรียน ป. 3, ป.6 , ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยครูสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนแล้วขีด / ลงช่องว่างที่ตรงกับระดับคะแนน เพื่อประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ตามแบบการประเมินของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) -นักเรียนที่มีทักษะชีวิต สุขภาพกายดี -รายการประเมิน 1.นักเรียนดูแลสุขภาพ ในรูปแบบเชิงป้องกันหรือไม่ ซึ่งการป้องกันจะประกอบไปด้วย การลด ละ เลิก สิ่งอภัยมุขต่าง ๆ ที่ส่งผลเสียต่อสุขภาพของเราแล้วหรือยัง 2.นักเรียนมีนิสัยการบริโภคในปัจจุบันเป็นอย่างไร รับประทานอาหารตามหลักโภชนาการหรือไม่ น้ำหนัก ส่วนสูง สมส่วน เจริญเติบโตสมวัยหรือไม่ 3.นักเรียนมีผลการตรวจสุขภาพจากสาธารณสุข เพื่อประเมินสุขภาพเด็กหรือไม่ 4.นักเรียนมีสมรรถนะทางกายเช่นไร		

นักเรียนที่มีทักษะชีวิต รู้จักการใช้ชีวิต

- 1.เรียนรู้ด้วยตนเองได้เหมาะสมตามวัย
- 2.สามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้
- 3.นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
- 4.จัดการปัญหาและความขัดแย้งได้อย่างเหมาะสม
- 5.หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเอง

สรุปนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ: ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)

$$= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$$

จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	407	393	8	6	0	0	401	99
2.โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	27	27	0	0	0	0	27	100
3.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	12	12	0	0	0	0	12	100
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	36	0	31	5	0	0	31	86.11
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	29	12	15	2	0	0	27	93.10
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	28	26	2	0	0	0	28	100
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	41	24	13	2	2	0	37	90
8.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	46	32	12	2	0	0	44	85
9.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	59	59	0	0	0	0	59	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	685	585	81	17	2	0	666	
คิดเป็นร้อยละ		85.40 %	11.82%	2.48%	0.29%	0.00%	97.23%	

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	305	41	60	0	0	346	85.22
2.โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	17	17	0	0	0	0	17	100
3.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขวง	15	10	4	1	0	0	14	93 %
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	47	26	18	3	0	0	44	93.62
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	31	18	9	4	0	0	27	87.10
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	57	54	1	2		0	55	96.49
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	84	54	23	3	3	1	77	91.67
8.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	52	31	13	8	0	0	44	84.62
9.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	53	53	0	0	0	0	53	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	762	568	109	81	3	1	677	
คิดเป็นร้อยละ		74.54%	14.30%	10.63%	0.39%	0.13%	88.85%	

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	461	282	156	23	0	0	438	95.01
2.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	59	53	4	2	0	0	57	96.61
3.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	47	41	4	2	0	0	45	95.74
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	30	18	8	4	0	0	26	86.67
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	60	42	12	6	0	0	54	90.00
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	59	59	0	0	0	0	59	100
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	32	3	27	2	0	0	30	93.75
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	748	498	211	39	6	0	271	
คิดเป็นร้อยละ		66.58%	28.21%	5.21%	0 %	0 %	36.23%	

ระดับมัธยมศึกษา ปีที่ 6

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	398	299	87	12	0	0	386	96.98
2.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	154	49	7	0	2	0	56	36.36
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	552	348	94	12	2	0	442	
คิดเป็นร้อยละ		63.04 %	17.03 %	2.17 %	0.36 %	0 %	80.07 %	

ระดับโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	813	698	49	66	0	0	747	91.88
2.โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	859	581	243	35	0	0	824	95.93
3.โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	44	44	0	0	0	0	44	100
4.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	27	22	4	1	0	0	26	96.30
5.โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	115	29	76	10	0	0	106	91.30
6.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	119	83	28	8	0	0	111	93.28
7.โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	132	121	7	4	0	0	128	96.97
8.โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	155	96	44	9	5	1	140	90.32
9.โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	216	154	44	16	2	0	198	91.67
10.โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	171	171	0	0	0	0	171	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2,651	1,999	495	149	7	1	2,494	
คิดเป็นร้อยละ		75.41 %	18.67 %	5.62 %	0.26 %	0.04 %	94.08 %	

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 85-89	เท่ากับ 4 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80-84	เท่ากับ 3 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75-79	เท่ากับ 2 คะแนน
*	นักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) -ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70-74	เท่ากับ 1 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน (ป.3, ป6, ม.3 ม.6) -ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ระดับความสำเร็จ: ระดับ 5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)	3	94%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการประชุมกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
2. มีการกำกับติดตามและประเมินผลทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ของนักเรียนในสังกัดเทศบาลฯ
3. ศึกษาข้อมูลสถิตินักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนานักเรียนในปีการศึกษาต่อไป
4. รายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต) ของนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

1. ความเอาใจใส่และความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
2. ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ชีวิตของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน จึงยากต่อการออกแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน

หลักฐานอ้างอิง: การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น และรวบรวมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำสถิติด้านทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)

หลักฐานอ้างอิง :

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	407	393	8	6	0	0	401	99
ป.6	406	305	41	60	0	0	346	85
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	813	698	49	66	0	0	747	91.88
คิดเป็นร้อยละ		85.85 %	6.03 %	8.12 %	0 %	0 %	91.88 %	

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.3	461	282	156	23	0	0	438	95
ม.6	398	299	87	12	0	0	386	97
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	859	581	243	35	0	0	824	95.93
คิดเป็นร้อยละ		67.64 %	28.29 %	4.07 %	0.00 %	0.00 %	95.93 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	28	26	2	0	0	0	28	100
ป.6	57	54	1	2	0	0	55	96.49
ม.3	47	41	4	2	0	0	45	95.74
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	132	121	7	4	0	0	128	96.97
คิดเป็นร้อยละ		91.67 %	5.30 %	3.03 %	0.00 %	0.00 %	96.97 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	59	59	0	0	0	0	59	100
ป.6	53	53	0	0	0	0	53	100
ม.3	59	59	0	0	0	0	59	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	171	171	0	0	0	0	171	100
คิดเป็นร้อยละ		100 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	29	12	15	2	0	0	27	93.10
ป.6	31	18	9	4	0	0	27	87
ม.3	59	53	4	2	0	0	57	97
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	119	83	28	8	0	0	111	93.28
คิดเป็นร้อยละ		69.75 %	23.53 %	6.72 %	0.00 %	0.00 %	93.28 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	10	4	1	0	0	14	93
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	27	12	4	1	0	0	26	96
คิดเป็นร้อยละ		81.48 %	14.81 %	3.70 %	0.00 %	0.00 %	96.30 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	36	0	31	5	0	0	31	86.11
ป.6	47	26	18	3	0	0	44	94
ม.3	32	3	27	2	0	0	30	94
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	115	29	76	10	0	0	105	91.30
คิดเป็นร้อยละ		25.22 %	66.09 %	8.70 %	0.00 %	0.00 %	91.30 %	

โรงเรียนเทศบาลคัมภีร์ทอง

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	27	27	0	0	0	0	27	100
ป.6	17	17	0	0	0	0	17	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	44	44	0	0	0	0	44	100
คิดเป็นร้อยละ		100 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	41	24	13	2	2	0	37	90
ป.6	84	54	23	3	3	1	77	91.67
ม.3	30	18	8	4	0	0	26	87
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	155	96	44	9	5	1	140	90.32
คิดเป็นร้อยละ		61.94 %	28.39 %	5.81 %	3.23 %	0.65 %	90.32 %	

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินนักเรียนที่มีทักษะชีวิต (สุขภาพกายดี/รู้จักการใช้ชีวิต)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก (จำนวนคน)	ดี (จำนวนคน)	ปานกลาง (จำนวนคน)	พอใช้ (จำนวนคน)	ปรับปรุง (จำนวนคน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3	46	32	12	2	0	0	44	96
ป.6	52	31	13	8	0	0	44	85
ม.3	60	42	12	6	0	0	54	90
ม.6	58	49	7	0	2	0	56	97
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	216	154	44	16	2	0	198	91.67
คิดเป็นร้อยละ		58 %	20.37 %	7.41 %	0.93 %	0.00 %	91.67 %	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 2 : ร้อยละของนักเรียนมีคุณลักษณะและทักษะในการเรียนรู้ 2.3 คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษานำนานการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง	
เบอร์ติดต่อ : 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ : 094 092 4152	
คำอธิบาย : 3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง รู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3/ ป.6/ ม.3 /ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป		
สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) $= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3

จำนวนนักเรียน 1526 คน

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	407	382	25	0	0	0	407	100.00
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	461	256	147	53	5	0	403	87.42
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	27	21	6	0	0	0	27	100.00
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	119	102	16	1	0	0	118	99.16
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	132	115	13	4	0	0	128	96.97
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	41	28	13	0	0	0	41	100.00
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	46	13	15	13	5	0	28	60.87
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	12	12	0	0	0	0	12	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	110	61	48	0	1	0	109	99.09
10. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	171	142	24	5	0	0	166	97.08
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	1526	1132	307	76	11	0	1439	
คิดเป็นร้อยละ		74.18	20.12	4.98	0.72	0.00	94.30	

ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6

จำนวนนักเรียน 762 คน

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	395	11	0	0	0	406	100.00
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	17	17	0	0	0	0	17	100.00
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	31	26	5	0	0	0	31	100.00
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	57	50	5	2	0	0	55	96.49
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	84	61	18	4	0	1	79	94.05
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	52	19	19	9	5	0	38	73.08
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	15	15	0	0	0	0	15	100.00
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	47	44	3	0	0	0	47	100.00
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	53	49	4	0	0	0	53	100.00
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	762	676	65	15	5	1	741	
คิดเป็นร้อยละ		88.71	8.53	1.97	0.66	0.13	97.24	

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

จำนวนนักเรียน 748 คน

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	461	256	147	53	5	0	403	87.42
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	59	58	0	1	0	0	58	98.31
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	47	40	5	2	0	0	45	95.74
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	30	16	10	2	2	0	26	86.67
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	60	30	20	10	0	0	50	83.33
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	32	17	15	0	0	0	32	100.00
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	59	42	15	2	0	0	57	96.61
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	748	459	212	70	7	0	268	
คิดเป็นร้อยละ		61.36	28.34	9.36	0.94	0.00	35.83	

ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6

จำนวนนักเรียน 453 คน

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	398	201	179	18	0	0	380	95.48
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	55	34	12	8	1	0	46	83.64
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	453	235	191	26	1	0	426	
คิดเป็นร้อยละ		51.88	42.16	5.74	0.22	0.00	94.04	

ระดับโรงเรียน

จำนวนนักเรียน 2643 คน

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
		(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)	(จำนวนคน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	813	777	36	0	0	0	813	100.00
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	859	457	326	71	5	0	783	91.15
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	44	38	6	0	0	0	44	100.00
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน	119	102	16	1	0	0	118	99.16
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่	132	115	13	4	0	0	128	96.97
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	155	105	41	6	2	1	146	94.19
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม	213	96	66	40	11	0	162	76.06
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง	27	27	0	0	0	0	27	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	110	61	48	0	1	0	109	99.09
10. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	171	142	24	5	0	0	166	97.08
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2643	1920	576	127	19	1	2496	
คิดเป็นร้อยละ		72.64	21.79	4.81	0.72	0.04	94.44	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 - 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 - 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 - 85	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 84 - 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คุณลักษณะของผู้เรียน(วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

คำเป้าหมาย :

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี (รู้ ใช้เป็น/รู้เท่าทัน) ใน ระดับโรงเรียน	3	94.44%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
๒. มีการกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง
๓. จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
๒. ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้และความเท่าทันในเทคโนโลยีของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่ายเช่น กิจกรรมที่น่าสนใจ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร

หลักฐาน ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

จำนวนนักเรียน 813 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	407	382	25	0	0	0	407	100
ป.6	406	395	11	0	0	0	406	100
รวม	813	777	36	0	0	0	813	100.00

คิดเป็นร้อยละ 95.57 4.43 0.00 0.00 0.00 100.00

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

จำนวนนักเรียน 859 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	461	256	147	53	5	0	403	87
ม.6	398	201	179	18	0	0	380	95
รวม	859	457	326	71	5	0	783	91.15

คิดเป็นร้อยละ 53.20 37.95 8.27 0.58 0.00 91.15

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

จำนวนนักเรียน 44 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	27	21	6	0	0	0	27	100
ป.6	17	17	0	0	0	0	17	100
รวม	44	38	6	0	0	0	44	100.00

คิดเป็นร้อยละ 86.36 13.64 0.00 0.00 0.00 100.00

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

จำนวนนักเรียน 119 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	29	18	11	0	0	0	29	100.00
ป.6	31	26	5	0	0	0	31	100
ม.3	59	58	0	1	0	0	58	98
รวม	119	102	16	1	0	0	118	99.16

คิดเป็นร้อยละ 85.71 13.45 0.84 0.00 0.00 99.16

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่

จำนวนนักเรียน 132 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	28	25	3	0	0	0	28	100
ป6	57	50	5	2	0	0	55	96.49
ม3	47	40	5	2	0	0	45	95.74
รวม	132	115	13	4	0	0	128	96.97

คิดเป็นร้อยละ 87.12 9.85 3.03 0.00 0.00 96.97

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

จำนวนนักเรียน 155 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	41	28	13	0	0	0	41	100
ป.6	84	61	18	4	0	1	79	94.05
ม.3	30	16	10	2	2	0	26	87
รวม	155	105	41	6	2	1	146	94.19

คิดเป็นร้อยละ 67.74 26.45 3.87 1.29 0.65 94.19

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

จำนวนนักเรียน 213 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	46	13	15	13	5	0	28	61
ป.6	52	19	19	9	5	0	38	73
ม.3	60	30	20	10	0	0	50	83
ม.6	55	34	12	8	1	0	46	84
รวม	213	96	66	40	11	0	162	76.06

คิดเป็นร้อยละ 45.07 30.99 18.78 5.16 0.00 76.06

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง

จำนวนนักเรียน 27 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	15	0	0	0	0	15	100
รวม	27	27	0	0	0	0	27	100

คิดเป็นร้อยละ 100.00 0.00 0.00 0.00 0.00 100.00

โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม

จำนวนนักเรียน 110 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3/2	31	0	30	0	1	0	30	96.77
ป6/1	47	44	3	0	0	0	47	100
ม3/1	32	17	15	0	0	0	32	100
รวม	110	61	48	0	1	0	109	99.09

คิดเป็นร้อยละ

55.45

43.64

0.00

0.91

0.00

99.09

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

จำนวนนักเรียน 171 คน

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (รู้/ใช้/รู้เท่าทัน)						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	59	51	5	3	0	0	56	95
ป.6	53	49	4	0	0	0	53	100.00
ม.3	59	42	15	2	0	0	57	97
รวม	171	142	24	5	0	0	166	97.08

คิดเป็นร้อยละ

83.04

14.04

2.92

0.00

0.00

97.08

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 2 : ร้อยละของนักเรียนมีคุณลักษณะและทักษะในการเรียนรู้ 2.4 คุณลักษณะของผู้เรียน (วัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6) ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายวิชาการ สำนักงานการศึกษา นายวัชรินทร์ ตราชู นักวิชาการศึกษาคำนาญการ โรงเรียนในสังกัด 10 แห่ง	
เบอร์ติดต่อ: 085 858 3599	เบอร์ติดต่อ: 094 092 4152	
คำอธิบาย : 4. นักเรียนที่มีคุณลักษณะบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น ต้องมีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และต้องมีบุคลิกผู้ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดเผยแพร่ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ การประเมินนักเรียนที่มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ต้องใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาต้องสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำมาประเมินและตัดสิน การประเมินนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยวัดคุณลักษณะนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น 10 แห่ง โดยใช้แบบประเมินนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต ของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น (หมายเหตุ กำหนดให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ได้เยี่ยมบ้านนักเรียนในปกครองของตน 100 % จึงรู้จักนักเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนมากกว่าครูผู้สอน) สรุปผลนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป สูตรการคำนวณ : ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ $= \frac{\text{จำนวนของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ในระดับ ดี ขึ้นไป}}{\text{จำนวนของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าประเมินการให้คะแนน}} \times 100\%$		

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

จำนวนนักเรียน							614	คน
โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอด ชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการ ประเมิน	
		ดีมาก (จำนวน คน)	ดี (จำนวน คน)	ปาน กลาง (จำนวน คน)	พอใช้ (จำนวน คน)	ปรับปรุง (จำนวน คน)	ระดับ ดี ขึ้นไป	
							จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวน สนุก	407	392	15	0	0	0	407	100
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้ม หนองคู	27	27	0	0	0	0	27	100
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ทัน	29	16	12	1	0	0	28	96.55
4. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองใหญ่	28	18	10	0	0	0	28	100
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ชัย	41	29	9	0	3	0	38	92.68
6. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	46	0	46	0	0	0	46	100
7. โรงเรียนเทศบาลบ้าน หนองแวง	12	12	0	0	0	0	12	100
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	12	12	0	0	0	0	12	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรี ฐาน	12	12	0	0	0	0	12	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	614	518	92	1	3	0	610	
คิดเป็นร้อยละ		84.36	14.98	0.16	0.49	0	99.35	

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน							693	คน
โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)		
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	406	381	25	0	0	0	406	100
2. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	17	17	0	0	0	0	17	100
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ทัน	31	16	13	2	0	0	29	93.5 5
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนอง ใหญ่	57	45	12	0	0	0	57	100
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย	85	61	19	4	0	1	80	94.1 2
6. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	52	7	44	1	0	0	51	98.0 8
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนอง แวง	15	10	5	0	0	0	15	100
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	15	10	5	0	0	0	15	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	15	10	5	0	0	0	15	100
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	693	557	128	7	0	1	685	
คิดเป็นร้อยละ		80.38	18.47	1.01	0	0.14	98.85	

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนนักเรียน							748	คน
โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการ ประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)		
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	461	186	219	56	0	0	405	87.85
2. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ทัน	59	54	4	1	0	0	58	98.31
3. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนอง ใหญ่	47	35	12	0	0	0	47	100
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ชัย	30	18	10	2	0	0	28	93.33
5. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	60	26	31	3	0	0	57	95
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	32	6	24	2	0	0	30	93.75
7. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน	59	50	5	4	0	0	55	93.22
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	748	375	305	68	0	0	275	
คิดเป็นร้อยละ		50.13	40.78	9.09	0	0	36.76	

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนนักเรียน							457	คน
โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผล การประเมิน	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	ระดับ ดี ขึ้นไป	
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	399	179	194	26	0	0	373	93.48
2. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	58	36	18	2	2	0	54	93.10
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	457	215	212	28	2	0	427	
คิดเป็นร้อยละ		47.05	46.39	6.13	0.44	0	93.44	

ระดับโรงเรียน

จำนวนนักเรียน 2512 คน

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอด ชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการ ประเมิน	
		ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	พอใช้	ปรับปรุง	ระดับ ดี ขึ้นไป	
		(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	(จำนวน คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก	813	773	40	0	0	0	813	100
2. โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง	860	365	413	82	0	0	778	90.47
3. โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู	44	44	0	0	0	0	44	100
4. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ทัน	119	86	29	4	0	0	115	96.64
5. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนอง ใหญ่	132	98	34	0	0	0	132	100
6. โรงเรียนเทศบาลบ้านโนน ชัย	156	108	38	6	3	1	146	93.59

โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต					ผู้เรียนที่มีผลการ ประเมิน	
		ดีมาก (จำนวน คน)	ดี (จำนวน คน)	ปาน กลาง (จำนวน คน)	พอใช้ (จำนวน คน)	ปรับปรุง (จำนวน คน)	ระดับ ดี ขึ้นไป	
							จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. โรงเรียนเทศบาลบ้าน สามเหลี่ยม	216	69	139	6	2	0	208	96.30
8. โรงเรียนเทศบาลบ้านหนอง แวง	27	22	5	0	0	0	27	100
9. โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม	59	28	29	2	0	0	57	96.61
10. โรงเรียนเทศบาลบ้านศรี ฐาน	86	72	10	4	0	0	82	95.35
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	2512	1665	737	104	5	1	2402	
คิดเป็นร้อยละ		66.28	29.34	4.14	0.20	0.04	95.62	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 70 – 74	เท่ากับ 1 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 75 – 79	เท่ากับ 2 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 80 – 84	เท่ากับ 3 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 85 – 89	เท่ากับ 4 คะแนน
●	นักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต) ระดับ ดี ขึ้นไป ร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของนักเรียนที่มีบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต (สร้างฝันและมีจุดหมายในชีวิต)	3	95.62%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ และให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
๒. มีการกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง
๓. จัดทำรายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ความเอาใจใส่ และ ความสามารถในการติดตามผล เพื่อประเมินนักเรียนของครูผู้ดำเนินการ
๒. ความเอาใจใส่ในการเรียนรู้ของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จัดทำรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อทำเป็นแบบฟอร์มมาตรฐาน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดเก็บได้โดยง่าย เช่น กิจกรรมที่น่าสนใจ ส่งเสริมในเรื่องอะไรบ้าง เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีบริบทที่ต่างกัน

หลักฐานอ้างอิง : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร หลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

จำนวนนักเรียน							813	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	407	392	15	0	0	0	407	100
ป.6	406	381	25	0	0	0	406	100
รวม	813	773	40	0	0	0	813	100
คิดเป็นร้อยละ		95.08	4.92	0	0	0	100	

โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง

		จำนวนนักเรียน					860	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ม.3	461	186	219	56	0	0	405	88
ม.6	399	179	194	26	0	0	373	93
รวม	860	365	413	82	0	0	778	90.47
คิดเป็นร้อยละ		42.44	48.02	9.53	0	0	90.47	

โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู

		จำนวนนักเรียน					44	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	27	27	0	0	0	0	27	100
ป.6	17	17	0	0	0	0	17	100
รวม	44	44	0	0	0	0	44	100
คิดเป็นร้อยละ		100	0	0	0	0	100	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน

		จำนวนนักเรียน					119	คน
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	29	16	12	1	0	0	28	96.55
ป.6	31	16	13	2	0	0	29	94
ม.3	59	54	4	1	0	0	58	98
รวม	119	86	29	4	0	0	115	96.64
คิดเป็นร้อยละ		72.27	24.37	3.36	0	0	96.64	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่								
จำนวนนักเรียน							132	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	28	18	10	0	0	0	28	100
ป6	57	45	12	0	0	0	57	100
ม3	47	35	12	0	0	0	47	100
รวม	132	98	34	0	0	0	132	100
คิดเป็นร้อยละ		74.24	25.76	0	0	0	100	

โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย

จำนวนนักเรียน						156	คน	
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	41	29	9	0	3	0	38	93
ป6	85	61	19	4	0	1	80	94.12
ม.3	30	18	10	2	0	0	28	93
รวม	156	108	38	6	3	1	146	93.59
คิดเป็นร้อยละ		69.23	24.36	3.85	1.92	0.64	93.59	

โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม

จำนวนนักเรียน							216	คน
ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	46	0	46	0	0	0	46	100
ป.6	52	7	44	1	0	0	51	98
ม.3	60	26	31	3	0	0	57	95
ม.6	58	36	18	2	2	0	54	93
รวม	216	69	139	6	2	0	208	96.30
คิดเป็นร้อยละ		31.94	64.35	2.78	0.93	0	96.30	

โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง

		จำนวนนักเรียน					27	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	10	5	0	0	0	15	100
รวม	27	22	5	0	0	0	27	100
คิดเป็นร้อยละ		81.48	18.52	0	0	0	100	

โรงเรียนเทศบาลบ้านตูม

		จำนวนนักเรียน					59	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป6	15	10	5	0	0	0	15	100
ม3	32	6	24	2	0	0	30	94
รวม	59	28	29	2	0	0	57	96.61
คิดเป็นร้อยละ		47.46	49.15	3.39	0	0	96.61	

โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน

		จำนวนนักเรียน					86	คน
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด(คน)	ผลการประเมินประเมินบุคลิกใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต						
		ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์(คน)					ผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับ ดี ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ป.3	12	12	0	0	0	0	12	100
ป.6	15	10	5	0	0	0	15	100
ม.3	59	50	5	4	0	0	55	93
รวม	86	72	10	4	0	0	82	95.35
คิดเป็นร้อยละ		83.72	11.63	4.65	0	0	95.35	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school) 3.1. กลุ่มวิชาการ : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง 3.2. กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ: ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านอาชีวศึกษาหรือด้านกีฬาหรือประกอบอาชีพ 3.3.กลุ่มทักษะชีวิต : ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายกิจการโรงเรียน นางสุธาสินี แม้นญาติ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นางสาวพรอุทัย ไชยศึก นักสันทนการชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 085-8583599	เบอร์ติดต่อ : 082-7467999
คำอธิบาย : ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster) หมายถึง ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพของนักเรียน / อัตราการออกกลางคันของนักเรียน จำแนกตามรายละเอียดดังนี้ 1. กลุ่มวิชาการ 1.1 ร.ร.ท.สวนสนุก ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจากการสอบ / การคัดเลือกที่มีอัตราการแข่งขันมากกว่า 2 ต่อ 1 1.2 ร.ร.ท.วัดกลาง ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจากการสอบ / การคัดเลือกที่มีอัตราการแข่งขันมากกว่า 2 ต่อ 1 - ร้อยละของนักเรียนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยวัดจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการแข่งขันสูง ซึ่งหมายถึง สถาบันที่มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่จะรับไว้ อาจพิจารณาจาก 1. เสิ้งปริมาณ ได้แก่ คะแนนสอบ 2. เสิ้งคุณภาพ ได้แก่ อัตราการแข่งขัน 2 ต่อ 1 และ 3. ทางเลือกของนักเรียน ได้แก่ ความชอบและเป้าหมายที่ต้องการเข้าศึกษาต่อ 2. กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ ประกอบด้วย ร.ร.ท.บ้านโนนทัน ร.ร.ท.บ้านตูม ร.ร.ท.บ้านหนองใหญ่ และ ร.ร.ท.บ้านสามเหลี่ยมที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น	

ประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในด้านกีฬา อาชีวศึกษาหรือประกอบอาชีพได้

3. กลุ่มทักษะชีวิต ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มทักษะชีวิต ประกอบด้วย ร.ร.ท.คุ้มหนองคู ร.ร.ท.บ้านหนองแวง ร.ร.ท.บ้านศรีฐานและ ร.ร.ท.บ้านโนนชัย สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและอัตราการออกกลางคันลดลง

สูตรการคำนวณ:

$$A \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มวิชาการ} \times 40 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

$$B \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มทักษะกีฬา} \times 30 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

$$C \text{ ร้อยละเฉลี่ยของกลุ่มทักษะชีวิต} \times 30 \div 100 = \text{คะแนนที่ได้}$$

ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster) = A+B+C

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กลุ่มวิชาการ	$47.61 \times 40 \div 100 = 19.04$
กลุ่มทักษะกีฬา	$94.95 \times 30 \div 100 = 28.49$
กลุ่มทักษะชีวิต	$94.26 \times 30 \div 100 = 28.29$
รวมทั้งสิ้นร้อยละ	75.82

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 62	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 64	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 66	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 68	วิชาการ ร้อยละ 40 ทักษะกีฬา ร้อยละ 30 ทักษะชีวิต ร้อยละ 30 ร้อยละ 70

คำเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามคุณลักษณะของกลุ่มการศึกษา (Cluster)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85
ตัวชี้วัดรอง	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1.กลุ่มวิชาการ 1.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อในโรงเรียน/มหาวิทยาลัยที่มีการแข่งขันสูง - ร.ร.สวนสนุก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - ร.ร.วัดกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - ร.ร.ท.วัดกลาง อุดมศึกษา	ร้อยละ 70 ร้อยละ 70 ร้อยละ 70	ร้อยละ 72 ร้อยละ 72 ร้อยละ 72	ร้อยละ 74 ร้อยละ 74 ร้อยละ 74	ร้อยละ 76 ร้อยละ 76 ร้อยละ 76

ตัวชี้วัดตรง	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
2.กลุ่มทักษะกีฬาและอาชีพ 2.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้าน อาชีวศึกษาหรือด้านกีฬา หรือประกอบอาชีพ - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - อุดมศึกษา	ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 ร้อยละ 85	ร้อยละ 87 ร้อยละ 87 ร้อยละ 87	ร้อยละ 89 ร้อยละ 89 ร้อยละ 89	ร้อยละ 91 ร้อยละ 91 ร้อยละ 91
3.กลุ่มทักษะชีวิต 3.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อหรือประกอบ อาชีพของนักเรียน - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 3.2 อัตราการออกกลางคัน - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 ไม่เกินร้อยละ 1 ไม่เกินร้อยละ 1	ร้อยละ 87 ร้อยละ 87 ไม่เกินร้อยละ 1 ไม่เกินร้อยละ 1	ร้อยละ 89 ร้อยละ 89 ไม่เกินร้อยละ 1 ไม่เกินร้อยละ 1	ร้อยละ 91 ร้อยละ 91 ไม่เกินร้อยละ 1 ไม่เกินร้อยละ 1

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตาม รูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school)	4	ร้อยละ 75.82	5	0.20

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการนโยบายการจัดการศึกษาในรูปแบบกลุ่มโรงเรียน (Cluster School) และเป้าหมายความสำเร็จของการจัดการศึกษาในแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน
2. มีการประชุมกำหนดแนวทางและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
3. มีการกำกับติดตามและประเมินผลการผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาตามรูปแบบกลุ่มการศึกษา (Cluster school) ในเรื่องการศึกษาต่อของนักเรียนทุกระดับ
4. ศึกษาข้อมูลสถิติการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบ อัตราส่วนในการแข่งขัน
5. รายงานผลต่อผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ศึกษาต่อ) ของนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ความชัดเจนของนโยบายการจัดการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ
3. การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู
5. ความเอาใจใส่ในการเรียนของนักเรียน
6. ผู้ปกครองความเอาใจใส่ในการเรียนของบุตรหลานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เช่น การประชุมผู้ปกครอง
7. การมีเครือข่ายด้านการศึกษาทั้งสถานศึกษาจากภาครัฐและเอกชน รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน
8. การมีระบบแนะแนวการศึกษาต่อที่ดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ข้อมูลสถิติการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ไม่สามารถหาได้ครอบคลุมทุกแห่ง ทุกระดับชั้น อาจทำให้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อนได้

หลักฐานอ้างอิง: การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการรวบรวมเอกสาร หลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง จัดทำสถิติด้านการศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 4 : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง 4.1 ช่วงวัย 7 - 14 ปี	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา นายศรัณย์ เปานาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ
เบอร์โทรศัพท์ : 085-8583599	เบอร์โทรศัพท์ : 098-3832562
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551)	
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย 7 - 14 ปี ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น 100 โดยคำนวณจาก	
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน 20 โครงการ	ค่าคะแนนเต็ม 30
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } 24 \text{ โครงการ} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } 20 \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\text{ค่าคะแนนเต็ม } 30 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)} =$ 100	คะแนนที่ได้ 30
2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน 5,500 คน	ค่าคะแนนเต็ม 40
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } 132,341 \text{ คน} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } 5,500 \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\text{ค่าคะแนนเต็ม } 40 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)} =$ 100	คะแนนที่ได้ 40

3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม 30
การแปลผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปลผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) <u>ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง $4.57 \times 100 =$ ร้อยละ 100</u> ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ 4 (2) <u>ค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน $\times$ ร้อยละ 100 จากข้อ (1) =</u> 100	คะแนนที่ได้ 30
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1+2+3	100

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 7-14 ปี) รวมทั้งสิ้น ร้อยละ 100				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 50-59	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 60-69	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 70-79	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตาม ช่วงวัย (ช่วงวัย 7-14 ปี)	80	80	90	90

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 7-14 ปี)	3	ร้อยละ 100	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
4. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 4 : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง 4.2 ช่วงวัย 15 - 25 ปี											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา นายศรัณย์ เปาณาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ										
เบอร์โทรศัพท์ : 085-8583599	เบอร์โทรศัพท์ : 098-3832562										
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551)											
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย 15 - 25 ปี ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น 100 โดยคำนวณจาก											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">ด้านความสำเร็จ</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> 1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน 20 โครงการ </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">ค่าคะแนนเต็ม 30</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } 24 \text{ โครงการ} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } 20 \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 30 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$ </td> <td style="padding: 5px; text-align: center; vertical-align: bottom;">คะแนนที่ได้ 30</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> 2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน 5,500 คน </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">ค่าคะแนนเต็ม 40</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } 132,341 \text{ คน} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } 5,500 \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 40 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$ </td> <td style="padding: 5px; text-align: center; vertical-align: bottom;">คะแนนที่ได้ 40</td> </tr> </tbody> </table>		ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน	1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน 20 โครงการ	ค่าคะแนนเต็ม 30	คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } 24 \text{ โครงการ} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } 20 \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 30 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$	คะแนนที่ได้ 30	2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน 5,500 คน	ค่าคะแนนเต็ม 40	คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } 132,341 \text{ คน} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } 5,500 \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 40 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$	คะแนนที่ได้ 40
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน										
1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน 20 โครงการ	ค่าคะแนนเต็ม 30										
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง } 24 \text{ โครงการ} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด } 20 \text{ โครงการ}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 30 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$	คะแนนที่ได้ 30										
2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน 5,500 คน	ค่าคะแนนเต็ม 40										
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง } 132,341 \text{ คน} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด } 5,500 \text{ คน}} = \text{ร้อยละ } 100$ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม } 40 \text{ คะแนน} \times \text{ร้อยละ } 100 \text{ จากข้อ (1)}}{100} =$	คะแนนที่ได้ 40										

ด้านความสำเร็จ		ค่าคะแนน
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ		ค่าคะแนนเต็ม 30
การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) $\text{ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง} \times 100 = \text{ร้อยละ 100}$ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ 4 (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 30} \times \text{คะแนน} \times \text{ร้อยละ 100}}{100}$ จากข้อ (1) =		คะแนนที่ได้ 30
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1+2+3		100

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 15-25 ปี) **รวมทั้งสิ้น ร้อยละ 100**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 50-59	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 60-69	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 70-79	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตาม อัยยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 15-25 ปี)	80	80	90	90

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการ เรียนรู้ตามอัยยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 15-25 ปี)	3	ร้อยละ 100	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
4. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

ด้านความสำเร็จ		ค่าคะแนน
3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ		ค่าคะแนนเต็ม 30
การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) <u>ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง $4.61 \times 100 =$ ร้อยละ 100</u> ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ 4 (2) <u>ค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน $\times$ ร้อยละ 100 จากข้อ (1) =</u> 100		คะแนนที่ได้ 30
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1+2+3		100

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย

(ช่วงวัย 26-59 ปี) รวมทั้งสิ้น ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตามอัธยาศัย ตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตามอัธยาศัย ตามช่วงวัย ร้อยละ 50-59	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตามอัธยาศัย ตามช่วงวัย ร้อยละ 60-69	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 70-79	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

คำเป้าหมาย :				
ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 26-59 ปี)	80	80	90	90
ระดับความสำเร็จ : -				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 26-59 ปี)	3	ร้อยละ 100	5	0.15
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :				
1. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม 2. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม 3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม 2. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง 3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
1. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้ 2. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน				
หลักฐานอ้างอิง:				
1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้ 2. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 4 : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย ชื่อตัวชี้วัดรอง 4.4 ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา นายศรัณย์ เปานาเรียง ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมฯ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย นางสาวภูวิษา ภูเหมือนบุตร บรรณารักษ์ชำนาญการ
เบอร์โทรศัพท์ : 085-8583599	เบอร์โทรศัพท์ : 098-3832562
คำอธิบาย : การดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อการเรียนรู้ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551)	
สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป ค่าคะแนนความสำเร็จ : รวมทั้งสิ้น 100 โดยคำนวณจาก	
ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด จำนวน 5 โครงการ	ค่าคะแนนเต็ม 30
คำนวณโดยใช้สูตร (1) <u>จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการจริง 11 โครงการ × 100 = ร้อยละ 100</u> จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการตามที่กำหนด 5 โครงการ (2) <u>ค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน × ร้อยละ 100 จากข้อ (1) =</u> 100	คะแนนที่ได้ 30
2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด จำนวน 400 คน	ค่าคะแนนเต็ม 40
คำนวณโดยใช้สูตร (1) <u>จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง 129,851 คน × 100 = ร้อยละ 100</u> จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด 400 คน (2) <u>ค่าคะแนนเต็ม 40 คะแนน × ร้อยละ 100 จากข้อ (1) =</u> 100	คะแนนที่ได้ 40

3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ พอใจ	ค่าคะแนนเต็ม 30
การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert Scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการจริง $4.52 \times 100 =$ ร้อยละ 100 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการตามที่กำหนด ระดับ 4 (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 30} \times \text{คะแนน} \times \text{ร้อยละ 100}}{100}$ จากข้อ (1) =	คะแนนที่ได้ 30

ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1+2+3	100
------------------------------------	-----

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป) รวมทั้งสิ้น ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 50-59	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 60-69	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 70-79	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงานส่งเสริม การเรียนรู้ตาม อัธยาศัยตามช่วงวัย ร้อยละ 80 ขึ้นไป

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตาม ช่วงวัย (ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป)	80	80	90	90

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามช่วงวัย (ช่วงวัย 60 ปีขึ้นไป)	3	ร้อยละ 100	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการกำกับติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
3. มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อผู้บริหาร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคคลและเครือข่ายในการร่วมดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม
2. มีการดำเนินงานต่อเนื่อง
3. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
4. ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ความหลากหลายของโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่ยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลักฐานอ้างอิง:

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/แหล่งเรียนรู้
2. แบบสอบถามความพึงพอใจของโครงการ/แหล่งเรียนรู้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: ฝ่ายการศึกษานอกระบบ นายสมาน ชัยสุวรรณ ครูสอนเด็กด้อยโอกาส นายสุทธิพงษ์ โอชิน ครูสอนเด็กด้อยโอกาส
เบอร์ติดต่อ: 0858583599	เบอร์ติดต่อ: 0804022163
คำอธิบาย: เด็กเยาวชนนอกระบบ หมายถึง เด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา เด็กยากจน เด็กเร่ร่อน เด็กด้อยโอกาส เด็กกลุ่มเสี่ยง การศึกษานอกระบบ หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ มีความยืดหยุ่นสูงในการวัดผลประเมินผล การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดยไม่มีการวัดผลประเมินผล อยู่นอกระบบการศึกษาปกติ การพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง เด็กเยาวชนได้รับการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย มีอาชีพสุจริต ได้รับการดูแลด้านปัจจัยสี่ และได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชน สังคม ความพึงพอใจ หมายถึง เด็กเยาวชนนอกระบบที่เข้าร่วมโครงการได้พัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ จนนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เครือข่าย หมายถึง หน่วยงานภาคส่วนต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนและที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบ เกณฑ์วัดเด็กเยาวชน หมายถึง จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบในเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	
สูตรการคำนวณ: 1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต $= \frac{\text{จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต}}{5(\text{ระดับสูงสุดของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้})} \times 50$ 2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ $= \frac{\text{ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ}}{5(\text{ระดับสูงสุดของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้})} \times 30$ 3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ $= \frac{\text{จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ}}{5(\text{ระดับสูงสุดของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้})} \times 20$ *** นำผลลัพธ์ข้อ 1,2,3 มาบวกกันจะได้ค่าคะแนนผลการดำเนินโครงการ	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1.โครงการศูนย์สร้างโอกาสเด็กและเยาวชนนอกระบบเทศบาลนครขอนแก่น

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 1/ตุลาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 30/กันยายน/2568

2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 26/ตุลาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 29/ตุลาคม/2568

3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายคณะกรรมการด้านเด็กและเยาวชนเทศบาลนครขอนแก่น

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 29/กุมภาพันธ์/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 1/มีนาคม/2568

4.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเยาวชนผู้นำเทศบาลนครขอนแก่น

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 5/เมษายน/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 8/เมษายน/2568

5.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมอาชีพเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 5/กรกฎาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 14/กรกฎาคม/2568

ค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	คะแนนที่ได้	คะแนนรวม
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	44 คน	3	30	80
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	ร้อยละ 80	5	30	
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	18 เครือข่าย	5	20	

6.โครงการอบรมแกนนำทูป็นัมเบอร์วันเทศบาลนครขอนแก่น

เริ่มต้น (ว/ด/ป) 8/สิงหาคม/2567 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 9/สิงหาคม/2567

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนรวม 70 – 74%	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนรวม 75 – 79%	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนรวม 80 – 85%	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนรวม 84 – 89%	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนรวม 90 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	คะแนนระดับ 1	คะแนนระดับ 2	คะแนนระดับ 3	คะแนนระดับ 4	คะแนนระดับ 5
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	30- 34 คน	35 - 39 คน	40 - 44 คน	45 - 49 คน	50 คนขึ้นไป
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	ร้อยละ 60 - 64	ร้อยละ 65 - 69	ร้อยละ 70 - 74	ร้อยละ 75 - 79	ร้อยละ 80
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	11 เครือข่าย	12 เครือข่าย	13 เครือข่าย	14 เครือข่าย	15 เครือข่าย

คำเป้าหมาย:

ตัวชี้วัด	2567	2568	2569	2570
1.จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (50 คะแนน)	50 คน	50 คน	50 คน	50 คน
2.ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ (30 คะแนน)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
3.จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ (20 คะแนน)	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย	15 เครือข่าย

ระดับความสำเร็จ :

- 1 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2 ร้อยละของเด็กเยาวชนนอกระบบที่มีความพึงพอใจในโครงการ
- 3 จำนวนเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ
- 4 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการส่งเสริมด้านการศึกษา
- 5 จำนวนเด็กเยาวชนนอกระบบที่ได้รับการส่งเสริมด้านอาชีพที่เหมาะสม

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตเด็กเยาวชนนอกระบบตามเกณฑ์ที่กำหนด	2	80	3	0.06

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเด็กเยาวชนนอกระบบชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. จัดทำบันทึกความร่วมมือ MOU ภาครัฐเครือข่ายคณะทำงานภาครัฐเอกชนและประชาสังคม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนจึงทำให้ขับเคลื่อนโครงการได้อย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ปัญหาการเข้าถึงเด็กเยาวชนนอกระบบ/กลุ่มเสี่ยงการสร้างควมไว้อย่างมากเขาอยู่ในมุมมืดไม่เปิดตัวคุยกับใครนอกจากคนที่ไวใจ ต้องแสดงความจริงใจที่จะช่วยจริงไม่ใช่เพื่อได้งาน ต้องเข้าหาแบบไม่เป็นทางการ นอกกรอบ นอกระบบ ใช้วิธีการและท่าทีแบบคนธรรมดาคุยกัน ไม่มีอำนาจ เน้นความเท่าเทียม ใช้ระยะเวลาพิสูจน์ความจริงใจ
2. ในช่วงแรกต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นวิถีปกติของพวกเขาก่อน อย่าพยายามเปลี่ยนวิถีเขาทันที คนทำงาน ต้องมีทัศนคติเชิงบวกและพยายามเข้าใจพวกเขา อยู่ข้างพวกเขา จนพวกเขารู้สึกเป็นพวก หลังจากนั้นค่อยทำงานความคิดกับพวกเขาเพื่อค่อยๆเปลี่ยนวิถีไปสู่กิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวก
3. คนทำงานต้องอุทิศตนเพื่อเด็กเยาวชนจริงๆ คือ ให้อาชีพกับพวกเขาตลอด 24 ชั่วโมงเด็กสามารถโทรหาได้ตลอดช่วยเหลือทันทีเมื่อเขามีปัญหา ทำหน้าที่เสมือนเป็นพ่อ แม่ พี่ น้อง และ เป็นเพื่อนกับเขาจริงๆ ระบุธรรมคือการดูแลให้ที่อยู่ ที่กิน ที่นอน ให้อาชีพ รวมทั้งการศึกษา ฯลฯ

หลักฐานอ้างอิง:

1. ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบ ฝ่ายการศึกษา นอกระบบ
สำนักการศึกษา เทศบาลนครขอนแก่น
2. ข้อมูลสรุปรายงานแผนพัฒนาเทศบาล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฤทัยรัตน์ แผนทอง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 08 - 5858 - 3599	เบอร์ติดต่อ : 08 - 6503 - 0097
คำอธิบาย : โครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลนครขอนแก่น หรือหน่วยงานในสังกัดจัดขึ้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเผยแพร่วัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยของ ขอนแก่นให้เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับ จำนวน 9 โครงการ/ กิจกรรม ได้แก่ 1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล) เป็นงานที่จัดขึ้น ในระหว่างวันที่ 8 – 15 เมษายน ณ บริเวณบึงแก่นนครและบริเวณถนนข้าวเหนียว (ถนนศรีจันทร์) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการอนุรักษ์ สืบสาน ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม พื้นฟูวิถีอีสานอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้สืบทอดต่อไป และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว ส่งเสริมอาชีพของประชาชนในท้องถิ่น กระตุ้นเศรษฐกิจของ จังหวัดขอนแก่น ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างความรัก ความสามัคคี ผูกมิตรไมตรีระหว่างคนในชุมชน กิจกรรมสำคัญภายในงาน ได้แก่ พิธีอัญเชิญพระพุทธรูปลับ พิธีสงฆ์น้ำเจดีย์พระธาตุนครเดิม ขบวนแห่ สงกรานต์ การประกวดตบประทาย (ก่อพระทราย) พิธีทำบุญตักบาตรวันสงกรานต์ พิธีรดน้ำขอพรผู้สูงอายุ กิจกรรมเกาะวัฒนธรรม ไหว้พระขอพรพระพุทธรูป 20 คุ่มวัด กิจกรรมร่ายย่อนยุค กิจกรรมวันข้าวเหนียว ครอบครัวเดียวกัน กิจกรรมถนนข้าวเหนียว กิจกรรมการเล่นคลื่นมนุษย์ ไร่แอลกอฮอล์ เวทีเยาวชนคนกล้า ขอนแก่น การแสดงคอนเสิร์ตหมอลำ และการออกร้านจำหน่ายสินค้า 2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค) เป็นงานที่จัดขึ้นในช่วงเดือนตุลาคมของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ พื้นฟู และ สืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมวิถีอีสานอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป เป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง สมานฉันท์ และความร่วมมือของหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น โดยใช้วัฒนธรรมประเพณีเป็นสื่อกลาง ดำรงไว้ซึ่งวิถีชีวิต อันดีงามของสังคมไทย พร้อมทั้งเป็นการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนและเป็นส่งเสริม การท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น ภายในงานมีการจัดกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ พิธีเปิดงาน, การประกวด ฮ้านประทีป, พิธีกวนข้าวทิพย์, พิธีตักบาตรเทโวโรหณะ, กิจกรรมการทำกระทงคุ่มวัดต่าง ๆ, กิจกรรมวันพุทธกตัญญู, การแสดงพระธรรมเทศนา, พิธีลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู, การออกร้าน จำหน่ายสินค้า OTOP และการแสดงมหรสพต่าง ๆ	

- 3) **โครงการบุญคุณเมืองขอนแก่น** (ส่งเสริมการจัดงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด) ในระหว่างวันที่ 2 -6 ธันวาคม ของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการทำบุญเมือง และสมโภชศาลหลักเมืองขอนแก่น พร้อมกับการส่งเสริมให้ประชาชนชาวขอนแก่นอยู่ดีมีสุขนำมาซึ่งความเป็นสิริมงคลแก่ชีวิต และเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น เป็นการเชื่อมและสร้างสัมพันธภาพอันดีงามระหว่างองค์กรภาครัฐกับเอกชน เสริมสร้างความรักใคร่ ความสามัคคี และความเข้มแข็งของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือร่วมใจ ร่วมด้วยช่วยกันของทุกชุมชนในการที่จะเผยแพร่วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักและคงอยู่สืบไป ซึ่งภายในงานมีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เกิดเป็นภาพที่สะท้อนและตอกย้ำเจตนารมณ์ของคนเมืองขอนแก่น ที่ประกาศเป็นฐานที่มั่นคงของเมืองที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคอีสานและแหล่งรวมวัฒนธรรมร่วมสมัย ได้แก่ พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตร พิธีบวงสรวงศาลหลักเมืองขอนแก่น การรำบวงสรวงศาลหลักเมืองขอนแก่น พิธีถวายขันหมากเบ็งพานบายศรี การอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์เข้าร่วมพิธีชุมนุมเทวดา พิธีสวดนพเคราะห์ พิธีเจริญพระพุทธมนต์เย็น สวดมนต์เมือง และอธิษฐานจิต
- 4) **โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ** โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์) จัดขึ้น ในวันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี ณ บริเวณถนนศรีจันทร์ช่วงจากถนนมิตรภาพถึงประตูเมือง เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น ภายในงานมีการแสดงคอนเสิร์ตจากศิลปินชื่อดัง การแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน และร่วมเฉลิมฉลองนับถอยหลังส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่
- 5) **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวาดความสุข** เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมกิจกรรมทางเลือกสำหรับประชาชนที่สนใจในงานศิลปะ Graffiti และ Street Art และสนับสนุนให้ครอบครัวได้ทำกิจกรรมสร้างสรรค์ร่วมกัน รวมถึงเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
- 6) **โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์** เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับแนวความคิดอ่านและเขียนการ์ตูน และยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ให้เกิดกลุ่มเยาวชนมีความสนใจเกี่ยวกับการแต่งตัวเลียนแบบตัวการ์ตูนดัง มีการแลกเปลี่ยนวิธีสร้างชิ้นส่วนต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประดับตกแต่งชุดในของแต่ละตัวละคร และมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในด้านการตัดเย็บ การแต่งหน้ามาให้ความรู้ คำปรึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทดลองวาดการ์ตูน ออกแบบชุดตัวละครที่ชอบและจัดแสดงภายในงาน
- 7) **โครงการดนตรี กวี ศิลป์** เป็นการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็ก และเยาวชนที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย กิจกรรม workshop ด้านศิลปะ งานฝีมือ จินตนาการ โดยเน้นให้น่าเอาวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นสิ่งของเพื่อนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่รวมถึงการแสดงออกทางด้านการร้องเพลง การเล่านิทาน การเล่นดนตรี การเต้น เพื่อให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเด็กเยาวชนและครอบครัว
- 8) **โครงการ Dance on stage** เป็นการจัดอบรมเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้แสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเต้นมาให้ความรู้ และฝึกทักษะด้านการเต้นให้กับเด็กและเยาวชน เช่น Free Style Dance, Hip Hop, การคิดท่าเต้นใหม่ ๆ

- 9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบ๊วย เป็นการจัดอบรมให้ความรู้และฝึกทักษะด้านการเต้นบ๊อยให้กับเด็กและเยาวชน เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจ และมีพื้นที่ให้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำและฝึกทักษะการเต้นบ๊อยให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ

สูตรการคำนวณ :

สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน โดยคำนวณจาก

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 50
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการจริง} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด}}$ = ร้อยละที่ดำเนินการ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 50 คะแนน} \times \text{ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1)}}{100}$ = คะแนนที่ได้	คะแนนที่ได้
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 30
คำนวณโดยใช้สูตร (1) $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมจริง} \times 100}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนด}}$ = ร้อยละที่ดำเนินการ (2) $\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม 30 คะแนน} \times \text{ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1)}}{100}$ = คะแนนที่ได้	คะแนนที่ได้
3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด	ค่าคะแนนเต็ม 20
การแปรผลระดับความพึงพอใจ ใช้ระบบการวัดแบบ Likert scale (Likert, 1967) โดยใช้วิธีการแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับ ไม่พอใจมาก	คะแนนที่ได้

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
เกณฑ์การกำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร (1) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจริง $\times 100 =$ ร้อยละที่ดำเนินการ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด (2) ค่าคะแนนเต็ม 20 คะแนน $\times$ ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ (1) = คะแนนที่ได้	
ค่าคะแนนความสำเร็จ รวมจากข้อ 1 + 2 + 3	100

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม :

โครงการ/กิจกรรม	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม						
	1.จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด		2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		3.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		ค่าคะแนนรวม (เต็ม 100)
	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	เป้าหมาย	ค่าคะแนน	
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	ไม่น้อยกว่า 8 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 100,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู	ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 8,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 5,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 30,000 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวางแผนความสุข	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 180 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสมเพลย์	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 200 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 260 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(8) โครงการ Dance on stage	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 220 คน	30	ระดับพอใจ	20	
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิ๊บบอย	1 กิจกรรม	50	ไม่น้อยกว่า 200 คน	30	ระดับพอใจ	20	

การคำนวณร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย ในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ค่าคะแนนเต็ม} \times \text{ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม}}{100} = \text{คะแนนที่ได้}$$

ผลรวมค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม (1) + (2) + (3) + (4) + (5) + (6) + (7) + (8) + (9) = ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัย ในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย

โครงการ/ กิจกรรม	ร้อยละ ค่าคะแนนความสำเร็จ	
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	40	
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู	15	
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	10	
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	15	
(5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคาราวานความสุข	4	
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	4	
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	4	
(8) โครงการ Dance on stage	4	
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะเปียโน	4	
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จรวมทั้งสิ้น	100	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

โครงการ/กิจกรรม	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม						
	1.จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการตามที่กำหนด		2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		3.ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนด		ค่าคะแนนรวม (เต็ม 100)
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	จัดกิจกรรม 8 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมงาน 72,545คน	21.76	ระดับพอใจ	16	87.76
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชาพุทธกัณฐ์	จัดกิจกรรม 10 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมงาน มากกว่า 10,000 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	100
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	จัดกิจกรรม 8กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมงาน มากกว่า 8,000 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	100
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมงาน 57,427คน	30	ระดับพอใจมาก	20	100
(5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคาราวานความสุข	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 180 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	20
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม มากกว่า 200 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	20
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 260 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	20
(8) โครงการ Dance on stage	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 220 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	20
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบ๊วย	1 กิจกรรม	50	มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 200 คน	30	ระดับพอใจมาก	20	20

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

โครงการ/ กิจกรรม	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จ	
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
(1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว	40	35.10
(2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู	15	15
(3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น	10	10
(4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานสงท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)	15	15
(5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคาราวานความสุข	4	4
(6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์	4	4
(7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์	4	4
(8) โครงการ Dance on stage	4	4
(9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบิ๊บบอย	4	4
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จรวมทั้งสิ้น	100	95.10

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่ำกว่า ร้อยละ 50	1
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 50 - 59	2
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 60 - 69	3
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 - 79	4
●	ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคง ทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัยตามเกณฑ์ที่กำหนด	6	ร้อยละ 95.10	5	0.30

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านวัฒนธรรม วรรณกรรม ศิลปะพื้นถิ่น ศิลปะร่วมสมัยในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นคงทางศิลปะร่วมสมัย จำนวน 9 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว
- (2) โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชา พุทธกตัญญู
- (3) โครงการบุญคูณเมืองขอนแก่น
- (4) โครงการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยการจัดงานส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ (งานขอนแก่นเคาท์ดาวน์)
- (5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคาราวานความสุข
- (6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคอสเพลย์
- (7) โครงการดนตรี กวี ศิลป์
- (8) โครงการ Dance on stage
- (9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะบ๊วย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมอบหมายภารกิจให้กับสำนัก/ กอง/ สถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดอย่างชัดเจน
2. สำนัก/ กอง/ สถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดเทศบาล มีการประสานงานและร่วมมือกันดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้การจัดงานสำเร็จลุล่วงและบรรลุตามวัตถุประสงค์
3. เทศบาลนครขอนแก่น ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กร ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

เนื่องจากการลดจำนวนกิจกรรมที่จัดในงานประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว ประจำปี 2568 ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าร่วมงานลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

หลักฐานอ้างอิง :

1. ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการ, คำสั่ง, รายงานการประเมินการจัดงาน, รายงานความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดงาน, หนังสือและบันทึกข้อความต่าง ๆ เป็นต้น
2. ข้อมูลจากสำนัก/ กอง/ สถานศึกษา/ ศูนย์เยาวชนและครอบครัว เทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ ๖ เดือน ☒ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 7 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต 7.1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์		
กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์	
เบอร์ติดต่อ : 084-6039599	เบอร์ติดต่อ : 084-6039599	
คำอธิบาย : กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มเด็กเยาวชน ชาย หญิง กลุ่มเพศทางเลือก และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือจากภาครัฐ การยกระดับคุณภาพชีวิต หมายถึง การส่งเสริมให้บุคคลสามารถดำรงชีวิตและดำเนินกิจกรรมทั้งหลายของชีวิตด้วยพลังกำลัง ความรู้และความสามารถทั้งปวงที่ตนมีอยู่ด้วยความราบรื่นทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ รวมไปถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พึ่งตนเองได้อย่างมีทิศทาง ได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ตามสมควร สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขและทำให้อื่นเป็นสุขด้วย ในที่นี้ได้แก่การจัดสวัสดิการ 9 ด้าน ประกอบด้วย ที่อยู่อาศัย อาหาร สุขภาพ รายได้ การศึกษา อุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพื่อคนพิการ นันทนาการ กฎหมาย/ความยุติธรรม และการเข้าถึงสิทธิและบริการรัฐ การลดความเหลื่อมล้ำ (inequality) หมายถึง การดูแล แก้ไขปัญหาและการช่วยเหลือบุคคลที่มีภาวะความเปราะบางอยู่และการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน เกิดความไม่เสมอภาค หรือความไม่เท่าเทียมกัน ระหว่างปัจเจกบุคคลหรือระหว่างกลุ่ม ในแง่ของ สถานะ สิทธิ และโอกาส ให้ทุกคนมีความเสมอภาคกัน อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง		
สูตรการคำนวณ : วิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted Average สามารถทำได้โดย: $\text{Weighted Average} = \frac{\text{ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว} \times \text{น้ำหนักของข้อมูล)}}{\text{ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก}}$		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน:		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2567 (ค่าน้ำหนัก เต็ม 3)
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต (คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน)	ค่าน้ำหนัก 2	ค่าน้ำหนักที่ได้ 2
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ (กลุ่มเปราะบาง)	ค่าน้ำหนัก 1	ค่าน้ำหนักที่ได้ 0.95
ค่าน้ำหนักที่ได้รวม	3	2.95

เกณฑ์การให้คะแนน :

กลุ่มเป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก
	คะแนนเต็ม 3
กลุ่มเป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิต (คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน) ผู้สูงอายุ คนพิการ คนยากจน เด็ก เยาวชน	2
กลุ่มเป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม (กลุ่มเปราะบาง) เด็กชายขอบ เด็กแรกเกิด ผู้ต้องขัง คนไร้ที่พึ่ง	1

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	-	-
2567	3	2.75
2568	3	2.85
2569	3	2.95
2570	3	3

ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์
ไม่น้อยกว่า 2.85

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

เป็นการติดตามประเมินผลการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้วยการจัดสวัสดิการ 9 ด้าน ให้กับประชาชน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประชาชนที่ขึ้นทะเบียนภายใต้โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน ประกอบด้วย ผู้สูงอายุ คนพิการ คนยากจน เด็กเยาวชน จำนวน 958 คน และกลุ่มคนเปราะบาง ประกอบด้วย เด็กชายขอบ เด็กแรกเกิด ผู้ต้องขัง คนไร้ที่พึ่ง จำนวน 269 คน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- การจัดสรรงบประมาณที่ปรากฏในเทศบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ 2568
- การทำงานอย่างมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมต่างๆ เช่น ร้านค้า ชุมชน จิตอาสา กอง/สำนักฯ พม.
-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

เอกสารอ้างอิง :

1. โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน (สำนักสวัสดิการสังคม)
 2. โครงการครัวชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น (สำนักสวัสดิการสังคม)
 4. โครงการการดูแลคนพิการและผู้สูงอายุ
 5. โครงการเด็กชายขอบ
- (สำนักการศึกษา/สำนักการสาธารณสุข /ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำนักปลัดเทศบาล/สำนักช่าง)

ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผ่านการจัดสวัสดิการ 9 ด้าน														
		จำนวนรวม	ค่าน้ำหนัก	ที่อยู่อาศัย	อาหาร	สุขภาพ	มีรายได้ มีงานทำ	การศึกษา	ติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความสะดวก	นันทนาการ	กฎหมาย / ความ ยุติธรรม	การเข้าถึง สิทธิและ บริการรัฐ	ผลรวมที่ได้	ค่าน้ำหนัก ที่ได้
เป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิต (คนจนและไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 958 คน) ค่าน้ำหนัก 2														
1	ผู้สูงอายุ	736	1		736	736			2			736	736	2
2	เด็กและเยาวชน	13			13	13			6			13	13	
3	คนยากจน	74			74	74						74	74	
4	คนพิการ 9 ประเภท	324			324	324			20			324	324	
เป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม (กลุ่มเปราะบาง จำนวน 269 คน) ค่าน้ำหนัก 1														
1	เด็กชายขอบ	42	1				14	25				3	42	
2	เด็กแรกเกิด	204										204	204	
3	ผู้ต้องขัง คนไร้ที่พึ่ง	18 5										5 5	5 5	
รวม		269											256	0.95
รวมทั้งสิ้น		1,214	3		958		14	25				217	1,214 (98.94 %)	2.95

เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด	KPI หลัก สำนัก/กอง รับผิดชอบ	ค่าเป้าหมาย ปี 2568	ผู้รับผิดชอบทำให้ KPI บรรลุ	ผู้รับผิดชอบทำให้ KPI บรรลุ	ประเภท KPI	หมายเหตุ
ติดตามประเมินผลการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	7	สำนักสวัสดิการสังคม	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 2.85	สำนักสวัสดิการสังคม	สำนักการศึกษา สำนักการสาธารณสุขฯ ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำนักปลัดเทศบาล สำนักช่าง	Common KPI	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์	3	กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า 2.85	5	0.15

รายการ	คำอธิบาย
ลำดับที่	7 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
ตัวชี้วัด (KPI)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกลุ่มเป้าหมาย ได้รับการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์
ความหมายของตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มเด็กเยาวชน ชาย หญิง กลุ่มเพศทางเลือก และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือจากภาครัฐ การยกระดับคุณภาพชีวิต หมายถึง การส่งเสริมให้บุคคลสามารถดำรงชีวิตและดำเนินกิจกรรมทั้งหลายของชีวิต ด้วยพลังกำลัง ความรู้และความสามารถทั้งปวงที่ตนมีอยู่ด้วยความราบรื่นทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ รวมไปถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พึ่งตนเองได้อย่างมีทิศทาง ได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ตามสมควร สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขและทำให้ผู้อื่นเป็นสุขด้วย ในที่นี้ได้แก่การจัดสวัสดิการ 9 ด้าน ประกอบด้วย ที่อยู่อาศัย อาหาร สุขภาพ รายได้ การศึกษา อุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพื่อคนพิการ นันทนาการ กฎหมาย/ความยุติธรรม และการเข้าถึงสิทธิและบริการรัฐ การลดความเหลื่อมล้ำ (inequality) หมายถึง การดูแล แก้ไขปัญหาและการช่วยเหลือบุคคลที่มีภาวะความเป็นอยู่และการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน เกิดความไม่เสมอภาค หรือความไม่เท่าเทียมกัน ระหว่างปัจเจกบุคคลหรือระหว่างกลุ่ม ในแง่ของ สถานะ สิทธิ และโอกาส ให้ทุกคนมีความเสมอภาคกัน อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	ติดตามประเมินผลการดำเนินการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดด้านคุณภาพ
สูตรในการคำนวณ	วิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted Average สามารถทำได้โดย: $\text{Weighted Average} = \frac{\text{ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว} \times \text{น้ำหนักของข้อมูล)}}{\text{ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก}}$
หน่วยที่ใช้วัด	คะแนนจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ความถี่การเก็บข้อมูลและรายงาน	ทุก 6 เดือน (มี.ค. ,ก.ย.)
แหล่งข้อมูล	รายชื่อผู้ด้อยโอกาสที่ขึ้นทะเบียนในโครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 958 คน - รายชื่อกลุ่มคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 958 คน ประกอบด้วย - ผู้สูงอายุ 736 คน - เด็กและเยาวชน 13 คน

	- คนยากจน 74 คน - คนพิการ 9 ประเภท 324 คน - รายชื่อกลุ่มคนเปราะบาง จำนวน 269 คน ประกอบด้วย - เด็กชายขอบ 42 คน - เด็กแรกเกิด 204 คน - คนไร้ที่พึ่ง 5 คน - ผู้ต้องขัง 18 คน
ความพร้อมของข้อมูล	ระดับ 1 – ฐานข้อมูลการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ปี 2568
ผู้เก็บข้อมูลและรายงาน	งานสังคมสงเคราะห์ ส่วนสังคมสงเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม
ผู้กำหนดเป้าหมาย	พนักงานเทศบาล
ผู้รับผิดชอบในการบรรลุเป้าหมาย	ส่วนสังคมสงเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม
ผู้สนับสนุน	สำนักศึกษา, สำนักสาธารณสุข, สำนักคลัง, สำนักช่าง, กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
เป้าหมาย/ ข้อมูลปี 68	ร้อยละของผู้ด้อยโอกาสกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ > ร้อยละ 90 (จากโครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 958 คน) 1. เป้าหมายการยกระดับคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย 1.1 กลุ่มผู้สูงอายุ (736 คน) 1.2 กลุ่มเด็ก เยาวชน (13 คน) 1.3 กลุ่มคนยากจน (74 คน) 1.4 คนพิการ 9 ประเภท (324 คน) 2. เป้าหมายการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ประกอบด้วย 2.1 เด็กชายขอบ (42 คน) 2.2 เด็กแรกเกิด (204 คน) 2.3 ผู้ต้องขัง (18 คน) 2.3 คนไร้ที่พึ่ง (5 คน)
เป้าหมาย/ ข้อมูลปี 68	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่า 2.85
บรรลุตามเป้าหมาย (สีเขียว)	ปี 68 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 2.85 ขึ้นไป
ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย (สีเหลือง)	ปี 68 คำนวณน้ำหนัก น้อยกว่า 2.85 แต่ไม่น้อยกว่า 2.75
ต้องปรับปรุง (สีแดง)	ปี 68 คำนวณน้ำหนัก น้อยกว่า 2.75

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 7 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

7.2 คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือกให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวาทัญญา ธวัชโชติ

ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศุภชัย บุพศรี

ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน

เบอร์ติดต่อ : 084-6039599

เบอร์ติดต่อ : 086-2242133

คำอธิบาย : กลุ่มเพศทางเลือก หมายถึง กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งซึ่งที่มีอัตลักษณ์ทางเพศหรือรสนิยมทางเพศที่แตกต่างไปจากคนส่วนใหญ่ในสังคม สามารถจำแนกได้ดังนี้

- 1.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านอัตลักษณ์ทางเพศ คนที่มีเพศที่ปรากฏทางร่างกายกับจิตใจไม่ตรงกัน เช่น ร่างกายเกิดมาเป็นผู้ชาย แต่จิตใจรู้สึกที่ตนเองเป็นผู้หญิง
- 2.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านรสนิยมทางเพศ คนเราแต่ละคนสามารถมีความรู้สึกรัก รู้สึกดึงดูด หรือมีอารมณ์ทางเพศต่อกันในลักษณะที่หลากหลายได้ มีทั้งรักเพศตรงข้าม รักเพศเดียวกัน รักทั้งสองเพศ หรือไม่มีความรู้สึกทางเพศต่อเพศใดเลยก็ได้

3.กลุ่มที่มีความหลากหลายด้านการแสดงออกทางเพศ เป็นการแสดงออกภายนอกของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจถูกตีความตามบริบทของสังคมนั้น ๆ ว่าเป็นเพศนั้นเพศนี้ เช่น คนที่ไว้ผมยาวสวมกระโปรงต้องเป็นผู้หญิง ฯลฯ

สิทธิ หมายถึง สิทธิ เสรีภาพ ที่จำเป็นขั้นพื้นฐาน ที่คนทุกคนพึงได้รับอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

ความเสมอภาค หมายถึง การได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม(ทั้งในศักดิ์และสิทธิ์) ไม่ถูกเลือกปฏิบัติไม่โดนเอาเปรียบ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคล ได้มีส่วนช่วยเหลือระหว่างกัน ด้วยจิตใจและอารมณ์ของแต่ละบุคคลในการ ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ ในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลกระทบ ต่อส่วนรวมในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของสังคม

สูตรการคำนวณ : วิธีหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หรือ Weighted Average สามารถทำได้โดย:

$$\text{Weighted Average} = \frac{\text{ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว} \times \text{น้ำหนักของข้อมูล)}}{\text{ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก}}$$

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2566	1	0.75
2567	100	85
2568	100	95
2569	100	100
2570	100	100

คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการขับเคลื่อนกลุ่มเพศทางเลือก ให้เข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วม ในการพัฒนาเมือง	กลุ่มเป้าหมาย					
	ผู้นำชุมชน	กลุ่ม Smart Gender	กลุ่มเด็กและเยาวชน	กลุ่มภาคประชาสังคม	กลุ่มข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง	รวม
ค่าน้ำหนัก 100	20	20	20	20	20	100
1. มีฐานข้อมูล LGBTQ+ (Official group)						
2. มีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (สิทธิ)						
3. มีการสนับสนุนกลุ่มฯ ในการพัฒนาเมือง (การมีส่วนร่วม)						
4. ร้อยละข้อร้องเรียนของกลุ่มฯ ลดลง (ความเสมอภาค)						

ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายได้รับการดำเนินการลดความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 5
กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความเหลื่อมล้ำตามเกณฑ์	0.00 - 0.20	1
	0.21 - 0.41	2
	0.42 - 0.62	3
	0.63 - 0.83	4
	0.84 - 100	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำของกลุ่มเพศทางเลือก	3	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 85	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ติดตามประเมินผลการเข้าถึงสิทธิความเสมอภาคและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงวิชาการโครงการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและความเสมอภาคกับเพศทางเลือกสู่สังคมจิตอาสา “SMART GENDER”

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- 1.งบประมาณในการจัดอบรมมีจำกัด
- 2.ระยะเวลาในการจัดอบรมมีน้อยวัน
- 3.ควรจัดกิจกรรมเรื่องความหลากหลายทางเพศเพื่อให้ความรู้ในโรงเรียน แก่เด็ก ๆ จะได้มีส่วนร่วม ได้กล้ายอมรับสิ่งที่อยู่ในใจของตน
- 4.ควรมีการจัดอบรม หรือกิจกรรมบ่อย ๆ เพื่อขยายเครือข่ายความร่วมมือ

หลักฐานอ้างอิง:

- 1.สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
- 2.มูลนิธิเครือข่ายความหลากหลายทางเพศภาคอีสาน (IGDN)
- 3.ศูนย์เพศภาวะศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 4.ชมรมหลากหลายทางเพศเมืองขอนแก่น
- 5.ศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
- 6.คลินิกสุขภาพบุคคลข้ามเพศ (Trans Wellness Clinic – TW Clinic)
- 7.สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน															
ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์มีบัตรประจำตัวประชาชน															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเทพพิทักษ์ โคกลือชา รักษาการแทนในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ๑. นายณัฐพงษ์ คุณทะวงษ์ (นักจัดการงานทะเบียนและบัตรชำนาญการ) ๒. นางชนัดดา ปัตตลาโพธิ์ (นักจัดการงานทะเบียนและบัตรชำนาญการ)														
เบอร์ติดต่อ : 043 223648	เบอร์ติดต่อ : 043 223648														
คำอธิบาย : เด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100% จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน															
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชนครบทุกคน ตาม พ.ร.บ.ประจำตัวประชาชน พ.ศ.2526 แก้ไขโดย พ.ร.บ.ประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 บัญญัติในมาตรา 5 เพื่อให้ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนด															
ค่าเป้าหมาย : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 45%;">ผลลัพธ์ (KPI)</th> <th colspan="4">ค่าเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <th style="width: 12.5%;">ปี 2568</th> <th style="width: 12.5%;">ปี 2569</th> <th style="width: 12.5%;">ปี 2570</th> <th style="width: 12.5%;">ปี 2571</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละของเด็กที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100%</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100%</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100%</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100%</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">100%</td> </tr> </tbody> </table>		ผลลัพธ์ (KPI)	ค่าเป้าหมาย				ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571	ร้อยละของเด็กที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100%	100%	100%	100%	100%
ผลลัพธ์ (KPI)	ค่าเป้าหมาย														
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571											
ร้อยละของเด็กที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์ มีบัตรประจำตัวประชาชน 100%	100%	100%	100%	100%											
ตารางเกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">61 - 79</th> <th style="width: 20%;">71 - 80</th> <th style="width: 20%;">81 - 90</th> <th style="width: 20%;">91 - 100</th> <th style="width: 20%;">101 ขึ้นไป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>		61 - 79	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 ขึ้นไป	1	2	3	4	5				
61 - 79	71 - 80	81 - 90	91 - 100	101 ขึ้นไป											
1	2	3	4	5											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินการ : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนเด็กที่ทำบัตรฯ ไปแล้ว</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">63.73</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.02</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	จำนวนเด็กที่ทำบัตรฯ ไปแล้ว	2	63.73	1	0.02				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก											
จำนวนเด็กที่ทำบัตรฯ ไปแล้ว	2	63.73	1	0.02											

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อให้บริการตามขั้นตอน

1. สำรวจจำนวนประชากรในเขตพื้นที่ ที่เข้าหลักเกณฑ์ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนเมื่ออายุครบ 7 ปีบริบูรณ์
2. ส่งหนังสือแจ้งเจ้าบ้านเพื่อพาเด็กมาถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน
3. แนะนำขั้นตอนการจองคิวออนไลน์เพื่อจองคิวทำบัตรประจำตัวประชาชน และหลักฐานที่ต้องนำมาประกอบการยื่นคำร้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินการ :

หลักฐานอ้างอิง :

ตารางสถิติของเด็กสัญชาติไทยที่มีชื่อในเขตเทศบาลนครขอนแก่นซึ่งอายุครบ 7 ปีบริบูรณ์

เดือน	ปี	จำนวน (คน)		หมายเหตุ
		ครบกำหนดทำบัตรฯ	มาทำบัตรฯ	
มกราคม	2568	73	37	อายุครบทำบัตร 7 - 15 ปี
กุมภาพันธ์	2568	49	29	
มีนาคม	2568	59	43	
เมษายน	2568	53	52	
พฤษภาคม	2568	66	48	
มิถุนายน	2568	78	65	
กรกฎาคม	2568	62	44	
สิงหาคม	2568	69	32	
กันยายน	2568	75	38	
ตุลาคม	2568	69	64	
พฤศจิกายน	2568	57	35	
ธันวาคม	2568	71	34	
	รวม	781	521	
ร้อยละ		100	66.71	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด 9 จำนวนของกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนภา ชันธะเครือ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปานชีวา พรหมทา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ นางสาวพรธชา ศรีชัยแสง ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน
เบอร์ติดต่อ : 08-9620-2951	เบอร์ติดต่อ : 08-7515-2338 , 06-1694-4942
คำอธิบาย กลุ่มภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง หมายถึง คณะบุคคลที่รวมกลุ่มกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีการจัดการตนเอง และมีการเคลื่อนไหวร่วมกัน อาจเป็นกลุ่มที่มีกฎหมายรองรับสถานะหรือไม่มีกฎหมายรองรับสถานะก็ได้ มีการเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่ม ชมรม องค์กร (ภาคธุรกิจ, ภาคราชการ) สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา โดยมีกระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาในฐานหุ้นส่วนการพัฒนา คือมาช่วยให้เกิดประโยชน์สิ่งที่ดีตามมาคืองานทุกอย่างที่ทำก็จะประสบความสำเร็จอย่างงดงามความสามารถที่ซ่อนเร้นนี้เรา เรียกว่า “ศักยภาพ” ศักยภาพ หมายถึง ความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพขององค์กรมีความสามารถที่จะทำงานทุกสิ่งให้ลุล่วงสำเร็จได้ดังที่ตั้งความหวังไว้แต่ว่าใครจะประสบความสำเร็จ ดังที่มุ่งหวังไว้ก็ขึ้นอยู่กับว่าองค์กรนั้น มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด องค์กรมีความพยายาม มุ่งมั่นที่จะทำสิ่งนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด และมีการนำเอาความสามารถที่ซ่อนเร้นภายในองค์กรออกมาใช้ประโยชน์ได้มากเพียงใด จัดให้ประชาชนได้แสดงปัญหาและแนวทางแก้ไข รวบรวมปัญหาความเดือดร้อน จัดตั้งกลุ่ม องค์กร เพื่อกำหนดการวางแผนแนวทางแก้ไข มูลค่า หมายถึง ค่าของสิ่งของ หรือราคาของสิ่งของ ซึ่งอาจจะสูงหรือไม่สูงก็เป็นได้ เช่น มูลค่าทางสังคม - ด้านเศรษฐกิจ รายได้จากการประกอบอาชีพ , รายได้จากการส่งเสริมทำผลิตภัณฑ์ , ลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวในการดูแลสุขภาพ - ด้านสังคม สังคมสุขภาพการมีสุขภาพที่ดีของชุมชนและคนในครอบครัว - ด้านสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เป็นสิ่งแวดล้อมที่มองเห็นและจับต้องได้ มนุษย์สร้างขึ้นมาเพื่ออำนวยความสะดวกและสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของตนเอง ได้แก่ อาหาร ที่อยู่ อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค เป็นต้น สิ่งแวดล้อมทางสังคม มีลักษณะเป็นนามธรรม มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม เช่น ประเพณี กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ อาจหมายถึง ความเชื่อ ศาสนา พิธีกรรม เป็นต้น - สังคมวัฒนธรรม การพึ่งพาตนเอง การรวมกลุ่มของชุมชน ความสุขและความภูมิใจจากการทำงาน ความอบอุ่นและความภูมิใจของครอบครัว	

ดังนั้น จำนวนของกลุ่มภาค ประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น คือ การค้นหา รวบรวม กลุ่ม องค์กร (ภาครัฐและเอกชน) ชมรม สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา ที่มีความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพ ในการเข้ามามีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และติดต่อประสานงานหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อร่วมกันในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชนศักยภาพจึงเป็นความสามารถที่ถูกซ่อนเร้นไว้ หากได้รับการ พัฒนา คือ การนำเอาความสามารถนั้นออกโดยแบ่งออกได้เป็น ๕ ด้าน จำนวนปัจจุบันทั้งสิ้น ๔๒ กลุ่ม ของกลุ่มการมี ส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองดังนี้

1. ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 22 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่มสมาคมขอนแก่นสาธิตขอนแก่น สมาคม 2.โรตารีขอนแก่น เหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น 3.สโมสรไลออนส์ขอนแก่น 4.ชมรมผู้สูงอายุดอกคูณและอาสา เมตตา ธรรม (รพ.ขก.) 5.กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (อสปต.) 6.กลุ่มอาสาสมัครผู้ดูแลผู้ป่วยติดเตียง 7.เครือข่าย อส พด. 8.ชมรมร่วมใจผู้สูงอายุ (ข.ส.ศ.) 9.มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย 10.สมาคมปิงเถากงมาขอนแก่น 11.สมาคมไท สร้างสรรค์ 12.เครือข่ายโครงการบ้านมั่นคง 13.กลุ่ม อสตร. 14.กลุ่ม อสจร. 15.ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น 16.ชมรม รู้เท่าทันมัจจุราชนิคม 17.กองทุนแม่ของแผ่นดิน 18.ชมรมสตรีนักธุรกิจและวิชาชีพ 19.เครือข่ายคนไร้บ้าน 20. องค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลนครขอนแก่น 21.ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชันติโก) 22.สมาคมไท ลีเกา

2. ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 กลุ่ม เช่น 1.คนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ 2.คณะกรรมการตลาดเขียว

3. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่ม 8 องค์กรเศรษฐกิจจังหวัดขอนแก่น 1.1ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น 1.2.ชมรมธนาคารจังหวัดขอนแก่น 1.3.สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 1.4.สมาคมธุรกิจการ ท่องเที่ยวและไมซ์ จังหวัดขอนแก่น 1.5.คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.6.สมาคมศิษย์เก่า MBA มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.7.สมาคมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำจังหวัดขอนแก่น 1.8.หอการค้าจังหวัด ขอนแก่น 2.ชมรมโรงแรมขอนแก่น 3.ชมรมส่งเสริมอาชีพชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น

4. ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 10 กลุ่ม เช่น 1.สมาคมกีฬาเชิดสิงโต - มังกร 2.มูลนิธิสร้างสรรค์ สังคมมุสลิม 3.มูลนิธิภาคคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย 4.สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมชวนชม 6.ชมรมขอนแก่นออฟโรด 7.ชมรมขอนแก่นไบค์ไทยแลนด์ 8.ชมรมขอนแก่นร่มบิน 9.ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง 10.ชมรม แต้มฮูป

5. ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 5 กลุ่ม เช่น 1.แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า 2.บริษัทขอนแก่น พัฒนาเมือง (เคเคทีที) จำกัด 3.กลุ่มปัญญมิตร ประกอบด้วย 3.1.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 3.2.เทศบาลนคร ขอนแก่น 3.3. องค์กรบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 3.4 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 4.สภาทนายความจังหวัด ขอนแก่น 5.สมาคมสื่อมวลชนจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมนักจัดรายการวิทยุเขตเทศบาลนครขอนแก่น

สูตรการคำนวณ :-

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2568 จำนวน 20 องค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับที่ 2 วัดจากมูลค่า จำนวน 42 กลุ่มองค์กร

- 1.เลือกองค์กรในแต่ละด้านที่ผ่านศักยภาพและการขับเคลื่อนการทำงานอย่างต่อเนื่องในปีที่ผ่านมา ด้านละ 2 องค์กร
- 2.ศึกษาข้อมูลของแต่ละองค์กรว่าโครงการกิจกรรมอะไรที่จัดทำอย่างต่อเนื่องและทำเป็นประจำ
- 3.ศึกษาโครงการและกิจกรรมที่แต่ละองค์กรจัดและเข้าไปประเมินผลเชิงคุณค่า ผ่านการไปวัดวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับไปประเมินว่าจริงไหม (คือคุณค่าที่จะเกิดขึ้น อย่างยั่งยืน ที่จะเกิดประโยชน์)

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2568	-	20
2569	-	30
2570	-	40
2571	-	50

ระดับความสำเร็จ : เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 20 องค์กร 5 ด้าน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น	3	เกิดกลุ่มภาคองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 20 องค์กร 5 ด้าน	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ประเมินการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชน ที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองในแต่ละด้าน เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง 5 ด้าน จำนวน 42 องค์กร

1. ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 22 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่มสมาคมขอนแก่นอาสาสมัคร 2.สมาคมโรตารีขอนแก่น เหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น 3.สโมสรไลออนส์ขอนแก่น 4.ชมรมผู้สูงอายุดอกคูณและอาสา เมตตาธรรม (รพ.ขก.) 5.กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (อสปต.) 6.กลุ่มอาสาสมัครผู้ดูแลผู้ป่วยติดเตียง 7.เครือข่าย อสพด. 8.ชมรมร่วมใจผู้สูงวัย (ข.ส.ศ.) 9.มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย 10.สมาคมปึงเถกกงมาขอนแก่น 11.สมาคมไทสร้างสรรค์ 12.เครือข่ายโครงการบ้านมั่นคง 13.กลุ่ม อสตร. 14.กลุ่ม อสจร. 15.ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น 16.ชมรม

รู้เท่าทันมัจจุราชนิยม 17.กองทุนแม่ของแผ่นดิน 18.ชมรมสตรีนักธุรกิจและวิชาชีพ 19.เครือข่ายคนไร้บ้าน 20.องค์กรพัฒนาสตรีเทศบาลนครขอนแก่น 21.ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชันติโก) 22.สมาคมไทลื้อศึกษา

2. ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 กลุ่ม เช่น 1.คนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ 2.คณะกรรมการตลาดเขียว

3. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 3 กลุ่ม เช่น 1.กลุ่ม 8 องค์กรเศรษฐกิจจังหวัดขอนแก่น 1.1ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น 1.2.ชมรมธนาคารจังหวัดขอนแก่น 1.3.สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 1.4.สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวและไมซ์ จังหวัดขอนแก่น 1.5.คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.6.สมาคมศิษย์เก่า MBA มหาวิทยาลัยขอนแก่น 1.7.สมาคมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำจังหวัดขอนแก่น 1.8.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 2.ชมรมโรงแรมขอนแก่น 3.ชมรมส่งเสริมอาชีพชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น

4. ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 10 กลุ่ม เช่น 1.สมาคมกีฬาเซดสิงโต - มังกร 2.มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม 3.มูลนิธิภาคคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย 4.สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมชวนชม 6.ชมรมขอนแก่นออฟโรด 7.ชมรมขอนแก่นไบค์ไทยแลนด์ 8.ชมรมขอนแก่นร่มบิน 9.ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง 10.ชมรมแต้มฮูป

5. ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 5 กลุ่ม เช่น 1.แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า 2.บริษัทขอนแก่นพัฒนาเมือง (เคเคทีที) จำกัด 3.กลุ่มปัญญามิตร ประกอบด้วย 3.1.หอการค้าจังหวัดขอนแก่น 3.2.เทศบาลนครขอนแก่น 3.3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 3.4 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น 4.สภานายความจังหวัดขอนแก่น 5.สมาคมสื่อมวลชนจังหวัดขอนแก่น 5.ชมรมนักจัดรายการวิทยุเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มองค์กร
2. กลุ่มองค์กรให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

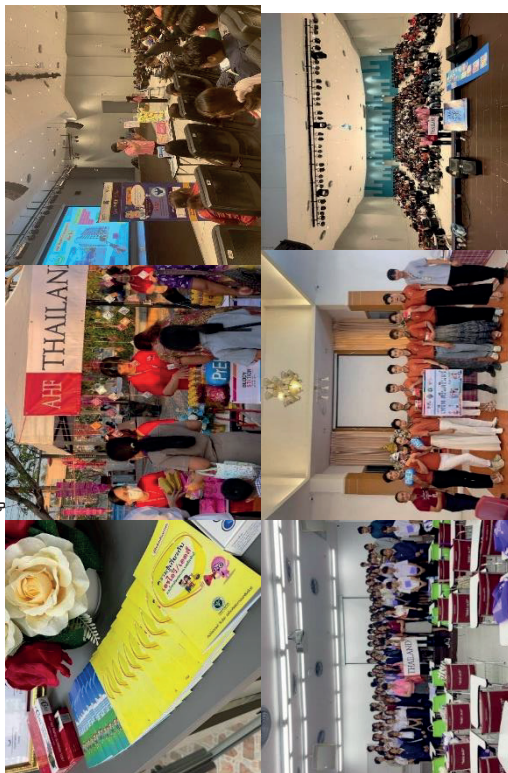
ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร เครือข่ายคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
เครือข่ายคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น	เพื่อให้ความช่วยเหลือและ บรรเทาความเดือดร้อนแก่คน ไร้บ้าน ในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น	มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความ ช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาความ เดือดร้อนแก่คนไร้บ้านในพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น	เครือข่ายคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่นได้ดำเนินการศูนย์ฟื้นฟูและพัฒนา ศักยภาพบุคคล “บ้านโฮมแสนสุข” บนพื้นที่ ๓ ไร่ เพื่อเป็นที่พักพิงและ ฟื้นฟูชีวิตของคนไร้บ้านในจังหวัด ปัจจุบันมีผู้อาศัยจำนวน ๔๓ คน และ รองรับการหมุนเวียนของผู้พักอาศัยได้ราว ๕๐ คนต่อเดือน ศูนย์ฯ จัดให้มี บริการปัจจัยพื้นฐาน เช่น ที่อยู่อาศัย อาหาร เสื้อผ้า การรักษาพยาบาล รวมถึงการฝึกอาชีพและกองทุนออมเพื่อสุขภาพและความมั่นคงในชีวิต ทำ ให้ผู้อาศัยสามารถเข้าถึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างบัตรประชาชนและระบบ สวัสดิการสังคม รวมถึงมีโอกาสทำงานหรือสร้างรายได้ในชุมชน ส่งผลให้ผู้ พักอาศัยสามารถตั้งหลักชีวิตใหม่ พื้นฟูศักยภาพทางสังคม และลดความ เสี่ยงในการกลับไปสู่สถานะไร้บ้านอีกครั้ง ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของ กลุ่มเปราะบาง ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และสร้างความร่วมมือระหว่าง ภาคประชาสังคมและภาครัฐในระดับจังหวัด	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร กลุ่มเอ็นเอ็มแคนนอนแก่น (M.Can) ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

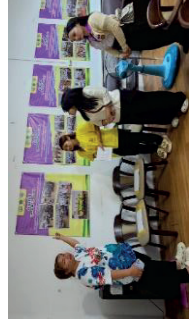
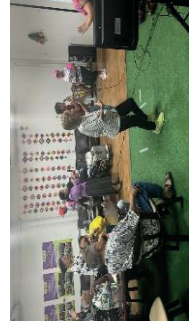
ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
กลุ่มเอ็นเอ็มแคนนอนแก่น (M.CanKhonkaen)	เพื่อสร้างความเข้าใจ ลดการตีตรา และสร้างทัศนคติที่ดีของชุมชนต่อผู้ป่วยติดเชื้อ	มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อเรื้อรัง และเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในวงกว้าง	กลุ่มเอ็นเอ็มแคนนอนแก่น ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้ความรู้หัวข้อ “โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กับการดูแลสุขภาพตัวเองให้ปลอดภัย” ในสถานศึกษาหรือโรงพยาบาลรัฐ เดือนละ ๑ ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมครั้งละประมาณ ๓๐ คน เนื้อหาที่ถ่ายทอดครอบคลุมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ แนวทางการดูแลตนเองหากติดเชื้อ และการปรับทัศนคติที่ถูกต้องต่อผู้ติดเชื้อ เอชไอวี (HIV) หรือเอดส์ (AIDS) เพื่อให้สังคมยอมรับและอยู่ร่วมกันได้ ช่วยเสริมสร้างความรู้ ความตระหนัก และทัศนคติที่ถูกต้องในชุมชน ลดการตีตราทางสังคมต่อผู้ป่วย รวมถึงสนับสนุนการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ใน มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ที่เกื้อกูลกันในสังคมอย่างยั่งยืน	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
ชื่อกลุ่มองค์กร ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณชนติโก) ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุ พระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชนติโก)	เพื่อสร้างพื้นที่กลางในการ รวมกลุ่มของผู้สูงอายุเพื่อการ เรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพ และกิจกรรมนันทนาการ	จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพร่างกาย และจิตใจ โดยมีผู้สูงอายุเข้าร่วมเดือน ละไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ราย	ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุพระธรรมวิสุทธิธารจารย์ (คุณ ชนติโก) มีผู้สูงอายุ เข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยมากกว่า ๕๐๐ คนต่อเดือน โดยมีจำนวนสูงสุด ในเดือนกุมภาพันธ์ (๖๑๖ ราย) และต่ำสุดในเดือนมีนาคม (๔๙๙ ราย) มีกิจกรรมที่ได้รับคามนิยม เช่น “กิจกรรมชมรมผู้สูงอายุ” และ “กิจกรรมสุข ๕ มิติ” ซึ่งเน้นการพัฒนาร่างกาย จิตใจ และปัญญา รวมถึงกิจกรรมรายสัปดาห์ที่จัดอย่างน้อย ๕ วัน ต่อสัปดาห์ อาทิ ชมรมผู้สูงอายุ (จันทร์), คาราโอเกะ (อังคาร), พอกเขาเขย่าไหลเพื่อ ยืดเหยียดกล้ามเนื้อ (พุธ), สุข ๕ มิติ (พฤหัสบดี) และพบปะ อสม. (ศุกร์) ทำให้ผู้สูงอายุมีพื้นที่พบปะ พูดคุย และทำกิจกรรมร่วมกัน อย่างต่อเนื่อง โดยการทำกิจกรรมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างสุขภาพองค์ รวม ลดความโดดเดี่ยวในผู้สูงอายุ เพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมกับ สังคม และสร้างเครือข่ายชุมชนที่เกื้อกูลกัน	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร สมาคมปึงเถ่ากงม่า จังหวัดขอนแก่น ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สมาคมปึงเถ่ากงม่า (จังหวัดขอนแก่น)	ส่งเสริมกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และการช่วยเหลือสังคมในรูปแบบต่างๆ	จัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ เช่น การบริจาคสิ่งของ หรือการช่วยเหลือผู้ประสบภัย	สมาคมปึงเถ่ากงม่า จังหวัดขอนแก่น จัดกิจกรรมโรงทานบริจาคอาหารเป็นประจำทุกวันเสาร์แรกของเดือน มีผู้เข้าร่วมรับบริจาคประมาณ ๒๐๐-๔๐๐ คน ซึ่งช่วยบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาหารของผู้ยากไร้ในพื้นที่ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้ร่วมกันกิจกรรมจิตอาสา การดำเนินกิจกรรมโรงทานอย่างต่อเนื่องช่วยสร้างพื้นที่การแบ่งปันและการช่วยเหลือเกื้อกูลในสังคม ทำให้ชุมชนมีการดูแลซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ สมาคมยังบริหารจัดการเงินเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่โรงพยาบาลขอนแก่น ซึ่งเสริมศักยภาพด้านการรักษาพยาบาลและสร้างความร่วมมือระหว่างภาคประชาชนกับภาครัฐ	✓	
					

แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

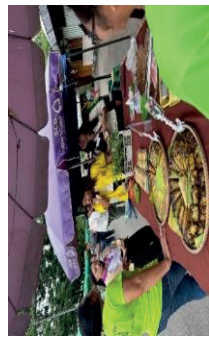
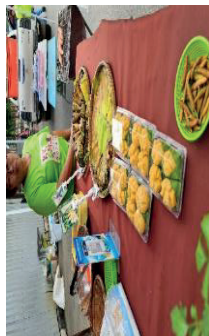
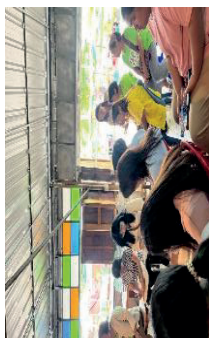
ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร สมาคมไทลื้อศึกษา ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สมาคมไทลื้อศึกษา	ส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบการศึกษาให้มีทักษะชีวิตที่เข้มแข็ง และสามารถเข้าถึงการเรียนรู้นอกระบบการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	จัดกิจกรรมอบรมและเรียนรู้นอกระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตและความคิดสร้างสรรค์ของเด็กและเยาวชน	สมาคมไทลื้อศึกษา จังหวัดขอนแก่น มุ่งเน้นการพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกระบบ ในพื้นที่ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้นอกระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมทักษะชีวิต เสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ และสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยเดือนละ ๑๕๐ คน การเข้าร่วมกิจกรรมช่วยให้เด็กและเยาวชนพัฒนาทักษะชีวิตมีพฤติกรรมและทัศนคติที่ดีขึ้น พร้อมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างชุมชน โรงเรียน และหน่วยงานภาครัฐ ลดความเหลื่อมล้ำและเสริมสร้างทุนทางสังคม ทำให้เด็กและเยาวชนเข้าถึการศึกษาที่มีคุณภาพ และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชนในระยะยาว	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน ที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร ตลาดเขียว ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม

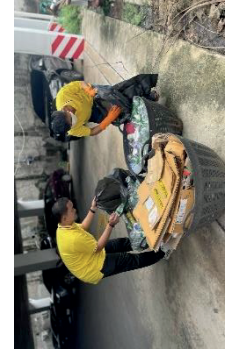
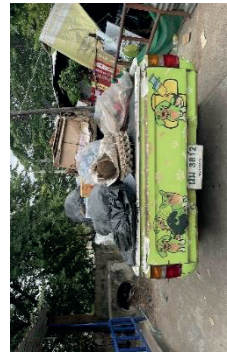
ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตลาดเขียว	เพื่อส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าเกษตรอินทรีย์และผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษ และผู้ผลิตรายย่อยในพื้นที่ให้เข้าถึงตลาด	ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงสินค้าที่ปลอดภัยต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	ตลาดเขียวที่เปิดทำการในทุกวันศุกร์ ที่บริเวณบึงแก่นนคร ได้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าเกษตรอินทรีย์และผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษให้กับผู้ผลิตรายย่อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีจำนวนลูกค้าเฉลี่ยต่อครั้งเพิ่มขึ้นเป็น ๘๐๐ คน จาก ๖๐๐ คนในปี ๒๕๖๗ และจำนวนร้านค้าที่เข้าร่วมเพิ่มขึ้นจาก ๗๖ ร้านในปี ๒๕๖๗ เป็น ๘๐ ร้าน แสดงถึงความเชื่อมั่นที่เพิ่มขึ้นของผู้บริโภคและการขยายตัวของเครือข่ายผู้ผลิตรายย่อยที่มีศักยภาพในการพัฒนาสินค้าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรมนี้ช่วยส่งเสริมการบริโภคสินค้าเกษตรอินทรีย์และผลิตภัณฑ์ปลอดสารพิษในชุมชน สร้างความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์การภาคประชาชน ที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมในการพัฒนาเมือง
ชื่อกลุ่มองค์กรชุมชนคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ชมรมคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	มีการจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	ชมรมคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษร่วมกับภาคประชาชน ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการขยะมูลฝอยผ่านโครงการ“กองทุนฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ” โดยในช่วงเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการจำนวน ๑,๒๓๖ ราย สามารถคัดแยกขยะรีไซเคิลได้รวม ๖๖.๙๑ ตัน และสร้างรายได้จากการขายขยะรีไซเคิลได้ถึง ๖๘๐,๐๙๖ บาท รายได้ดังกล่าวถูกนำไปจ่ายให้แก่ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิตเป็นจำนวนรวม ๕๕๒,๙๒๐ บาท ซึ่งสะท้อนถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสร้างความช่วยเหลือเกื้อกูลในชุมชน ซึ่งไม่เพียงช่วยลดปริมาณขยะในชุมชน แต่ยังเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมและความสามัคคีในสังคม รวมถึงการจัดการขยะที่ยั่งยืน	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์การการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
ชื่อกลุ่มองค์กร หอการค้า จังหวัดขอนแก่น ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
หอการค้าจังหวัดขอนแก่น	เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจท้องถิ่น ส่งเสริมศักยภาพผู้ประกอบการ และสร้างความร่วมมือระหว่างภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคประชาชน ในการพัฒนาเศรษฐกิจ	สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวในระดับจังหวัดและภูมิภาค และสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ ให้ผู้ประกอบการท้องถิ่น	หอการค้าจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม “เทศกาลตรุษจีนขอนแก่น สามแผ่นดิน” (๒๔-๒๖ มกราคม ๒๕๖๔) ซึ่งสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคประชาชน ส่งผลให้เกิดเม็ดเงินหมุนเวียนในพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านบาท และดึงดูดผู้ร่วมงานจำนวนมาก อีกทั้งยังจัดกิจกรรม “ตลาดนัดหอการค้าจัดให้” เปิดพื้นที่ให้ผู้ประกอบการท้องถิ่นกว่า ๒๐ รายจำหน่ายสินค้าเกษตร แปรรูป และสินค้า SMEs ในราคาพิเศษ สร้างโอกาสการขายและขยายฐานลูกค้า จากกิจกรรมเหล่านี้ เกิดการกระจายรายได้สู่ชุมชน เพิ่มช่องทางการตลาดแก่ผู้ประกอบการท้องถิ่น และกระตุ้นการใช้ภายในจังหวัด นอกจากนี้ยังช่วยเสริมศักยภาพเศรษฐกิจของเมือง และเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจท้องถิ่น	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
ชื่อกลุ่มองค์กร ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สาขาขอนแก่น) ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สาขาขอนแก่น)	ส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ภาคธุรกิจ และภาครัฐ	มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางเศรษฐกิจ	ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สาขาขอนแก่น) จัดงานเสวนาหัวข้อ “ทิศทางสินค้าเกษตรไทยสู่ตลาดยั่งยืน ในปี ๒๕๖๔” ในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยมีการบรรยายข้อมูลการพัฒนาเกษตรอีสานแก่กลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ (Young Smart Farmer) โดยมีผู้เข้าร่วมจากกลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ Young Smart Farmer และผู้มีส่วนได้เสียด้านเกษตรในภาคอีสาน เช่น ผู้ประกอบการและหน่วยงานสนับสนุนเข้าร่วม มากกว่า ๓๐ ราย ผู้เข้าร่วมได้รับข้อมูลแนวโน้มและทิศทางตลาดสินค้าเกษตร พร้อมและเปลี่ยนการสร้างความเครือข่ายและการเผยแพร่ความรู้ช่วยยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตรอีสาน ให้ตรงตามความต้องการตลาด และสนับสนุนการขยายธุรกิจของเกษตรกร ซึ่งช่วยเพิ่มความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ สร้างโอกาสการเติบโตทางการค้า และเพิ่มศักยภาพของภาคการเกษตรให้แข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดขอนแก่น ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดขอนแก่น	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME)	จัดกิจกรรมการสร้างโอกาสทางธุรกิจให้แก่ผู้ประกอบการในท้องถิ่น	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) จัดงาน Recharge Market ๒๐๒๕ "เติมพลัง SME เติมพลังโลก" ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ ณ ตลาด ๖๒ บล็อก มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมงานกว่า ๒,๕๐๐ คน และมีผู้ประกอบการ SME กว่า ๒๐๐ ร้านค้านำสินค้าหลากหลายประเภทเข้าจำหน่าย ช่วยกระตุ้นยอดขายสินค้าและสร้างโอกาสทางธุรกิจให้ผู้ประกอบการ รวมถึงส่งเสริมการสร้างเครือข่ายธุรกิจและเพิ่มแรงจูงใจในการพัฒนาธุรกิจต่อเนื่อง อีกทั้งยังเพิ่มการสนับสนุนการเติบโตของ SME นอกจากนี้ งานยังมีการเสวนาให้ความรู้ด้านธุรกิจ เพื่อสร้างประสบการณ์และองค์ความรู้ให้ผู้เข้าร่วมงาน	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร มูลนิธิสภาคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย สาขาจังหวัดขอนแก่น ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
มูลนิธิสภาคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย สาขาจังหวัดขอนแก่น	เพื่อส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานคุณภาพชีวิตของเด็กในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น โดยเน้นด้านการศึกษา คุณธรรม และทักษะชีวิต ผ่านการให้ทุนและกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	สนับสนุนและส่งเสริมด้านการศึกษาระดับสูงในคริสตจักรและสถาบันการศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	มูลนิธิสภาคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย สาขาจังหวัดขอนแก่น ดำเนินโครงการ “การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตเด็กไทย” โดยมอบทุนการศึกษาแบบรายเดือน เดือนละ ๕๐๐ บาท ให้แก่นักเรียนจำนวน ๓๐ รายอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของครอบครัวและสนับสนุนให้เด็กสามารถเรียนต่อจนสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งเปิดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและภาษาจีนทุกวันเสาร์ในพื้นที่อำเภอหนองสองห้อง อำเภอบ้านไผ่ และอำเภอเมืองพล มีผู้เข้าร่วมรวมกว่า ๑๐๐ คนต่อปี โดยทุนการศึกษาช่วยให้เยาวชนมีความมั่นคงทางการเรียนมากขึ้น ลดโอกาสในการหลุดออกจากระบบการศึกษา และสร้างแรงจูงใจให้ตั้งใจเรียน ขณะเดียวกันการเรียนภาษาต่างประเทศยังช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารกับผู้คนต่างวัฒนธรรม ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของเยาวชน เพิ่มโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งเป็นการเปิดกว้างทางความคิดและความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรม	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

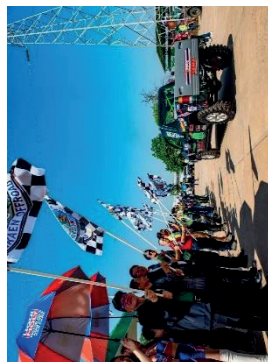
ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม จังหวัดขอนแก่น ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม	เพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติในสังคมพหุวัฒนธรรม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนมุสลิมผ่านการเรียนรู้ศาสนา การส่งเสริมศีลธรรม และการสนับสนุนด้านการศึกษา	เยาวชนมุสลิมได้การเรียนรู้และเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมและศาสนา	มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม จังหวัดขอนแก่น จัดค่ายฝึกอบรมภาคฤดูร้อน “โครงการพหุวัฒนธรรม” ช่วงเดือนเมษายนของทุกปีต่อเนื่องมาแล้วกว่า ๑๐ ปี โดยเปิดโอกาสให้เยาวชนมุสลิมเฉลี่ยปีละ ๒๐-๓๐ คน ใช้เวลา ๑๐ วันร่วมกันเรียนรู้หลักธรรม ความเชื่อ และวัฒนธรรมของทั้งศาสนาพุทธ คริสต์ และอิสลามอย่างใกล้ชิด กิจกรรมนี้ทำให้เยาวชนเกิดความเข้าใจ เคารพความแตกต่าง และพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกับผู้คนหลากหลายศาสนาในสังคม และมีส่วนช่วยเสริมสร้างบรรยากาศสมานฉันท์ในชุมชนจังหวัดขอนแก่น สร้างรากฐานของสังคมที่หลากหลายทางวัฒนธรรมและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ช้อกลุ่มองค์กร ชมรมขอนแก่นออฟโรด ด้านศิลปะ ศาลา และวัฒนธรรม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ชมรมขอนแก่นออฟโรด จังหวัดขอนแก่น	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ กิจกรรมการออฟโรด และช่วย ส่งเสริมกิจกรรมของจังหวัด ขอนแก่น	มีการจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง กีฬา ในจังหวัดขอนแก่น	ชมรมออฟโรดขอนแก่นได้จัดงาน “๒๕th Anniversary Khon Kaen Off Road Challenge” ในวันที่ ๘-๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ ศูนย์ค้าส่งอู่ฟู้ จังหวัดขอนแก่น เพื่อเฉลิมฉลองการครบรอบ ๒๕ ปี การจัดแข่งขันออฟโรด ในจังหวัดขอนแก่นและภาคอีสาน โดยงานนี้มีผู้เข้าร่วมกว่า ๕,๐๐๐ คน และกิจกรรมดังกล่าวเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านกีฬาออฟโรด ระหว่างผู้เข้าร่วมจากทั่วภาคอีสาน ส่งเสริมการเรียนรู้และเผยแพร่ วัฒนธรรมการขี่ออฟโรด และช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของจังหวัด ขอนแก่นในฐานะเมืองที่มีความหลากหลายทางด้านกีฬาและวัฒนธรรม	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร ชมรมอนุรักษ์พระเครื่องเมืองขอนแก่น ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม

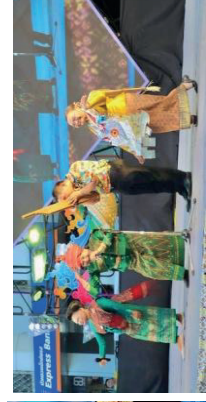
ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง เมืองขอนแก่น	เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พระ เครื่องและวัตถุทางวัฒนธรรมที่เป็น มรดกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น และเปิดพื้นที่ให้เกิดการ เรียนรู้ แลกเปลี่ยน และมีส่วน ร่วมในกิจกรรมทางวัฒนธรรม	ยกระดับกิจกรรมทางวัฒนธรรม ให้เป็นเวทีระดับจังหวัด	ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง เมืองขอนแก่น ได้จัดงานแสดงและประกวด พระเครื่อง ในวันที่ ๒-๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ศูนย์ประชุมขอนแก่นฮอลล์ ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วมกว่า ๕,๕๕๕ คน โดยงานดังกล่าวเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพระเครื่อง และวัตถุทางวัฒนธรรม ผู้เชี่ยวชาญ เยาะชวน และประชาชนทั่วไป ส่งเสริมการเรียนรู้และการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น กิจกรรมยังช่วย กระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่น โดยมีผู้ประกอบการทั้งในและนอกพื้นที่เข้า ร่วมจำหน่ายสินค้าและวัตถุทางวัฒนธรรม ส่งผลให้เกิดรายได้เสริมแก่ชุมชนและ ผู้ประกอบการ การจัดงานสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้จังหวัดขอนแก่นในฐานะ ศูนย์กลางการพระเครื่องภาคอีสาน และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม ในระยะยาวต่อไป	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

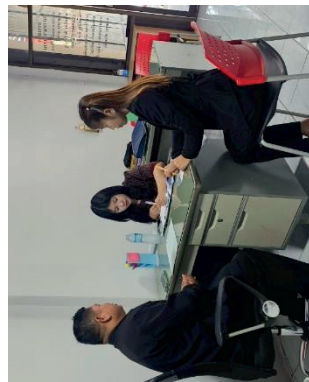
ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมในการพัฒนาเมือง
ชื่อกลุ่มองค์กร สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น ด้านศิลปะ คาสนา และวัฒนธรรม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น	ส่งเสริม สนับสนุน และอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาของท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น	สนับสนุนการจัดกิจกรรมประเพณีและ วัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ และส่งเสริมให้ประชาชนได้มีพื้นที่ แสดงออกและเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรม ที่บ้าน	ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่นได้จัดกิจกรรม ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยสนับสนุนการแสดง หมอลำพื้นบ้านในช่วงเทศกาลสงกรานต์ เปิดเวทีให้เยาวชนและ ประชาชนมีส่วนร่วม กิจกรรมมีผู้เข้าร่วมกว่า ๑,๕๐๐ คน ส่งผลให้ ประชาชนทุกวัยได้สัมผัสและเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมที่บ้านของ อีสาน ผู้เข้าร่วมเกิดความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของ ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น และเยาวชนได้รับแรงจูงใจในการสืบสาน ศิลปะพื้นบ้านต่อไป ชุมชนเกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์วัฒนธรรม และเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปะพื้นบ้าน กิจกรรมช่วยเสริม ความเข้มแข็งของชุมชน สนับสนุนประชาชนเข้าถึงศิลปะวัฒนธรรม ได้โดยง่าย และช่วยเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร สภาทนายความ จังหวัดขอนแก่น ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สภาทนายความ จังหวัดขอนแก่น	เพื่อให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน สนับสนุนการเข้าถึงความยุติธรรม และส่งเสริมการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน	เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ และหน้าที่ตามกฎหมายในชุมชน	โครงการทนายอาสาเพื่อประชาชน ดำเนินการโดยสภาทนายความจังหวัดขอนแก่น ให้บริการคำปรึกษากฎหมายฟรีแก่ประชาชน ณ สำนักงานสภาทนายความ ศาลากลางจังหวัด และสถานที่ราชการอื่น ๆ ตลอดทั้งปี โดยมีผู้รับบริการมากกว่า ๑,๒๐๐ คน ประชาชนที่เข้ารับบริการสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และได้รับความรู้ความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ทางกฎหมาย การเข้าถึงคำปรึกษาอย่างเท่าเทียมช่วยส่งเสริมความยุติธรรมในชุมชน ประชาชนมีความสามารถในการปกป้องสิทธิของตนเอง และชุมชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าถึงบริการกฎหมายในระยะยาว ช่วยเสริมสร้างระบบเมืองที่ประชาชนเข้าถึงบริการพื้นฐานด้านกฎหมายอย่างเท่าเทียม	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร สภาอุตสาหกรรม จังหวัดขอนแก่น ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
สภาอุตสาหกรรม จังหวัดขอนแก่น	เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและ อุตสาหกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อจังหวัด	ยกระดับทักษะแรงงานพื้นฐาน เพื่อรองรับ SMEs	กิจกรรม SMEs GROWTH ๒๐๒๕: Solution Roadshow จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๕-๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าไทย และ สสว. มีผู้ประกอบการร่วมมากกว่า ๓๐๐ คน เพื่อยกระดับศักยภาพ SMEs ด้านดิจิทัลในภูมิภาค เน้นหาครอบครัวธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยี AI ระบบบัญชีดิจิทัล ระบบบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (CRM) และการจัดการโลจิสติกส์ภาคอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่นมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการจัดธุรกิจ (Business Matching) ระหว่างผู้ประกอบการท้องถิ่นกับคู่ค้าศักยภาพ และให้คำปรึกษาเชิงลึกด้านการดำเนินธุรกิจ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมได้รับความรู้และทักษะใหม่ด้านดิจิทัล เข้าใจการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพธุรกิจ และมีโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการค้า เกิดการขยายโอกาสทางตลาด เพิ่มยอดขาย และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นใน SMEs ทั้งถิ่น ในระยะยาว ภาคธุรกิจของขอนแก่นมีความสามารถแข่งขันสูงขึ้น	✓	



แบบประเมินข้อมูลผลการดำเนินการ
 ชื่อตัวชี้วัด ๙ จำนวนของกลุ่มภาค/องค์กรภาคประชาชน องค์กรการกุศล หน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
 ชื่อกลุ่มองค์กร บริษัท ขอนแก่นพัฒนาเมือง (เคเคซีที) จำกัด ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม

ชื่อองค์กร	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
บริษัท ขอนแก่นพัฒนาเมือง (เคเคซีที) จำกัด	การสร้างเมืองขอนแก่นให้เป็นเมืองที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และการพัฒนาที่ยั่งยืน	การจัดกิจกรรมหรือโครงการ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณภาพชีวิตที่ดี ความปลอดภัย และความยั่งยืนของเมืองขอนแก่น		✓	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 10 : จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนภา ชันธะศรี หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววิญญา โกฏฐิรักษ์ นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ, นางสาวพัทยา สอนประเทศ ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน, นางสาวบุษราพร ราชแผน ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ติดต่อ : 089-620-2951	เบอร์ติดต่อ : 098-0428367, 062-8399485, 091-0615771
คำอธิบาย : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 1) การกิจถ่ายโอน หมายถึง การกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ จำนวน 7 การกิจ ดังนี้ 1.1 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะ (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.2 การดูแลสิ่งแวดล้อมทำความสะอาดถนนในซอย (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.3 การดูแลถนนสายหลัก (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.4 การดูแลถนนสายรอง (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.5 การกวาดถนนครอบคลุมพื้นที่ในชุมชน (สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 1.6 การดูแลสวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน (สำนักช่าง) 1.7 การเฝ้าระวังและรักษาความปลอดภัยในชุมชน (สำนักปลัดเทศบาล) 2) จำนวนชุมชน หมายถึง จำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจถ่ายโอนของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างกระบวนการสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนในมิติการกระจายอำนาจสู่ประชาชน 3) จำนวนเงิน หมายถึง งบประมาณที่เบิกจ่ายให้กับชุมชนที่รับถ่ายโอนภารกิจจากเทศบาล (ณ 30 กันยายน 2568)	
สูตรการคำนวณ : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 : จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น นับจำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการในอัตราที่เพิ่มขึ้น	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 28 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

ที่	ชุมชน	ภารกิจ							รวม
		ถ่ายโอน 1 ภารกิจ	ถ่ายโอน 2 ภารกิจ	ถ่ายโอน 3 ภารกิจ	ถ่ายโอน 4 ภารกิจ	ถ่ายโอน 5 ภารกิจ	ถ่ายโอน 6 ภารกิจ	ถ่ายโอน 7 ภารกิจ	
1	เขต 1 (17 ชุมชน)	1	0	5	7	3	1	0	17
2	เขต 2 (28 ชุมชน)	1	4	7	6	5	1	0	24
3	เขต 3 (31 ชุมชน)	0	3	9	8	8	3	0	31
4	เขต 4 (19 ชุมชน)	1	2	2	7	2	5	0	19
รวมทั้งสิ้น 95 ชุมชน		3	9	23	28	18	10	0	91

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 1 ภารกิจ มีจำนวน 3 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 2 ภารกิจ มีจำนวน 9 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 3 ภารกิจ มีจำนวน 23 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 4 ภารกิจ มีจำนวน 28 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 5 ภารกิจ มีจำนวน 18 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 6 ภารกิจ มีจำนวน 10 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอน 7 ภารกิจ มีจำนวน 0 ชุมชน

จำนวนชุมชนที่ไม่ได้รับถ่ายโอนภารกิจมี 4 ชุมชน คือ หลักเมือง, ชลประทาน, เจ้าพ่อขุนภักดี และตรีเทพนคร
ขอนแก่น

ตารางสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
ตามแผนการกระจายอำนาจสู่ชุมชน "โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่"
ประจำปีงบประมาณ 2568

ที่	ภารกิจ	จำนวน ชุมชน	เป้าหมาย (กิจกรรม)	จำนวน งบประมาณ (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ณ 30 กันยายน 2568)	คงเหลือ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
1	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะ	87	87	2,895,060	2,895,060	-	สำนัก สาธารณสุขฯ
2	การดูแล สิ่งแวดล้อม (ทำความสะอาด ถนนในซอย)	85	85	5,804,496	5,804,496	-	สำนัก สาธารณสุขฯ
3	การดูแลถนนสาย หลัก	64	91	13,198,800	13,198,960	160	สำนัก สาธารณสุขฯ
4	การดูแลถนนสาย รอง	22	27	1,404,840	1,404,840	-	สำนัก สาธารณสุขฯ
5	การกวาดถนน รอบ คลุมพื้นที่ ถนนในชุมชน	47	255	1,303,200	1,303,200	-	สำนัก สาธารณสุขฯ
6	การดูแลสวน สาธารณะ/เกาะ กลางถนน	26	42	7,600,000	8,395,870	-795,870	สำนักการช่าง
7	การเฝ้าระวังและ รักษาความ ปลอดภัยในชุมชน	21	21	4,082,400	3,817,200	265,200	สำนักปลัด
รวมทั้งสิ้น		352	608	36,288,796	36,819,626	-530,830	

หมายเหตุ : ภารกิจการดูแลสวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน ยอดเบิกจ่ายติดลบสืบเนื่องมาจากการดำเนินการ
 ภารกิจได้รับการอนุมัติเพิ่มเติมนอกเหนือแผนเทศบัญญัติ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งเกิดขึ้นจากคำร้องของภาค
 ประชาชนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 5 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 1 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 10 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 2 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 15 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 25 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	≥ 25 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ ขึ้นไป

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น เพิ่มขึ้น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	3	จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 28 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ดำเนินการจัดทำแผนการกระจายอำนาจอย่างมีส่วนร่วมในเขตเทศบาลนครขอนแก่น (95 ชุมชน 6 สำนัก 3 กอง ร่วมกันจัดทำแผน)
2. ดำเนินการจัดทำแผนการกระจายอำนาจตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ประธานชุมชน/ผู้ดำเนินการภารกิจถ่ายโอนในแต่ละชุมชน มีทักษะ ความชำนาญในการดำเนินการ
2. ก่อนรับการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ชุมชน เจ้าหน้าที่สำนัก/กอง มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจน มีการติดตาม ประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในการดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เงื่อนไข/หลักเกณฑ์ในการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ มีมาตรฐานชัดเจน มีเกณฑ์การติดตามประเมินที่ชัดเจน ซึ่งบางชุมชนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. บริบทของบางชุมชนไม่เอื้อต่อการรับถ่ายโอนภารกิจการกระจายอำนาจ เช่น ขาดแคลนแรงงานในการดำเนินการ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ภายใต้ "โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่" ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง ในการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการกิจของเทศบาล
2. รายงานผลตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 10 : จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนุชนภา ชันธะศรี หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรัญญา โกฏีรักษ์ นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ, นางสาวพัทธยา สอนประเทศ ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน, นางสาวบุษราพร ราชแผน ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ติดต่อ : 089-620-2951	เบอร์ติดต่อ : 098-0428367, 062-8399485, 091-0615771
คำอธิบาย : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น 1) วิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่น ๆ ที่ดำเนินการ โดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกันและรวมตัวกันประกอบกิจการดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใดหรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน โดยวิสาหกิจชุมชนต้องยื่นจดทะเบียนกับกรมส่งเสริมการเกษตร โดยสามารถยื่นคำขอจดทะเบียนได้ที่สำนักงานเกษตรอำเภอที่วิสาหกิจชุมชนตั้งอยู่ ซึ่งจะใช้เฉพาะกับบุคคลผู้มีสัญชาติไทย และตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เรื่องคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน มีดังนี้ 1.1 เป็นกิจการที่เกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชน 1.2 เป็นกิจการที่ดำเนินการหรือประสงค์จะดำเนินการร่วมกันในชุมชน โดยคณะบุคคลที่เป็นนิติบุคคลหรือไม่เป็นนิติบุคคล และประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ร่วมกันในชุมชนไม่น้อยกว่า 7 คน โดยบุคคลดังกล่าวต้องไม่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน 1.3 เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเอง และเพื่อประโยชน์สุขของคนในชุมชน 1.4 เป็นกิจการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน 2) จำนวนวิสาหกิจชุมชน หมายถึง จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพในการดำเนินการภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนหรือบริษัท ตามพระราชบัญญัติส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548	
สูตรการคำนวณ : ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	

กระบวนการ/การดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น มีดังนี้

1. ประชุมวางแผนและประชาสัมพันธ์ชุมชนเข้าร่วมกระบวนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน กับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น
2. สร้างคณะทำงานในการจัดกระบวนการและประเมินชุมชนในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548
3. คณะทำงาน “สร้างหลักเกณฑ์” ในการพิจารณาการดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น
4. การคัดเลือกและดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น
5. วิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการจดทะเบียน “วิสาหกิจชุมชน” จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขึ้น ทุกปี

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

จากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ในภาพรวมชุมชนยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาและเสริมสร้างความพร้อมสำหรับการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลเพื่อการพัฒนาเมือง ทั้งนี้ เทศบาลนครขอนแก่นยังคงดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างความเข้าใจร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนสามารถขับเคลื่อนบทบาทดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในอนาคต

ที่	ชุมชนที่สนับสนุนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน	ผลการดำเนินงาน
1	ชุมชนไทยสมุทร	จากการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านการให้บริการภารกิจถ่ายโอนของเทศบาลนครขอนแก่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน โดยความร่วมมือกับคณะกรรมการชุมชนไทยสมุทร พบว่า ชุมชนให้ความสนใจและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งได้นำไป สู่ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและพัฒนากิจการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้ 1. ชุมชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายได้จากภารกิจถ่ายโอนว่า หากมีการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนขึ้นจริง รายได้อาจยังคงอยู่ในระดับเดิม เนื่องจากเป็นงบประมาณที่ถ่ายโอนมาจากเทศบาล จึงยังมีความกังวลเกี่ยวกับแรงจูงใจหรือประโยชน์เพิ่มเติมที่จะเกิดขึ้นจากการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนในลักษณะนี้

ที่	ชุมชนที่สนับสนุน การจัดตั้งวิสาหกิจ ชุมชน	ผลการดำเนินงาน
		2. ด้านภาระงาน ชุมชนสะท้อนว่าการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนอาจทำให้เกิดภาระเพิ่มเติมในการจัดทำเอกสารและรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการอยู่แล้วในรูปแบบของรายงานการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานประจำเดือนต่อสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล 3 .ชุมชนมีความคาดหวังว่า หากมีการจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนแล้ว เทศบาลจะมีแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน หรือขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน 4 ในด้านการบริหารจัดการงบประมาณ ชุมชนได้สะท้อนข้อพิจารณาเกี่ยวกับภาระทางภาษี โดยเฉพาะในกรณีที่มีรายได้ถึงเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษี ซึ่งชุมชนยังไม่มีงบประมาณสำรองไว้รองรับการชำระภาษี เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการตามรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

มีจำนวนวิสาหกิจชุมชนรับถ่ายโอนภารกิจของเทศบาลเพิ่มขึ้น จำนวน 2 ชุมชน ในแต่ละปีงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	จำนวน 2 ชุมชน

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น เพิ่มขึ้น จำนวน 2 ชุมชน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น	3	ชุมชนยังอยู่ระหว่างการพัฒนาและเสริมสร้างความพร้อมสำหรับการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการกิจถ่ายโอนของเทศบาล จึงยังไม่มีชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 10.2 ในการจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	0	0

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ประชุมวางแผนและประชาสัมพันธ์ชุมชนเข้าร่วมกระบวนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน กับภารกิจถ่ายโอนเทศบาล นครขอนแก่น
2. สร้างคณะทำงานในการจัดกระบวนการและประเมินชุมชนในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548
3. คณะทำงาน “สร้างหลักเกณฑ์” ในการพิจารณาการดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน กับภารกิจถ่ายโอนเทศบาล นครขอนแก่น
4. การคัดเลือกและดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น
5. วิสาหกิจชุมชนกับภารกิจถ่ายโอนเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการจดทะเบียน “วิสาหกิจชุมชน” จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขึ้น ทุกปี

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ประธานชุมชน/ผู้ดำเนินการภารกิจถ่ายโอนในแต่ละชุมชน มีทักษะ ความชำนาญในการดำเนินการ
2. ก่อนรับการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ชุมชน เจ้าหน้าที่สำนัก/กอง มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจน มีการติดตาม ประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำในการดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนในการขับเคลื่อนกิจกรรมและการดำเนินงานของกลุ่มในการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน
2. การต่อทะเบียนวิสาหกิจชุมชน มีขั้นตอนและเอกสารประกอบค่อนข้างมากทำให้เพิ่มภาระงานของชุมชน โดยต้องส่งรายงานบัญชีรายรับ-รายจ่าย ผลการดำเนินงานประจำปี และแผนการดำเนินงานในปีถัดไป หากไม่ต่อทะเบียนครบ 2 ปีจะถูกตัดออกจากทะเบียนวิสาหกิจชุมชน
3. การรวมกลุ่มจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ต้องมีการยื่นภาษีตามกฎหมาย จึงเป็นข้อกังวลของชุมชนเรื่องการจ่ายภาษี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ภายใต้ "โครงการเทศบาลเล็กในเทศบาลใหญ่" ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง ในการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการกิจของเทศบาล
2. รายงานผลตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น
3. รายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่สามารถถ่ายโอนภารกิจเพื่อการพัฒนาเมืองของเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
ข้อตัวชี้วัดที่ 10.3 : คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามจำนวนย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองที่กำหนด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางอินทิรา ชมารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายพิสุทธิ สารบรรณ หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน			
เบอร์ติดต่อ: 0868628865	เบอร์ติดต่อ: 0868530411			
คำอธิบาย: : สภาพพัฒนาเมือง เป็นเวทีของประชาชน องค์กร นักวิชาการ และเทศบาลนครขอนแก่นได้ร่วมกันแลกเปลี่ยน ร่วมตัดสินใจ จากความต้องการหรือปัญหาตามพื้นที่ในย่านนั้นๆ เพื่อประชุมหารือจนสามารถหา ขอ ข้อยุติ หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นไปเรื่อย ๆ โดยแยกออกตามบริบทพื้นที่นั้นๆ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย 1) มีการรวมกลุ่มของประชาชนในพื้นที่ มีโครงสร้างและคำสั่งฯกระบวนการปรึกษาหารือในสภาพพัฒนาเมือง โครงสร้าง 4 ฝ่าย ดังนี้ 1.ภาคประชาชน 2.เครือข่ายองค์กร 3. นักวิชาการ 4.เทศบาลนครขอนแก่น 2) มีการขับเคลื่อนพื้นที่ที่เป็นเป้าหมายโครงการ/กิจกรรม ตามบริบทของสภาพพัฒนาเมือง พื้นที่นั้นๆ 3) มีการประชุม ปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดแผนดำเนินการ/กิจกรรม 4) มีการติดตามและประเมินความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงแก้ไข ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ				
วัตถุประสงค์: 1.เพิ่มการยกระดับการมีส่วนร่วมให้พลเมืองสามารถระดมความคิดเห็น แก้ปัญหา เปลี่ยนแปลง แก้ไข ร่วมคิด ร่วมทำ เรียนรู้ ให้สามารถแก้ไขปัญหาได้จริงๆ 2.เพื่อสร้างบรรยากาศ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ชุมชน ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จากประชาชน เครือข่ายองค์กร นักวิชาการ พนักงานเทศบาลนครขอนแก่น				
การวัดผลค่าเฉลี่ยระดับของคะแนน : ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย = $\frac{\text{คะแนนระดับความสำเร็จ (A)} \times \text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลสัมฤทธิ์ (B)}}{100}$ $\% \text{ค่าเป้าหมาย (C)} = \text{ผลรวมความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย}$ เป้าหมาย :				
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
จำนวนพื้นที่	2 ย่าน	3 ย่าน	4 ย่าน	5 ย่าน
%ค่าเป้าหมาย (C)	80	80	80	80

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมาย : ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ

หมายเหตุ -ค่าเป้าหมายวัดจากกิจกรรม/พื้นที่ของสภาพพัฒนาเมืองนั้นๆ(อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม)
-เป็นการวัดค่าเป้าหมายแบบสะสม

ปีงบประมาณ	จำนวน	ย่านพื้นที่เป้าหมาย (A)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ของผลสัมฤทธิ์ (B)	%ค่าเป้าหมาย (C)
2567	2 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	50	80
		2) โฮงมูนมัง 2	50	
2568	3 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	40	80
		2) โฮงมูนมัง 2	40	
		3)ศรีจันทร์ย่านสร้างสรรค์	20	
2569	4 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	30	80
		2) โฮงมูนมัง 2	30	
		3)ศรีจันทร์ย่านสร้างสรรค์	20	
		4).....	20	
2570	5 พื้นที่	1) ตลาด บ.ข.ส.	25	80
		2) โฮงมูนมัง 2	25	
		3)ศรีจันทร์ย่านสร้างสรรค์	20	
		4).....	20	
		5).....	10	

ค่าเป้าหมาย : จำนวนพื้นที่และระดับความสำเร็จของย่านกลุ่มสภาพพัฒนาเมืองในปัจจุบัน (ปี 2567)

1. โครงการ. ตลาด บ.ข.ส. (A1)
2. โครงการ โฮงมูนมัง 2 (A2)
- 3 . โครงการ ศรีจันทร์ย่านสร้างสรรค์ (A3)

แหล่งข้อมูล / วิธีการเก็บข้อมูล

-สำนักปลัดเทศบาล -สำนักงานการศึกษา -สำนักช่าง - กองยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าเป้าหมาย	น้อยกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	มากกว่าเป้าหมาย
คะแนน	0	3	5
ค่าเป้าหมายที่ได้	-	80%	90% ขึ้นไป

หมายเหตุ:

1.เกณฑ์คะแนนความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ. ตลาด บ.ข.ส.

(ปี 2567)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น ประชุมพิจารณายกเลิกการใช้ บ.ข.ส.1	20
ระดับ 2	คณะทำงานดำเนินการ จัดเตรียมและปรับปรุงสถานที่ จัดล๊อคพื้นที่ขายสินค้าตามที่แผนผังที่ออกแบบ	40
ระดับ 3	ประชุมเพื่อชี้แจง/ทำความเข้าใจถึงรายละเอียด ระเบียบและข้อกำหนดต่างๆ	60
ระดับ 4	คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บ.ข.ส.	80
ระดับ 5	ยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น (แห่งที่ 1) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา	100

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	กรมธนารักษ์อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุ จากเดิม เพื่อการบริหารจัดการสถานีขนส่งผู้โดยสาร เปลี่ยนเป็น เพื่อการบริหารจัดการตลาด	20
ระดับ 2	จัดสรรงบประมาณ บุคลากร เพื่อใช้ในการดำเนินการตลาด บ.ข.ส.1	40
ระดับ 3	ประชุมเพื่อชี้แจง ยืนยันสิทธิ ลงนามในสัญญาการได้รับสิทธิขายสินค้าในตลาด บ.ข.ส.1	60
ระดับ 4	จัดผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ลงตามแผนผังที่ออกแบบไว้	80
ระดับ 5	ประชาสัมพันธ์ กำหนดวันเปิดตลาด บ.ข.ส.แห่งใหม่ - เปิดตลาด	100

1.ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ โครงการ ตลาด บ.ข.ส.

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	คณะทำงานดำเนินการ ปรับปรุงสถานที่ จัดทำแผนผังตลาด จัดล็อคพื้นที่ขาย	20
ระดับ 2	ประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขาย จำหน่ายสินค้าในตลาด บขส.1	40
ระดับ 3	คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บขส.1	60
ระดับ 4	ยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น (แห่งที่ 1) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา	80
ระดับ 5	การขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ ได้รับการอนุญาตจากกรมธนารักษ์	100

2. เกณฑ์คะแนนความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการโฮงมูนมั่งเมือง 2

(ปี 2567)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	แต่งตั้งคณะทำงาน ประชุม รวบรวมองค์ความรู้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในการออกแบบที่เกี่ยวข้อง	20
ระดับ 2	จัดเวทีสัมมนาทางวิชาการ เรื่องสภาพพัฒนาเมืองเพื่อจัดตั้ง โฮงมูนมั่ง 2	40
ระดับ 3	จัดกิจกรรมองค์ความรู้เมือง ทำกลยุทธ์มิวเซียม	60
ระดับ 4	จัดทำขอบเขตรายละเอียด จ้างศึกษา และจ้างออกแบบโฮงมูนมั่ง 2	80
ระดับ 5	นำเข้าแผนพัฒนาเทศบาลและอนุมัติงบประมาณในการออกแบบ	100

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	เสนอแบบร่างโฮงมูนมั่งเมืองขอนแก่น (หลังใหม่) รับฟังข้อคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ โดย สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ ร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่น	20
ระดับ 2	ศึกษาดูงาน ณ มิวเซียมสยาม	40
ระดับ 3	ประชุมคณะทำงาน	60
ระดับ 4	เสนอขอรับการสนับสนุน/อนุมัติงบประมาณสร้างโฮงมูนมั่งเมืองขอนแก่นแห่งใหม่	80
ระดับ 5	ได้รับงบประมาณ	100

(ปี 2569)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	ดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างออกแบบ	20
ระดับ 2	จัดทำโครงเรื่องและเนื้อหา นิทรรศการ ออกแบบงานนิทรรศการ	40
ระดับ 3	การออกแบบอาคาร พื้นที่ใช้สอย ระบบต่างๆและภูมิทัศน์แล้วเสร็จ	60
ระดับ 4	จัดทำขอบเขตโดยละเอียด ของงานก่อสร้าง อาคารพื้นที่ใช้สอย ภูมิทัศน์	80
ระดับ 5	เสนอขออนุมัติงบประมาณในการก่อสร้าง ต่อสภาฯ	100

2.ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ โสงมนม้ง 2

(ปี 2570)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	ขออนุมัติงบประมาณในการก่อสร้าง	20
ระดับ 2	ดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาคาร พื้นที่ใช้สอย ระบบต่างๆและภูมิทัศน์	40
ระดับ 3	จัดทำแผนจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ตามงานเทศกาลฯ	60
ระดับ 4	แผนการสรรหาบุคลากร งานฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร	80
ระดับ 5	จัดทำแผนค่าใช้จ่ายมิวเซียม แผนหารายได้ -สินค้าที่ระลึก	100

(ปี 2571)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ตามงานเทศกาลฯ จัดทำรถโมบายประชาสัมพันธ์ ไปสู่สถานศึกษา ชุมชน และพื้นที่ในเมืองขอนแก่น	20
ระดับ 2	จัดทำโครงสร้างและสรรหาบุคลากร จัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์และการตลาด	40
ระดับ 3	สรรหาบุคลากร ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรแล้วเสร็จ	60
ระดับ 4	อาคารมิวเซียมและภูมิทัศน์ภายนอกแล้วเสร็จ ทดลองเปิดใช้	80
ระดับ 5	จัดนิทรรศการแล้วเสร็จพร้อมเปิดให้บริการ	100

3.เกณฑ์คะแนนความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย โครงการ ศรีจันทร์ย้ายสร้างสรรค์

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	มีการรวมกลุ่มเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	20
ระดับ 2	มีการจัดประชุม	40
ระดับ 3	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น	60
ระดับ 4	เสนอขออนุมัติงบประมาณ	80
ระดับ 5	จัดกิจกรรม	100

(ปี 2569)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	มีการจัดประชุม	20
ระดับ 2	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น	40
ระดับ 3	นำเสนอผู้บริหาร	60
ระดับ 4	อนุมัติงบประมาณ	80
ระดับ 5	จัดกิจกรรม	100

3.ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย ศรีจันทร์ย้ายสร้างสรรค์

(ปี 2568)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	รวมกลุ่มมีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องครบองค์ประกอบสภาพพัฒนาเมือง	20
ระดับ 2	แต่งตั้งคณะทำงาน	40
ระดับ 3	จัดการประชุม	60
ระดับ 4	จัดทำแผนกิจกรรม	80
ระดับ 5	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น (ถ้ามี)	100

(ปี 2569)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดการประชุม	20
ระดับ 2	จัดทำแผนกิจกรรม	40
ระดับ 3	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น (ถ้ามี)	60
ระดับ 4	นำเสนอผู้บริหาร	80
ระดับ 5	อนุมัติงบประมาณ	100

(ปี 2570)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น (ถ้ามี)	20
ระดับ 2	นำเสนอผู้บริหาร	40
ระดับ 3	อนุมัติงบประมาณ	60
ระดับ 4	ดำเนินการตรวจแผน/กิจกรรม	80
ระดับ 5	มีการประชาสัมพันธ์ แผนการตลาดอย่างเป็นรูปธรรม	100

(ปี 2571)

ระดับ	ความสำเร็จตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนน
ระดับ 1	จัดทำโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่น (ถ้ามี)	20
ระดับ 2	นำเสนอผู้บริหาร	40
ระดับ 3	อนุมัติงบประมาณ	60
ระดับ 4	ดำเนินการตรวจแผน/กิจกรรม	80
ระดับ 5	มีการประชาสัมพันธ์ แผนการตลาดอย่างเป็นรูปธรรม	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : ปี 2568

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ความสำเร็จของพื้นที่เป้าหมาย	3	กลุ่มสภาพพัฒนาเมือง จำนวน 3 ย่าน เท่ากับเป้าหมาย 80%	3	0.09

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้ป่วยโรคติดเชื้อและโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกฤษณา แส่นสอาด รองปลัดเทศบาล รักษาการฯ ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุข	
เบอร์ติดต่อ: 089-6223530	เบอร์ติดต่อ: 098-2565181	
คำอธิบาย: ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคติดเชื้อพิจารณาจากโรคฉี่หนู ซึ่งเป็นโรคที่ควบคุมยากอัตราป่วยสูง และโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ พิจารณาจากอัตราการป่วยด้วยความดันโลหิตสูงและโรคเบาหวาน ซึ่งเป็นโรคที่พบมากอันดับ 1 และ 2 ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น รวมถึงเป็นกลุ่มเสี่ยงสำคัญของโรคฉี่หนู		
11.1 ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ สูตรการคำนวณ : 11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ (จัดเก็บข้อมูลปีแรก) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ที่รักษาสำเร็จและกำลังรักษา}}{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ทั้งหมด}} \times 100$ 11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำที่ได้รับการขึ้นทะเบียน}}{\text{จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร}} \times 100,000$		
11.2 ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคไม่ติดเชื้อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่}}{\text{จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร}} \times 100$ 11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่}}{\text{จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร}} \times 100$ 11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC) $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี}}{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานทั้งหมด}} \times 100$ 11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี $= \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี}}{\text{จำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงทั้งหมด}} \times 100$		

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่

$$= \frac{20 \times 100}{29} = 68.97 \%$$

11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ (ไม่น้อยกว่า 125.60 ต่อแสนประชากร ในปี 2568)

$$= \frac{138 \times 100,000}{101,398} = 136.14 \text{ ต่อแสนประชากร}$$

11.2.1 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{541 \times 100}{101,398} = 0.53 \%$$

11.2.2 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ (Incident rate จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{1114 \times 100}{101,398} = 1.13 \%$$

11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี (จากระบบฐานข้อมูล HDC)

$$= \frac{1,488 \times 100}{6,092} = 24.43 \%$$

11.2.4 ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี

$$= \frac{5,389 \times 100}{12,490} = 43.15 \%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดรอง	หน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.1.1 อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ผลการดำเนินงาน 68.97 %	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย (81.14%)	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย
11.1.2 อัตราความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ ผลการดำเนินงาน 136.14 ต่อแสนประชากร	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (108.40%)

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัดตรง	น้ำหนัก	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
11.1.1.อัตราการสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	0.5	ร้อยละ NA	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90
11.1.2.อัตราการครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	0.5	ร้อยละ NA	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
11.2.1. ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	1.0	น้อยกว่า ร้อยละ 0.85	น้อยกว่า ร้อยละ 0.8	น้อยกว่า ร้อยละ 0.7	น้อยกว่า ร้อยละ 0.6	น้อยกว่า ร้อยละ 0.5
11.2.2. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	1.0	น้อยกว่า ร้อยละ 1.5	น้อยกว่า ร้อยละ 1.4	น้อยกว่า ร้อยละ 1.3	น้อยกว่า ร้อยละ 1.2	น้อยกว่า ร้อยละ 1.1
11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี	1.0	ร้อยละ 23.00	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40
11.2.4.ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	1.0	ร้อยละ 44.12	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60

ระดับความสำเร็จ : คะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก รวม 5 คะแนน พิจารณาจาก

11.1 ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 1 คะแนน

11.2 ร้อยละของอัตราป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาในพื้นที่ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับประเทศ 4 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : รวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 0.11 คะแนน

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
11.1.1.อัตราการสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่	3	81.14 %	2	0.06
11.1.2.อัตราการครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ	3	108.40%	5	0.15

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	ค่า คะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
11.2.1. ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่	3	132.07 %	5	0.15
11.2.2. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่	3	115.04 %	5	0.15
11.2.3 ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี	3	81.42 %	2	0.06
11.2.4. ร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดี	3	86.29 %	3	0.09
รวม	3		3.67	0.11

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

1. อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ความครอบคลุมการขึ้นทะเบียนของผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับซ้ำ จัดเก็บข้อมูลจากงานระบาดวิทยา กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลขอนแก่น โดยงานป้องกันโรคติดต่อ
2. ข้อมูลผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงรายใหม่ จัดเก็บข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลสุขภาพจังหวัดขอนแก่น (Health Data Center) จากระบบ JHCIS รายหน่วยบริการปฐมภูมิในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

1. หน่วยบริการปฐมภูมิส่วนใหญ่มีการประชุมจัดทำแผนการคัดกรองและติดตามรายงานผลในระบบ JHCIS
2. มีการติดตามงานจากเครือข่ายโรงพยาบาลขอนแก่น การอบรมเชิงปฏิบัติการและถอดบทเรียนจากพื้นที่ที่ประสบผลสำเร็จ
3. มีนวัตกรรมชุด Care Kit พิชิต NCD ที่สามารถขยายผลไปยังชุมชนและ ศสมช. รวมถึงสามารถพัฒนาต่อยอดนำเข้าระบบฐานข้อมูลเมือง (CDDP)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. พื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่นเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่มีสถานพยาบาลเอกชนเป็นจำนวนมาก การคิดร้อยละผู้ป่วยที่ควบคุมน้ำตาลได้ดีโดยใช้ผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมดในพื้นที่เป็นตัวหาร และร้อยละผู้ป่วยที่ควบคุมความดันโลหิตได้ดีโดยใช้ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงทั้งหมดเป็นตัวหาร ทำให้ความครอบคลุมในการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากไม่ได้อาศัยอยู่จริงในพื้นที่จริง และไม่ได้รับการลงข้อมูลในระบบ
2. หน่วยบริการปฐมภูมิสามเหลี่ยม สังกัดโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ไม่ได้ใช้ระบบฐานข้อมูล JHCIS ทำให้ข้อมูลที่ได้ต่ำกว่าที่ดำเนินการจริง
3. ผู้ป่วยวัณโรค ยังมีการสูญหายออกจากระบบ เนื่องจากไม่สามารถติดตามที่อยู่อาศัยปัจจุบันได้

หลักฐานอ้างอิง :

1. เอกสารหมายเลข 1 ทะเบียนรายชื่อผู้ป่วยวัณโรคทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. เอกสารหมายเลข 2 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานรายใหม่ จำแนกตามรายหน่วยบริการ
3. เอกสารหมายเลข 3 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ จำแนกตามรายหน่วยบริการ
4. เอกสารหมายเลข 4 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวานทั้งหมด ผู้ป่วยที่ได้รับการตรวจ Hb1C และผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี จำแนกตามรายหน่วยบริการ
5. เอกสารหมายเลข 5 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงทั้งหมด ผู้ป่วยที่ได้รับการวัดความดันโลหิตครั้งสุดท้าย และผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี จำแนกตามรายหน่วยบริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัด 12 : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นเก่า โก้เก๋ 9 กิ่ง													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกฤษณา แสนสอาด	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเดชาชัย สายเมธางกูร												
เบอร์ติดต่อ : 0862224574	เบอร์ติดต่อ : 096-9466288												
คำอธิบาย : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น คือ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการดูแล ดังนี้ 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแลและการจัดบริการด้านสาธารณสุข 2. ผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน 3. ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา 4. ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลโดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 5. ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ 6. ชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ 7. ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 8. ผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน 9. ผู้สูงอายุที่ได้รับการอบรมมืออาชีพและรายได้เพิ่ม 10. การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ 11. ผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิผู้สูงอายุ													
สูตรการคำนวณ : ขั้นตอนที่ 1 การคำนวณ คำนวณน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด เกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ร้อยละที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">0 % – 20 % ของเป้าหมาย</td> <td style="padding: 5px;">0</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">21 % – 40 % ของเป้าหมาย</td> <td style="padding: 5px;">0.25</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">41 % – 60 % ของเป้าหมาย</td> <td style="padding: 5px;">0.50</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">61 % – 80 % ของเป้าหมาย</td> <td style="padding: 5px;">0.75</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">81 % – 100 % ของเป้าหมาย</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </tbody> </table> การคำนวณ		ร้อยละที่ได้	คะแนน	0 % – 20 % ของเป้าหมาย	0	21 % – 40 % ของเป้าหมาย	0.25	41 % – 60 % ของเป้าหมาย	0.50	61 % – 80 % ของเป้าหมาย	0.75	81 % – 100 % ของเป้าหมาย	1
ร้อยละที่ได้	คะแนน												
0 % – 20 % ของเป้าหมาย	0												
21 % – 40 % ของเป้าหมาย	0.25												
41 % – 60 % ของเป้าหมาย	0.50												
61 % – 80 % ของเป้าหมาย	0.75												
81 % – 100 % ของเป้าหมาย	1												

การหาค่าร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย (นำไปใช้ให้คะแนนเทียบตามเกณฑ์)

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย} = \frac{\text{ร้อยละของเป้าหมายที่ทำได้} \times 100}{\text{ค่าร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด}}$$

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของการเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการแก่นแก้ว ไก่เกะ 9 ถึง Smart Ageing

- ค่าร้อยละของเป้าหมายที่ทำได้ เท่ากับ 80
- ค่าร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด เท่ากับ 80

แทนค่า

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย} = \frac{80 \times 100}{80} = 100$$

(เชิงปริมาณ)

นำคะแนนที่ได้จากการหาค่าร้อยละผลสำเร็จของงานเทียบกับเป้าหมาย ไปเทียบกับตารางในเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งร้อยละผลสำเร็จ เท่ากับ 100 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ในตาราง จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ขั้นตอนที่ 2 การคำนวณร้อยละของผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว ไก่เกะ 9 ถึง

เกณฑ์การพิจารณาการให้คะแนน

ร้อยละ	คะแนน
0 % – 20 %	1
21 % – 40 %	2
41 % – 60 %	3
61 % – 80 %	4
81 % – 100 %	5

การคำนวณ

1. คำนวณน้ำหนักคะแนนที่ทำได้ คือการนำคะแนนน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง 12 ข้อ มารวมกัน
 2. คำนวณน้ำหนักคะแนนทั้งหมด เท่ากับ 12 คะแนน เนื่องจากมีตัวชี้วัด 12 ข้อ คำนวณน้ำหนักในแต่ละข้อเท่ากับ 1.0
- ร้อยละของค่าน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ทำได้(ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) แล้วนำมาเทียบกับตารางเทียบเกณฑ์การให้คะแนน

ตัวอย่าง ร้อยละค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ในปีงบประมาณ 2568 ตัวชี้วัดที่ทำได้มีค่าน้ำหนักคะแนน 12 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนนทั้งหมด 12 คะแนน สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$= \frac{\text{ค่าน้ำหนักคะแนนที่ทำได้} \times 100}{\text{ค่าน้ำหนักคะแนนทั้งหมด}}$$

$$= \frac{12 \times 100}{12} = 100 \%$$

เมื่อเทียบกับตาราง จะได้ 5 คะแนน ดังนั้น ตัวชี้วัด 12 : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว ไก่เกะ 9 ถึง ได้ 5 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. ศูนย์ข้อมูลผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น (แก่นแก้ว กูรู)

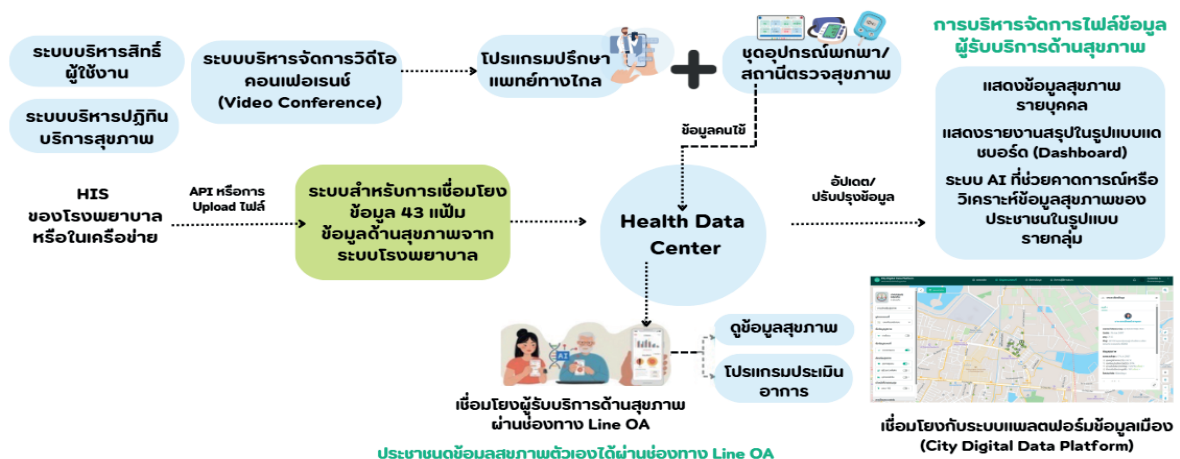
ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 8 กิ่ง เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ในการจัดบริการผู้สูงอายุ เขตเทศบาลนครขอนแก่น และสนับสนุนให้หน่วยบริการ สถานบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการศึกษา วิเคราะห์ สถานการณ์ แนวโน้มด้านสุขภาพ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานผู้สูงอายุแบบบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ดำเนินการดังนี้

- ระบบจัดเก็บข้อมูลสุขภาพและสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ในระบบ CDDP ด้วยชุด Khon Kean Health Data Collection : KHDC
- ครอบคลุม ทั้ง 95 ชุมชน
- เชื่อมต่อการจัดบริการของ ศูนย์แพทย์ ทั้ง 9 แห่ง
- ระบบ AI ที่ช่วยคาดการณ์หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดโรค

ระบบจัดเก็บข้อมูลสุขภาพและสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในระบบ CDDP ด้วยชุด Khon Kaen Health Data Collection ; KHDC



2. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (เกณฑ์ 9 Good)

การคัดกรองผู้สูงอายุ 9 ด้าน เป็นการจัดการบริการด้านสาธารณสุขโดยมีกิจกรรม การประเมินสุขภาพและค้นหาปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุเบื้องต้น เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค การดูแลรักษา ตลอดจนการฟื้นฟูสภาพ ที่เหมาะสมกับปัญหาของผู้สูงอายุได้อย่างตรงประเด็นและสอดคล้องกับที่มีปัญหาสุขภาพ ในด้านนั้นๆ ซึ่งผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการคัดกรอง 9 ด้าน จำนวน 14,026 คน คิดเป็นร้อยละ 81.96 ทุกคนได้รับคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาสุขภาพ โดยปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ การมองเห็น สุขภาพช่องปาก และการเคลื่อนไหว ตามลำดับ

3. ข้อมูลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล (เกณฑ์ เกื้อกูล)

ระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงผ่านการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุฯ ทั้ง 8 แห่ง มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดตั้งศูนย์ การวางแผนการดูแล การประเมินคัดกรองผู้สูงอายุกลุ่มต่างๆ ที่มีปัญหากิจวัตรประจำวัน เมื่อประเมิน ADL พบว่ามี ADL ต่ำกว่า 11 นำเข้าสู่การจัดทำและประเมิน Care Plan ผู้สูงอายุทั้ง 4 กลุ่ม โดยเสนอโครงการจัดการบริการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยคณะกรรมการ LTC พิจารณานุมัติโครงการจัดการบริการดูแลผู้สูงอายุ ควบคุม กำกับและติดตาม ประเมินผลการจัดการระบบการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุ ทั้งสิ้น 558 คน (มีผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงเสียชีวิต จำนวน 19 คน คงเหลือผู้สูงอายุที่ได้รับการดูแล 539 คน) ผ่านผู้จัดการดูแลผู้สูงอายุ (Care manager) จำนวน 20 คน ร่วมกับผู้ดูแลผู้สูงอายุ (Caregiver) 179 คน ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง อาสาสมัครดูแลคนพิการ (Personal Assistant) จำนวน 17 คน D Care จำนวน 23 คน ก่อเกิดการพัฒนาเป็นนวัตกรรมในการดูแลผู้สูงอายุ “ชุดทำหัตถการที่บ้าน” เป็นการอำนวยความสะดวกและการเข้าถึงการบริการของผู้สูงอายุในกลุ่ม LTC บางคนไม่สามารถมารับบริการที่หน่วยฯ ส่งผลต่อให้ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสามารถดำเนินชีวิตประจำวันตามดัชนีบาร์เรลเอดีแอล (ADL) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีคนพิการ 1,370 คน ที่ได้รับการคัดกรองและมีคนพิการ 85 คนที่ได้รับการดูแลฟื้นฟูจากอาสาสมัครดูแลคนพิการ (Personal Assistant)

4. ข้อมูลผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป มาใช้บริการที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ (เกณฑ์ กลมเกลียว)

การจัดกิจกรรมในศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุวัดหนองแขวงพระอารามหลวง มีผู้สูงอายุมาใช้บริการ ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ปี 2566 (คน)	ปี 2567 (คน)	ปี 2568 (คน)
1	ศิลปะภาวนา Art of meditation /ฝึกสมาธิออกกำลังกาย	-	47	-
2	พอกเข้า Kenn Herbal poultice	1,380	1,008	1141
3	คาราโอเกะ Karaoke	792	912	667
4	สุข 5 มิติ 5 dimensions of happiness	540	567	-
5	บาสโลบ Baslob	1,548	960	1523

ลำดับ	กิจกรรม	ปี 2566 (คน)	ปี 2567 (คน)	ปี 2568 (คน)
6	กายภาพบำบัด physical therapy	1,635	1,377	1216
7	แพทย์แผนไทย Thai traditional medicine	809	15,376	15815
8	ลีลาศ dancing	1,440	960	1060
9	ศูนย์สร้างสุขสัญจร 4 เขต แก่นเกล้าไก่อีก		400	-
10	ปักผ้า		40	-
รวม		8,144	21,647	21422

5. ข้อมูลชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ (แก่นเกล้า เรามีก้าว)

เทศบาลนครขอนแก่น ได้มีการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อส่งเสริมสุขภาพกายและใจที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ เกิดกิจกรรมต่างๆในชมรม สนับสนุนการทำกิจกรรมในแต่ละกลุ่ม จัดให้มีการแสดงออกของผู้สูงอายุในเวทีต่างๆ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการดูแลสุขภาพระหว่างสมาชิก บันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเอง และเข้าถึงการตรวจคัดกรองสุขภาพประจำปี รวมทั้งสิ้น 9 ชมรม 3,653 คน ผ่านการจัดกิจกรรมในชุมชน 160 โครงการ ร่วมกับเครือข่าย 115 หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อชมรม	จำนวนสมาชิก
1	ชมรมผู้สูงอายุเมตตาธรรมดอกคูณ	1,169 คน
2	ชมรมร่วมใจผู้สูงวัย (ช.ส.ศ.) พัฒนาการสังคม	134 คน
3	ชมรมผู้สูงอายุบ้านศรีฐาน	150 คน
4	ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น	1,852 คน
5	กลุ่มอาสาสมัครผู้สูงอายุไปรับเบี้ยยังชีพ	95 คน
6	ชมรมตำรวจอาวุโส จังหวัดขอนแก่น	125 คน
7	ชมรมยิ่งรักสุขภาพ	41 คน
8	ชมรมกีฬาลีลาศสวนดอกคูณ	82 คน
9	ชมรมลีลาศคุ้มหนองคู	46 คน
รวม		3,653 คน

นอกจากยังพบว่าผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 1,562 คน จากทั้งหมด 3,653 คน คิดเป็นร้อยละ 42.76

พฤติกรรมสุขภาพ	หมายเหตุ
1. เมื่อมีอาการเจ็บป่วย มีไข้ ไอ จาม ปวดเมื่อยตามตัว สามารถดูแลตัวเองได้ เช่น สามารถกินยาสามัญประจำบ้านด้วยตนเอง และเมื่อไม่ดีขึ้นสามารถไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลหรือ รพ.สต ได้	
2. แปรงฟันก่อนนอน	
3. มีกิจกรรมทางกายที่ระดับปานกลาง เช่น การเดิน การทำงานบ้าน ทำไร่ ทำสวน หรือออกกำลังกายอย่างน้อยวันละ 30 นาที หรือสะสมได้ 150 นาที/สัปดาห์ ได้	
4. ดื่มน้ำได้อย่างน้อยวันละ 8 แก้ว ยกเว้นผู้สูงอายุที่มีการจำกัดน้ำภายใต้คำสั่งแพทย์	
5.* กินผักและผลไม้ได้วันละ 400 กรัมหรือ 5 กำมือ	ผู้สูงอายุยังไม่สามารถดำเนินการในเรื่องการกินผักและผลไม้ ได้ตามที่กำหนด
6.* การสูบบุหรี่หรือยาเส้น	มีผู้สูงอายุที่ยังสูบบุหรี่หรือยาเส้น
7.* การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	มีผู้สูงอายุที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
8.* การนอนหลับ 7-8 ชั่วโมง/คืน	ผู้สูงอายุยังมีการนอนหลับไม่ถึง 7-8 ชั่วโมง/คืน

6. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (แก่นแก้ว เก้าโก้)

การค้นหาผู้สูงอายุในชุมชนที่เคยทำคุณประโยชน์แก่ท้องถิ่น และมีความเด่นเป็นต้นแบบให้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างความรู้สึกรักมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่

1. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 14	คน
2. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านสุขภาพดี	จำนวน 22	คน
3. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านจิตอาสา	จำนวน 11	คน
4. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านภูมิปัญญา	จำนวน 6	คน
5. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านศาสนา	จำนวน 12	คน
6. ผู้สูงอายุต้นแบบด้านปราชญ์ชาวบ้าน	จำนวน 12	คน
รวมทั้งหมด 6 ด้าน	จำนวน 76	คน

7. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ต้องการมีอาชีพและรายได้เพิ่มเติมได้รับการส่งเสริมอาชีพ (แก่นแก้ว กู๊ดจ๊อบ)

ผู้สูงอายุได้รับการสนับสนุนอาชีพ ถือเป็นการสร้างรายได้ ลดรายจ่ายให้กับตัวผู้สูงอายุ จำนวน 438 คน

- เก็บเงินค่าธรรมเนียมขยะ 56 คน รายได้ 1,983,240 บาทต่อปี
- กวาดถนนชุมชน 91 คน รายได้ 4,748,136 บาทต่อปี
- กวาดถนนสายรอง 16 คน รายได้ 1,023,240 บาทต่อปี
- กวาดถนนสายหลัก 43 คน รายได้ 6,785,940 บาทต่อปี
- การฝึกอาชีพงานหัตถกรรม,งานฝีมือ, งานคหกรรม(อาหาร),เกษตรกรรม(จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรและเกษตรแปรรูป), ศิลปกรรม 232 คน

8. ข้อมูลพื้นที่สาธารณะที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อผู้สูงอายุและคนพิการ (แก่นแก้ว กลมกลืน)

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดลอมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวน 15 โครงการ ได้แก่

1. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนหน้าเมืองช่วงตัดถนนอำมาตย์ถึงตัดถนนศรีจันทร์
2. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนกลางเมืองช่วงตัดถนนอำมาตย์ถึงตัดถนนศรีจันทร์
3. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนหน้าศูนย์ราชการช่วงตัดหลังเมืองถึงตัดถนนกสิกรทุ่งสร้าง
4. โครงการปรับปรุงทางเท้าถนนเหล่านาคี
5. โครงการก่อสร้างทางเท้าถนนศรีจันทร์ช่วงตัดทางรถไฟถึงตัดถนนชาตะผดุง
6. โครงการก่อสร้างปรับปรุงสะพานลอยหน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
7. โครงการก่อสร้างศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุ
8. โครงการก่อสร้างศูนย์เยาวชนและครอบครัว
9. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บึงทุ่งสร้าง
10. โครงการปรับปรุงห้องน้ำบึงแก่นนคร
11. โครงการก่อสร้างปรับปรุงสวนรัชดาอนุสรณ์
12. โครงการก่อสร้างศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นชุมชนศรีฐาน
13. โครงการก่อสร้างการปรับปรุงทางเท้าถนนหน้าเมือง
14. อาคารสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
15. ห้องน้ำสาธารณะภายในสวนสาธารณะบึงทุ่งสร้าง

9. ข้อมูลจำนวนผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ (แก่นแก้ว เราดูแล)

ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 17,770 คน ได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ ได้แก่

1. ด้านกฎหมายความมั่นคง ความยุติธรรม (เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้สูงอายุพิการ, ผู้สูงอายุติดเชื้อเอชไอวี) จำนวน 16,543 คน
2. ด้านการเข้าถึงสิทธิและบริการภาครัฐ (การฟื้นฟูสุขภาพ, ที่อยู่อาศัย, อาหาร, ช่อมบ้าน, จัดการงานศพ ผู้สูงอายุ) จำนวน 262 คน
3. คนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกันดูแลผู้สูงอายุและครอบครัว 965 คน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ร้อยละ	คะแนน
0 % – 20 %	1
21 % – 40 %	2
41 % – 60 %	3
61 % – 80 %	4
81 % – 100 %	5

การคำนวณ

1. คำนวณน้ำหนักคะแนนที่ทำได้ คือการนำคะแนนค่าน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง 12 ข้อ มารวมกัน
2. คำนวณน้ำหนักคะแนนทั้งหมด เท่ากับ 12 คะแนน เนื่องจากมีตัวชี้วัด 12 ข้อ คำนวณน้ำหนักในแต่ละข้อเท่ากับ 1.0

ร้อยละของค่าน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ทำได้(ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด) แล้วนำมาเทียบกับตารางเทียบเกณฑ์การให้คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

KPI หลักที่สำคัญ/กองรับผิดชอบ	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 66	เป้าหมาย ปี 67	เป้าหมาย ปี 68	เป้าหมาย ปี 69	เป้าหมาย ปี 70
1. ร้อยละของการเก็บรวบรวมข้อมูล โครงการแก่นแก้ว โกลด์ 9 ถึง Smart Ageing ที่ครบถ้วน (แก่นแก้ว 90)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
2. ร้อยละของผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (แก่นแก้ว 9 Good)	1.0	ร้อยละ 61.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90

KPI หลักที่สำนัก/กองรับผิดชอบ	น้ำหนัก	เป้าหมาย ปี 66	เป้าหมาย ปี 67	เป้าหมาย ปี 68	เป้าหมาย ปี 69	เป้าหมาย ปี 70
3. ร้อยละของผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา (เกณฑ์ 9 Good)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50
4. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (เกณฑ์ 9 เกือบ)	1.0	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
5. ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล มีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม (เกณฑ์ 9 เกือบ)	1.0	ร้อยละ 18	ร้อยละ 19	ร้อยละ 20	ร้อยละ 21	ร้อยละ 22
6. ร้อยละของผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น (เกณฑ์ 9 กลมเกลียว)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
7. มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ 5 ชมรม (เกณฑ์ 9 เรามีกิน)	1.0	ร้อยละ N/A	ชมรม 5	ชมรม 10	ชมรม 15	ชมรม 20
8. ร้อยละของผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ (เกณฑ์ 9 เรามีกิน)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70
9. จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (เกณฑ์ 9 เก้าอี้)	1.0	ร้อยละ N/A	50 คน	50 คน	50 คน	50 คน
10. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการฝึกอบรม มีอาชีพและรายได้เพิ่ม (เกณฑ์ 9 กู้ดจ๊อบ)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95
11. ร้อยละของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวนไม่น้อยกว่า 15 โครงการ (เกณฑ์ 9 กลมกลืน)	1.0	ร้อยละ N/A	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
12. ร้อยละของผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ (เกณฑ์ 9 เราดูแล)	1.0	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ระดับความสำเร็จ : ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง ได้ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง	ร้อยละ 80	ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing เกณฑ์ 9 กิ่ง	12	5
1.การเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการเกณฑ์ 9 กิ่ง Smart Ageing ที่ครบถ้วน (เกณฑ์ กูรู)	ร้อยละ 80	การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 8 กิ่ง เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ในการจัดบริการผู้สูงอายุเขตเทศบาลนครขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 100	1	1
2.ผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน (เกณฑ์ 9 Good)	ร้อยละ 80	ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการคัดกรอง 9 ด้าน จำนวน 14,026 คน คิดเป็นร้อยละ 81.96	1	1
3.ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพ ได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา (เกณฑ์ 9 Good)	ร้อยละ 50	ผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา 903 คน คิดเป็นร้อยละ 100	1	1
4.ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล โดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (เกณฑ์ เกื้อกูล)	ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลโดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทั้งสิ้น 558 คน คิดเป็นร้อยละ 100	1	1
5.ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล มีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม (เกณฑ์ เกื้อกูล)	ร้อยละ 19	ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล มีคะแนน ADL เพิ่มขึ้นหรือคงเดิม จำนวน 308 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.20	1	1

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
6.ผู้สูงอายุและประชาชน ทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมสุขภาพ ที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น (แก่นแก้ว กลมเกลียว)	ร้อยละ 10	ผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เข้าร่วม กิจกรรมสุขภาพที่ศูนย์สร้างสุข ผู้สูงอายุฯ เพิ่มขึ้น จำนวน 21,647 คน คิดเป็นร้อยละ 154.33	1	1
7.มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	ชมรม 5	มีชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรม ผู้สูงอายุด้านสุขภาพจำนวน 9 ชมรม	1	1
8.ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มี พฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ (แก่นแก้ว เรามีก้าว)	ร้อยละ 40	ผู้สูงอายุในชมรมผู้สูงอายุ มีพฤติกรรม สุขภาพที่พึงประสงค์ 1,562 คน คิด เป็นร้อยละ 42.76	1	1
9.จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการ ยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน (แก่นแก้ว แก้วโก้)	50 คน	ผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชู เกียรติเชิดชูเกียรติ ทั้ง 6 ด้าน 76 คน	1	1
10.ผู้สูงอายุที่ได้รับการ ฝึกอบรม มีอาชีพและรายได้ เพิ่ม (แก่นแก้ว กู๊ดจ๊อบ)	ร้อยละ 80	การสนับสนุนอาชีพและรายได้ให้แก่ ผู้สูงอายุจำนวนทั้งสิ้น 438 คน คิด เป็น ร้อยละ 100	1	1
11.การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้ เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คน พิการ กลุ่มเปราะบาง และทุก เพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคม เสมอภาคเท่าเทียม ไม่ แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่าง ดำเนินการ (แก่นแก้ว กลมกลืน)	ร้อยละ 100	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับ ผู้สูงอายุ ,คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคม เสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่ง แยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและ ระหว่างดำเนินการ จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100	1	1

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
12.ผู้สูงอายุได้รับการสนับสนุนให้มีอาชีพ และได้รับสวัสดิการ การสงเคราะห์ตามสิทธิผู้สูงอายุ (แก่นแก้ว เราดูแล)	ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 17,770 คน ได้รับสวัสดิการ การดูแล และการสงเคราะห์ตามสิทธิ คิดเป็นร้อยละ 100	1	1
สรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์ เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว โกว่ 9 กิ่ง	3	ผู้สูงอายุมีสุขภาพดี ตามเกณฑ์ เทศบาลนครขอนแก่น Smart Ageing แก่นแก้ว โกว่ 9 กิ่ง	5	0.15
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :				
1. ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพ การตรวจคัดกรอง การเข้าถึงกิจกรรมทางสังคม สวัสดิการสังคม การช่วยเหลือจากรัฐทุกภาคส่วน ทั้งถึง เท่าเทียม 2. ผู้สูงอายุและคนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความสุข 3. ผู้สูงอายุและคนพิการที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลที่บ้านโดยจิตอาสา ทีมสหวิชาชีพ มีระบบการดูแลสุขภาพและการส่งต่อ 4. ลดภาระค่าใช้จ่าย ลดการเป็นภาระพึ่งพิง ลดปัญหาความขัดแย้งและความรุนแรงของครอบครัว 5. การบูรณาการเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ รูปแบบ ทักษะและประสบการณ์ 6. พัฒนาศักยภาพบุคลากร 7. ต่อยอด และดำเนินกิจกรรมในการดำเนินงานด้านการจัดบริการสำหรับผู้สูงอายุแบบบูรณาการในชุมชน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. การมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ภาควิชาเครือข่ายและเทศบาล 2. นโยบายและการขับเคลื่อนจากผู้บริหาร				

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จากระบบคลังข้อมูลสุขภาพจังหวัดขอนแก่น (HDC) เทศบาลนครขอนแก่น ได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Completely Aged Society) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2564 โดยมีผู้สูงอายุคิดเป็นร้อยละ 20.32 ปี พ.ศ.2567 มีประชากรผู้สูงอายุจำนวน 17,114 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.65 จากประชากรทั้งหมด 75,553 คน) อัตราส่วนการเป็นภาระพึ่งพิงรวม ร้อยละ 46.8 มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากร ก่อให้เกิดผลกระทบในหลายๆ ด้าน ทั้งต่อภาวะเศรษฐกิจ สังคม ของจังหวัดและประเทศ ประชากรของจังหวัดขอนแก่น ในวัยเด็กลดลง ประชากรในวัยทำงานลดลง ประชากรผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการจัดสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ การบริการด้านสุขภาพอนามัยและการดูแลผู้สูงอายุ ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้สูงอายุในอนาคต จะต้องคำนึงถึงปัจจัยหลายด้าน ทั้งการเสริมทักษะหรือเพิ่มทักษะการสร้างแรงจูงใจในการจ้างแรงงานสูงอายุการส่งเสริมการออม และสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ

หลักฐานอ้างอิง :

1. ข้อมูลผู้สูงอายุในระบบฐานข้อมูลดิจิทัล จากฝ่ายสถิติและสารสนเทศ
2. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองสุขภาพ 9 ด้าน จากฝ่ายบริการสาธารณสุข , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , HDC , JHCIS
3. ข้อมูลผู้สูงอายุที่พบปัญหาสุขภาพได้รับการดูแลหรือส่งต่อเพื่อการรักษา จากฝ่ายบริการสาธารณสุข เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , HDC , JHCIS
4. ข้อมูลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล จากศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุฯ , สปสช , กรมอนามัย , ฝ่ายบริการสาธารณสุข , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , งานบริหารกองทุนดูแลระยะยาวสำหรับผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง , งานฟื้นฟูสุขภาพ ,
5. ข้อมูลผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป มาใช้บริการที่ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ จากศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุฯ , โรงพยาบาลขอนแก่น, เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ , งานบริหารกองทุนสุขภาพ
6. ข้อมูลชมรมผู้สูงอายุ ผ่านเกณฑ์ชมรมผู้สูงอายุด้านสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ จากฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ งานสาธารณสุขชุมชน , งานบริหารกองทุนสุขภาพ , สำนักสวัสดิการสังคม , อาสาสมัครสาธารณสุข
7. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติแต่ละด้าน จากฝ่ายป้องกันและควบคุมโรค , คณะกรรมการชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข , งานบริหารกองทุนสุขภาพ , สำนักสวัสดิการสังคม
8. ข้อมูลผู้สูงอายุที่ต้องการมีอาชีพและรายได้เพิ่มได้รับการส่งเสริมอาชีพ จาก ส่วนพัฒนาชุมชน , งานฟื้นฟูสุขภาพคณะกรรมการชุมชน , อาสาสมัครสาธารณสุข
9. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มเปราะบาง และทุกเพศทุกวัย เพื่อสร้างสังคมเสมอภาคเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก ผ่านโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ จำนวนไม่น้อยกว่า 15 โครงการ
10. จำนวนผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการและการสงเคราะห์ตามสิทธิ จากส่วนสังคมสงเคราะห์ , งานฟื้นฟูสุขภาพ , เครือข่ายระบบบริการปฐมภูมิ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายงาน ตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 13 ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการ แก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายมาโนช ธาดาจิตติกร นายกมลศักดิ์ แก้วมาตย์																			
เบอร์ติดต่อ : 0818729763	เบอร์ติดต่อ : 0863220157 0819745638																			
คำอธิบาย : มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการขนส่งเมือง ขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบขนส่งเมืองขอนแก่นมีประสิทธิภาพเพิ่มมาก ขึ้นและสอดคล้องกับการใช้งานของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองพร้อมควบคุมทิศทางการ ใช้ประโยชน์ที่ดินและแก้ปัญหารถจราจรในเขตเมืองได้																				
สูตรการคำนวณ:																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 80%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>			เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ	เท่ากับ 1 คะแนน	●	มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา	เท่ากับ 2 คะแนน	●	ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ	เท่ากับ 3 คะแนน	●	มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ	เท่ากับ 4 คะแนน	●	มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้	เท่ากับ 5 คะแนน	
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																		
●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ	เท่ากับ 1 คะแนน																		
●	มีผลการศึกษาทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา	เท่ากับ 2 คะแนน																		
●	ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ	เท่ากับ 3 คะแนน																		
●	มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ	เท่ากับ 4 คะแนน																		
●	มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้	เท่ากับ 5 คะแนน																		
ค่าเป้าหมาย:																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ปีงบประมาณ</th> <th style="width: 33%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 33%;">ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2566</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2567</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2568</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2569</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2570</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">ระดับที่ 5</td> </tr> </tbody> </table>			ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	2566	-	ระดับที่ 4	2567	-	ระดับที่ 4	2568	-	ระดับที่ 5	2569	-	ระดับที่ 5	2570	-	ระดับที่ 5
ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย																		
2566	-	ระดับที่ 4																		
2567	-	ระดับที่ 4																		
2568	-	ระดับที่ 5																		
2569	-	ระดับที่ 5																		
2570	-	ระดับที่ 5																		

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง และการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง	3	ระดับ 3	3	0.09

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.แต่งตั้งคณะทำงานจัดหาที่ดิน ประกอบด้วย ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น, สำนักงานที่ดินจังหวัดขอนแก่น, กรมการข้าวขอนแก่น, สำนักชลประทานที่ 6, บริษัท ขอนแก่น ทราฟฟิค ซิสเต็ม จำกัด(KKTS) และเทศบาลนครขอนแก่น
- 2.รายงานความคืบหน้าผลการทบทวนการศึกษาความเหมาะสมโครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่นเส้นทางนำร่องสายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) ในการประชุมคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ เวลา 13.00 น.
- 3.บรรจุโครงการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น รวมถึงโครงการระบบขนส่งสาธารณะในเขตจังหวัดขอนแก่น เส้นทางนำร่อง สายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) : จังหวัดขอนแก่น (แผนพัฒนาจังหวัดขอนแก่น งบประมาณ 15,000,000 บาท ปี 2569

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ
- นโยบายชัดเจนในการดำเนินงาน/โครงการโครงสร้างพื้นฐานอื่นระดับประเทศและภูมิภาค/ศักยภาพของเมือง
- โครงการออกแบบรายละเอียดงานโยธา โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง เพื่อเชื่อมโยงภูมิภาคกรุงเทพมหานคร – หนองคาย (ระยะที่ 2 ช่วงนครราชสีมา – หนองคาย) เป็นปัจจัยทำให้เกิดโครงการสนับสนุนในเชิงนโยบายระดับประเทศมากขึ้น
- โครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง ได้รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report เมืองต้นแบบ TOD ขอนแก่น /อยุธยา / พัทธยา /ขอนแก่น) งบประมาณ สนข. ส่งเสริมให้โครงการมีความเป็นไปได้และส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการลงทุนตลอดจนเป็นแนวนโยบายระดับประเทศในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการขนส่งควบคู่กัน
- โครงการTRAM NOI ก่อสร้างศูนย์วิจัยระบบรางศูนย์ Depotซ่อมบำรุงและวิจัยรถไฟฟ้าต้นแบบ ที่ มทร.อีสานวิทยาเขตขอนแก่น โดยโครงการเฟส 1 จะวิ่งภายใน มทร.อีสานวิทยาเขตขอนแก่น 4 สถานี ระยะทางประมาณ 400 เมตร และมีศูนย์ซ่อมบำรุง 4 จุด จะเป็นแหล่งเรียนรู้ระบบรางและให้ประชาชนชาวขอนแก่นได้ทดลองใช้ระบบจริงของรถไฟฟ้า

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-เป็นโครงการใหม่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทยและระบบราชการ จึงอาจต้องใช้เวลาในการชี้แจงทำความเข้าใจค่อนข้างมาก

-วิกฤต CO-VID 19 ทำให้การติดต่อสื่อสารเจรจาการดำเนินโครงการค่อนข้างเป็นอุปสรรคในช่วงที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

-ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับประเทศเพื่อสร้างความตระหนักและยอมรับโครงการในภาพกว้างอันจะเป็นประโยชน์สำหรับโครงการในอนาคต

-ควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการ Khon Kean Smart City ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและเทศบาลเพื่อมอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการและกำหนดยุทธศาสตร์พร้อมตัวชี้วัดดำเนินการในระยะต่อไป

หลักฐานอ้างอิง:

1.หนังสือที่ กค 0318.05/ว29 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง การจัดประชุมการขับเคลื่อนการสรรหาพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการขอนแก่น Smart City (ระยะที่ 1) ก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนระบบรางเบา สายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น

2.ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 23 ธันวาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																				
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 14 ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลดปัญหาจราจรในเขตเมือง																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทศพล วงศ์อาษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายมานิช ธาดาจิตติกร นายกมลศักดิ์ แก้วมาตย์																			
เบอร์ติดต่อ: 0818729763	เบอร์ติดต่อ: 0863220157 0819745638																			
คำอธิบาย : มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและสอดคล้องกับการบริการสาธารณะของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับครอบคลุมการแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้ทั้งปัญหาความปลอดภัยจราจรและปัญหาจราจรติดขัด																				
สูตรการคำนวณ: -																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จะดำเนินการโดยใช้เงินสะสมเทศบาล เมื่อมีงบประมาณแล้วจึงจะดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการศึกษาแผนแม่บทฯ																				
เกณฑ์การให้คะแนน :																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 65%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 25%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นนำไปปฏิบัติ</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา	เท่ากับ 1 คะแนน	●	มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นนำไปปฏิบัติ	เท่ากับ 2 คะแนน	●	มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ	เท่ากับ 3 คะแนน	●	มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ	เท่ากับ 4 คะแนน	●	มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น	เท่ากับ 5 คะแนน	
	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน																		
●	มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา	เท่ากับ 1 คะแนน																		
●	มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นนำไปปฏิบัติ	เท่ากับ 2 คะแนน																		
●	มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ	เท่ากับ 3 คะแนน																		
●	มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ	เท่ากับ 4 คะแนน																		
●	มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น	เท่ากับ 5 คะแนน																		

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	คำเป้าหมาย
2566	-	ระดับที่ 1
2567	-	ระดับที่ 2
2568	-	ระดับที่ 3
2569	-	ระดับที่ 4
2570	-	ระดับที่ 5

ระดับความสำเร็จ: ระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone)

ระดับที่ 1 มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ/มีงบประมาณในการศึกษา

ระดับที่ 2 มีผลการศึกษาแผนแม่บทปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติ

ระดับที่ 3 มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ

ระดับที่ 4 มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 5 มีระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะเมืองขอนแก่นระบบโครงสร้างพื้นฐานเมืองมีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จการปรับปรุงระบบ โครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เพื่อลด ปัญหาจราจรในเขตเมือง	3	0	0	0

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.2566-2570)เทศบาลนครขอนแก่น เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ 1/2567 (งบประมาณ พ.ศ.2567 - พ.ศ.2570) จะดำเนินการโดยใช้เงินสะสมเทศบาล เมื่อมีงบประมาณแล้วจึงจะดำเนินการแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อการศึกษาแผนแม่บทฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง: แผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.2566-2570)เทศบาลนครขอนแก่น เปลี่ยนแปลง ฉบับที่ 1/2567

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จการทำ และปฏิบัติตาม MOU ทั้ง 5 หน่วยงาน เพื่อป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่เศรษฐกิจเมือง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพพร สิตวรเวศย์ วิศวกรโยธาชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 8187 2976 3	เบอร์ติดต่อ : 0 8949 8484 5
คำอธิบาย : ความร่วมมือระหว่างเทศบาลเพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น มีเป้าหมายเพื่อลดปัญหาน้ำท่วมขังเขตเศรษฐกิจ มีมาตรฐานการดำเนินงานด้านการระบายน้ำในเขตเมือง รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการป้องกันน้ำท่วมชุมชน โดยไม่ใช้สิ่งก่อสร้าง เช่น การดูแลรักษาระบบระบายน้ำ การจัดเตรียมการพร่องน้ำ การสูบน้ำเพื่อเร่งระบายน้ำ ผลักดันน้ำ การวางแผนการเผชิญเหตุน้ำท่วม และการบริหารจัดการน้ำในบึงหนองน้ำในเขตพื้นที่ตน เป็นต้น โดยการจัดตั้งคณะทำงานบริหารจัดการน้ำเพื่อทำงานด้านการจัดการน้ำขังและน้ำเสียร่วมกันในอนาคต	
สูตรการคำนวณ : -	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการจัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ ๕ เทศบาล ซึ่งสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่นเป็นคนกลางหรือเจ้าภาพในการดำเนินการ ทั้งนี้สำนักช่างเทศบาลนครขอนแก่นได้ประชุมร่วมกันกับสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดขอนแก่นแล้วสรุปได้ว่าจะมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่อยู่ระหว่างการควบคุมงานก่อสร้างโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ศึกษา วางแผนและจัดทำคู่มือหรือแผนงานการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง 5 เทศบาล เพื่อไว้ใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น แต่อย่างไรก็ดี บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาหลังจากงานก่อสร้างโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย แล้วเสร็จ เพื่อจะทราบได้ว่าหลังมีโครงการดังกล่าวแล้ว ในพื้นที่เขตเมืองขอนแก่น ยังเหลือพื้นที่ที่ประสบปัญหาน้ำท่วมบริเวณใดบ้าง จึงจะสามารถหามาตรการ กำหนดแนวทาง จัดทำแผนและคู่มือการบริหารน้ำร่วมกันระหว่าง 5 เทศบาล ได้อย่างเหมาะสมต่อไป	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑ จัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ ๕ เทศบาล ประกอบด้วย เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลตำบลบ้านเป็ด เทศบาลเมืองศิลา เทศบาลตำบลเมืองเก่า และเทศบาลตำบลพระลับ โดยมีวัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลง เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่นที่อาจเกิดขึ้น ทั้งกำลังพลและวัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรที่แต่ละหน่วยงานมีอยู่ เพื่อบูรณาการร่วมมือกันในการช่วยเหลือและระงับเหตุ และเพื่อยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เป็นจริง โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่าง ๕ เทศบาล

ระดับ ๒ เทศบาลนครขอนแก่นดำเนินการตามข้อตกลง เช่น ควบคุมระดับน้ำในแก้มลิงตนเองให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมตามข้อตกลง การควบคุมการระบายน้ำออกจากแก้มลิงตนเองให้คงที่ตามข้อตกลง งานก่อสร้างใดๆ ในอนาคตที่ส่งผลกระทบต่อ การระบายน้ำ แก้มลิง ต้องแจ้งคณะทำงาน บริหารจัดการน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น และอื่นๆ รายละเอียดตามข้อตกลง

ระดับ ๓ ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจเมืองในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลงโดยความร่วมมือระหว่าง ๕ เทศบาล ประกอบด้วยพื้นที่ดังนี้

พื้นที่ ๑ บริเวณศรีจันทร์ – ศรีฐาน บริเวณบึงหนองบอน บริเวณรอบศาลหลักเมือง

พื้นที่ ๒ บริเวณชุมชนมิตรภาพข้างคลองระบายน้ำริมทางรถไฟและบริเวณศาลหลักเมือง ถนนศรีจันทร์

พื้นที่ ๓ บริเวณถนนบ้านกอก ถนนมิตรภาพหน้าบริษัทไค้ยู่ฮะ

ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน ๖๐ มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน ๑๒๐ นาที

ระดับ ๔ ปัญหาน้ำท่วมใน ๓ พื้นที่ลดลง ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน ๖๐ มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน ๖๐ นาที

ระดับ ๕ ปัญหาน้ำท่วมใน ๓ พื้นที่ลดลง ประเมินจากปริมาณฝนตกไม่เกิน ๖๐ มม./ชม. น้ำซังรอการระบายไม่เกิน ๓๐ นาที

ค่าเป้าหมาย :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
การลดพื้นที่น้ำท่วมในเขตเศรษฐกิจเมืองโดยความร่วมมือระหว่างเทศบาล	ระดับ	๒	๓	๔	๕

ระดับความสำเร็จ : -

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
การลดพื้นที่น้ำท่วมในเขตเศรษฐกิจ เมืองโดยความร่วมมือระหว่างเทศบาล	2	-	0	0

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินการ :

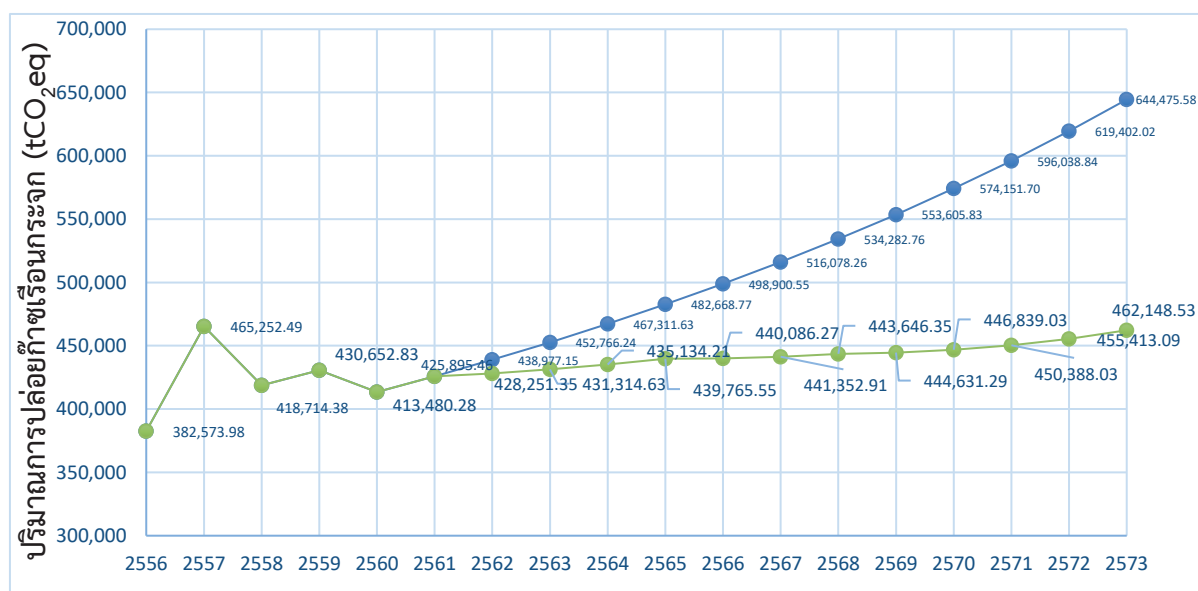
การจัดทำและลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือการป้องกันน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองขอนแก่น ในเขตพื้นที่ ๕ เทศบาล ต้องอาศัยคนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างเทศบาล เพื่อให้เกิดความเป็นกลางในการรักษาผลประโยชน์ของพื้นที่ส่วนรวม เนื่องจาก แต่ละเทศบาลมีบทบาทหน้าที่ดูแลรักษาผลประโยชน์ในเขตพื้นที่ที่ตนดูแลเท่านั้น ดังนั้นการชั่งน้ำหนักระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม (ในเขตพื้นที่เมืองทั้งหมด) กับการแบ่งภาระหน้าที่หรือการเสียสละผลประโยชน์บางส่วนของแต่ละเทศบาล จึงจำเป็นต้องมีคนกลางที่ได้รับการยอมรับของทุกเทศบาลทำหน้าที่ หาแนวทางและจัดทำคู่มือการบริหารน้ำร่วมกัน และหากได้คนกลางที่มีองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการน้ำแล้ว คู่มือการบริหารจัดการน้ำที่ได้ก็จะมีพื้นฐานด้านวิชาการ เมื่อนำไปปฏิบัติจริงก็จะเกิดประโยชน์ต่อพื้นที่เมืองส่วนรวมสูงสุด

อย่างไรก็ดี การดำเนินการต่างๆโดยอาศัยคนกลาง ก็เป็นอุปสรรคในการดำเนินการไปพร้อมกัน เนื่องจากไม่สามารถควบคุมให้ได้ตามแผนงานที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการขอความช่วยเหลือไม่ได้มีนิติกรรมสัญญาใดๆ ที่ผูกพันไว้ จึงไม่เกิดสิทธิและหน้าที่ที่จะบังคับต่อกันได้ ส่งผลให้ดัชนีชี้วัดจึงไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่วางไว้

หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.0 ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมืองเทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข
เบอร์ติดต่อ: 081-260-5787	เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995
คำอธิบาย: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tCO₂eq) ลดลงเมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีปกติหรือกรณีฐาน (BAU) หมายถึง ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) โดยใช้ข้อมูลปริมาณก๊าซเรือนกระจกระดับเมือง (City Carbon Footprint: CCF) เทศบาลนครขอนแก่น จากรายงานการศึกษา “โครงการพัฒนาเมืองคาร์บอนต่ำผ่านระบบการจัดการเมืองอย่างยั่งยืน (Achieving Low Carbon Growth in Cities through Sustainable Urban Systems Management in Thailand)” โดยองค์การบริหารก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. (TGO) โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติหรือ United Nations Development Programme (UNDP) ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง หมายถึง ผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก (Smart Growth) กิจกรรมหรือโครงการลดก๊าซเรือนกระจก หมายถึง การดำเนินมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกต่างๆของเมืองทั้งจากกิจกรรมภายในองค์กรของเทศบาลและภาคีเครือข่ายภายนอกเทศบาล ในภาคพลังงาน (Stationary Energy) ภาคการขนส่ง (Transportation) ภาคการจัดการของเสีย (Waste) ดังนี้ 1.การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น 1.1 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านการจัดการของเสียหรือกิจกรรม/โครงการด้านการจัดการของเสีย waste ไม่น้อยกว่า ๔๐,๐๐๐ ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า 1.2 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านพลังงาน (Stationary Energy) หรือกิจกรรมลดการใช้พลังงาน ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า 1.3 ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของเมืองที่ลดลงได้จาก จากด้านภาคการขนส่ง (Transportation)	

- 1.4 ปริมาณการกักเก็บคาร์บอนไดออกไซด์จากพื้นที่สีเขียว ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
2. การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมของภาคีเครือข่ายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
3. การลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมอื่นๆ



สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงของเมือง} \times 100}{\text{ค่าเป้าหมายของผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) (74,000 tCO₂eq)}}$$

ค่าเป้าหมายของผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) (74,000 tCO₂eq)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงาน :

$$\begin{aligned} & \frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดลดลงของเมือง} \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์ฐาน 2567 (74,000 tonCO₂e)}} \\ &= \frac{37,414.61 \text{ tonco2e}}{74,000 \text{ tonCO2e}} \times 100 \\ &= 50.56 \% \end{aligned}$$

ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของเมือง (ตค 2567-สค. 2568)

กิจกรรม	ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonco2e)
1.โครงการแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นพลังงานไฟฟ้า	20,405.50
2.กลุ่มโครงการลดปริมาณขยะ	9,663.51
3.การเปลี่ยนหลอดไฟ LED ในที่สาธารณะ	104.2
4.การใช้พลังงานไฟฟ้าแสงอาทิตย์ในตลาดสดเทศบาล1 และสถานีสูบน้ำเสียบึงทุ่งสร้าง	17.24
5.ตลาดศรีเมืองทองนำเศษอาหารไปเลี้ยงสัตว์	171.30
6.กิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกของสำนัก/กอง/โรงเรียน	1,987.64
7.การใช้พลังงานทดแทนในสถานประกอบการ	3,351.15
8.การดูดซับคาร์บอนจากป่าไม้และพื้นที่สีเขียวในสวนสาธารณะ	1,714.07
รวม	37,414.61

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≥ 60
4	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ $\geq 50-60$
3	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ $\geq 40-50$
2	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ $\geq 30-40$
1	ร้อยละของผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงของเมือง เทียบกับผลต่างของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเส้นคำนวณการปล่อยปกติ(BAU) กับค่าคาดการณ์การปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของเมืองเมื่อมีการดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก(Smart Growth) ลดลงร้อยละ ≤ 30

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย (tCO ₂ eq)	57,000	74,000	90,000	100,000

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกรวม ทั้งหมดลดลงของเมือง 74,000 ตัน คาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	5	37,414.61 ตัน คาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (50.56 %)	4	0.20

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล

1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (KHON KAEN LOW CARBON CITY)
- 4.โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง
- 5.โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง
- 6.โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ
- 7.โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล
- 8.โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ
- 9.โครงการแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า
- 10.โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับในระดับจังหวัดและระดับประเทศ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การเข้าถึงข้อมูลจากเครือข่ายภาคส่วนต่างๆของเมือง มีการโยกย้ายบุคลากรทำให้การดำเนินงานและการติดต่อประสานงานไม่ต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง:

วิธีการคำนวณปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจก คำนวณโดยใช้เอกสารการคำนวณการลดก๊าซเรือนกระจก (LESS Evaluation Sheet) ของ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

- 1.การคัดแยกขยะเพื่อการรีไซเคิล รหัส LESS-WM-01 v.06
- 2.การผลิตปุ๋ยหมักหรือสารปรับปรุงดินจากขยะอินทรีย์ รหัส LESS-WM-03 v.09
- 3.การนำขยะอินทรีย์ประเภทเศษอาหารไปใช้เป็นอาหารสัตว์ รหัส LESS-WM-07 v.05
- 4.การกักเก็บคาร์บอนของต้นไม้ รหัส LESS-FOR-01 v.06
- 5.การลดการใช้พลังงานไฟฟ้า รหัส LESS-EE-01 v.09
- 6.การเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ รหัส LESS-EE-03 v.09
- 7.การผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเพื่อใช้เอง รหัส LESS-AE-01 v.09

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง

16.1 ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละ
สำนัก/กอง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง

นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ

0เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995

เบอร์ติดต่อ: 080 447 9761

คำอธิบาย: คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร คือ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร เช่น การเผาไหม้ของเชื้อเพลิง การใช้ไฟฟ้า การจัดการของเสีย และการขนส่ง วัตถุดิบคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยพิจารณาจาก 3 ส่วนหลัก แบ่งเป็น SCOPE ดังนี้

SCOPE I: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางตรง (Direct Emissions) จากกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรโดยตรง เช่น การเผาไหม้ของเครื่องจักร การใช้พาหนะขององค์กร (ที่องค์กรเป็นเจ้าของ) การใช้สารเคมีในการบำบัดน้ำเสีย การรั่วซึม/รั่วไหล จากกระบวนการหรือกิจกรรม เป็นต้น

SCOPE II: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (Energy Indirect Emissions) ได้แก่ การซื้อพลังงานมาใช้ในองค์กร ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า พลังงานความร้อน พลังงานไอน้ำ เป็นต้น

SCOPE III: การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมด้านอื่นๆ การเดินทางของพนักงานด้วยพาหนะที่ไม่ใช่ขององค์กร การเดินทางไปสัมมนานอกสถานที่ การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น

ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การลดปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย การลดการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน การลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การลดการเดินทางโดยการใช้จักรยานและการเดิน เป็นต้น มีปริมาณลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปีฐาน

องค์กร หมายถึง หน่วยงานในกำกับของเทศบาลนครขอนแก่น ได้แก่ สำนักปลัด สำนักช่าง สำนักคลัง สำนักศึกษา สำนักสวัสดิการ สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ กองการเจ้าหน้าที่ กองพัสดุและทรัพย์สิน โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก โรงเรียนเทศบาลวัดกลาง โรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแวง โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่ โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย โรงเรียนเทศบาลบ้านตุ้ม

สูตรการคำนวณ:

$$\Sigma \text{ ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง} \times 100$$

$$\text{จำนวนองค์กรของเทศบาล(สำนัก/กองโรงเรียนสังกัดเทศบาล)}$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการปฏิบัติงานในรอบสิ้นปีงบประมาณ โดยเก็บข้อมูลกิจกรรมทั้ง 3 ขอบเขตเทียบกับปี 2567 (ปีฐาน) โดยในรอบการประเมินนี้ มีการเก็บข้อมูล ขอบเขตที่ 1 ขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 2 ของสำนัก/กอง/โรงเรียน ตั้งแต่ เมษายน 2568 -กันยายน 2568

$$= \frac{1,859.96 - 1,717.77}{1,859.96} \times 100$$

$$= 7.64 \%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 3	เท่ากับ 1 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 4	เท่ากับ 2 คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กอง เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	เท่ากับ 3คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กองเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 6	เท่ากับ 4คะแนน
ร้อยละของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรแต่ละสำนัก/กองเมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 7	เท่ากับ 5คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกเมื่อเทียบกับ คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร แต่ละสำนัก/กองเมื่อเทียบกับ คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2567 ลดลงเท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 7	5	ร้อยละ 7.64	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมขององค์กร ขอบเขตที่ 1 (Scope 1):การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยตรง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยตรงเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร ที่องค์กรเป็นเจ้าของหรือควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยตรงเป็นผลมาจาก กิจกรรมประเภทต่างๆ ที่ดำเนินการ โดยองค์กร ดังนี้

- การผลิตพลังงานต่างๆได้แก่ การผลิตไฟฟ้า ความร้อน และไอน้ำ
- กระบวนการที่เกิดจากปฏิกิริยาเคมีภายในกระบวนการผลิต เช่น กระบวนการ Calcination ของการผลิตปูนซีเมนต์ ซึ่งเกิด คาร์บอนไดออกไซด์หลังเกิดปฏิกิริยา การผลิตกรดอะดีปิก และ แอมโมเนีย เป็นต้น
- การขนส่งที่เกิดจากยานพาหนะที่เป็นขององค์กร แต่ไม่รวมการขนส่ง ผลิตภัณฑ์วัตถุดิบ หรือกากของเสียที่ดำเนินการโดยบริษัทผู้รับเหมา
- กระบวนการอื่นๆการรั่วซึมต่างๆที่นำไปสู่การรั่วไหลของก๊าซเรือนกระจก สู่ชั้นบรรยากาศภายนอกเช่นการรั่วไหลของไฮโดรเจนฟลูออโรคาร์บอน (HFCs) ซึ่งเป็นสารทำความเย็นในเครื่องปรับอากาศ การรั่วซึมของ ก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์ของถังดับเพลิง และปริมาณก๊าซมีเทน ที่เกิดจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียขององค์กร เป็นต้น

ขอบเขตที่ 2 (Scope 2): การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขตที่ 2 จะพิจารณาก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าหรือซื้อ พลังงานต่างๆ จากภายนอกองค์กร เช่น การซื้อพลังงานไฟฟ้า ความร้อน และ ไอน้ำ เป็นต้น

ขอบเขตที่ 3 (Scope 3): การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ ขอบเขตที่ 3 เกิดจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ที่นอกเหนือจากขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2 ซึ่งตัวอย่างการปล่อยก๊าซ เรือนกระจกทางอ้อมภายในขอบเขตที่3ได้แก่

- การสกัดวัตถุดิบ และการผลิตวัตถุดิบ สารเคมีและเชื้อเพลิงที่มี การซื้อมาจากภายนอกองค์กร
- การขนส่งวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์และกากของเสีย
- การใช้น้ำประปา • การใช้วัสดุสำนักงาน เช่น กระดาษ อุปกรณ์สิ้นเปลืองอื่นๆ
- ขยะของเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กร
- การใช้เชื้อเพลิงในยานพาหนะรถเช่าเหมา • การเดินทางของพนักงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การโยกย้ายบุคลากรทำให้การดำเนินงานและการติดต่อประสานงานไม่ต่อเนื่อง ขาดบุคลากรที่มีความรู้และเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ในแต่ละหน่วยงาน

หลักฐานอ้างอิง: รายงานข้อมูลปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.2 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางทยกร ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการส่วนการโยธา		ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด วิชาการหัวหน้าฝ่ายสวนสาธารณะ		
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ : 081-5447526		
คำอธิบาย : ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง จำนวนต้นไม้ที่มีขนาดเส้นรอบวง 50 เซนติเมตรขึ้นไป ในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ				
สูตรการคำนวณ: $\frac{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่}}{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ(13 แห่ง 4,404 ต้น)}}$				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: การบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในพื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่ริมถนนและเกาะกลาง รวมทั้งพื้นที่โล่งในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ให้คงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นทั้งหมด ผลการดำเนินงานแบบสะสม (ต.ค.63 – ก.ย. 64)				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
ร้อยละของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	กิจกรรม (ร้อยละ)	95 % ขึ้นไป	95 % ขึ้นไป	95 % ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่} \times 100}{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ(13 แห่ง 4,404 ต้น)}}$$

จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ(13 แห่ง 4,404 ต้น)

$$\text{แทนค่า} = \frac{3,805}{4,404} \times 100 = 86.39 \%$$

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ของพื้นที่สวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	5	ร้อยละ 86.39	5	0.25

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

การดำเนินงานกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน :

1. สร้างและพัฒนาจิตสำนึกในการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว แก่ทุกภาคส่วนของสังคม
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และบทบาทหน้าที่ของชุมชนประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กร เอกชน และเครือข่ายในการ จัดการพื้นที่สีเขียว
3. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินการให้มีการเพิ่มพัฒนา และดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ดำเนินการวางแผนจัดให้มีและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของเมืองและชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง

16.3 การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางทยกร ศรีสุวรรณ
ผู้อำนวยการส่วนการโยธา

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด
รักษาการหัวหน้าฝ่ายสวนสาธารณะ

เบอร์ติดต่อ :

เบอร์ติดต่อ : 081-5447526

คำอธิบาย :

พื้นที่สีเขียว หมายถึง พื้นที่กลางแจ้ง และกิ่งกลางแจ้งที่มีขอบเขตที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนปกคลุมด้วยพืชพรรณ ที่ปลูกบนดินที่ชุ่มน้ำได้โดยที่ดินนั้นอาจมีสิ่งปลูกสร้างหรือพื้นผิวแข็งไม่ชุ่มน้ำรวมอยู่หรือไม่ก็ได้ หมายถึงพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและนอกเมือง อาจเป็นพื้นที่สาธารณะและเอกชน พื้นที่อรรถประโยชน์ เช่น พื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่สาธารณูปการ พื้นที่สีเขียวในสถาบันต่าง ๆ พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่ชายหาด พื้นที่ริมน้ำ หรือ พื้นที่เส้นทางคมนาคม ทางบกและทางน้ำ และพื้นที่ปล่อยรกร้าง เป็นต้น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยโครงการปรับปรุงพื้นที่รกร้างว่างเปล่า ให้เป็นสวนสาธารณะ หรือการปลูกต้นไม้ตามริมถนนสร้างร่มเงา หรือเบรกเสียงหรือกันฝนละอองหรือปลูกต้นไม้ริมตลิ่งน้ำช่วยพรางแสงป้องกันการระเหยของน้ำในบ่อได้เป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในแต่ละปี

สูตรการคำนวณ:

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้เพิ่มได้ 1,197 ต้น (ปี 2568)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นน้อยกว่า 100 ต้น/ต่อปี	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากขึ้นตั้งแต่ 100-200 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากขึ้นตั้งแต่ 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นต้นไม้มากขึ้นตั้งแต่ 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นตั้งแต่ 400-500 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน
●	ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพื้กักตั้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวนน้อยกว่า 100 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพื้กักตั้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวนตั้งแต่ 100-200 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพื้กักตั้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวนตั้งแต่ 200-300 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพื้กักตั้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวนตั้งแต่ 200-400 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ร้อยละของการการสำรวจตรวจจับพื้กักตั้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจำนวนตั้งแต่ 400-500 ต้น/ต่อปีของพื้นที่สีเขียวที่มีอยู่	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ					
	2565	2566	2567	2568	2569	2570
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในพื้นที่สวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน/พื้นที่โล่งไม่ต่ำกว่า 500 ต้น/ปี	4000 ต้น ขึ้นไป	≥500 ต้น/ ปี	≥500 ต้น/ ปี	≥500 ต้น/ ปี	≥500 ต้น/ ปี	≥500 ต้น/ ปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
การสำรวจตรวจจับพิกัดต้นไม้ยืนต้นของพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในพื้นที่สวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน/พื้นที่โล่งไม่ต่ำกว่า 500 ต้น/ปี	5	1,197 ต้น	5	0.25

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

การดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น :

1. สำรวจต้นไม้ใหญ่ในสวนสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. สำรวจตรวจนับจำนวนต้นไม้ใหญ่ที่มีขนาดเส้นรอบลำต้นตรงหน้าอก 50 ซม. ขึ้นไป
3. จัดทำระบบข้อมูลทำแผนที่ต้นไม้และขึ้นทะเบียนต้นไม้
4. รวบรวมข้อมูลจำนวนต้นไม้ใหญ่ที่สำรวจได้เพื่อการคำนวณสู่เป้าหมายการดำเนินการ
5. นำข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการการเพิ่มพื้นที่สีเขียวต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.4 กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางทยกร ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการส่วนการโยธา	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายสมศักดิ์ คำบุญเกิด วิชาการหัวหน้าฝ่ายสวนสาธารณะ			
เบอร์ติดต่อ :	เบอร์ติดต่อ : 081-5447526			
คำอธิบาย : พื้นที่สีเขียวยั่งยืน หมายถึง พื้นที่สีเขียวที่มีพืชพรรณที่มี ความหลากหลาย ทั้งชนิดและปริมาณ โดยมีไม้ยืนต้น ขนาดใหญ่ เป็นองค์ประกอบหลักและได้รับการดูแล บำรุงรักษาให้คงอยู่อย่างยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สมดุลทางระบบนิเวศ เกิดสภาพ แวดล้อมที่ดี สวยงาม ร่มเย็น น่าอยู่ และเพิ่มองค์ประกอบของการใช้ประโยชน์ ที่ดินทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่การยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชากรในเมืองและชุมชน ผู้มาเยือน ตลอดจน เสริมสร้างเศรษฐกิจของชุมชน				
สูตรการคำนวณ:				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: การบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวในพื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่ริมถนนและเกาะกลาง รวมทั้งพื้นที่โล่งในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ให้คงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นทั้งหมด ผลการดำเนินงานแบบสะสม (ต.ค.63 – ก.ย. 64)				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
ร้อยละของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	กิจกรรม (ร้อยละ)	95 % ขึ้นไป	95 % ขึ้นไป	95 % ขึ้นไป
ผลการดำเนินงาน : - กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน มีกิจกรรมทั้งหมดจำนวน 12 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ศิษย์เก่าโรงเรียนขอนแก่นวิทยุร่วมปลูกต้นยางนาจำนวน 500 ต้นในพื้นที่สวนสาธารณะบึงทุ่งสร้างเฟส 2 ที่มีระบบการจัดการน้ำได้ดี				

2. โครงการปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี วันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน 2568 เวลา 14.00-16.00 น ณ สวนสาธารณะบึงทุ่งสร้าง เทศบาลนครขอนแก่น

3. กิจกรรมปลูกต้นไม้วันรักต้นไม้ประจำปีของชาติ พ.ศ. 2568 วันที่ 11 พฤษภาคม 2568 ณ สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง ฝ่ายสวนสาธารณะ สำนักช่าง เทศบาลนครขอนแก่น ร่วมกับชุมชนที่

4. โครงการบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เนื่องในวัน อพพร. ประจำปี 2568(โครงการ วัด ประชา รัฐ สร้างสุข)ร่วมด้วยภาคีเครือข่าย ของเทศบาลทั้งหมด ทุกสำนักกอง ณ บริเวณศาลเจ้าแม่สองนาง สวนบึงแก่นนคร (6 สิงหาคม 2568)

5. กิจกรรม จิตอาสาปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี วันที่ 11 พฤษภาคม 2568 ณ สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง หน่วยงาน คุมประพุดิ ชุมชนใกล้เคียง ร่วมกันเทศบาลนครขอนแก่น

6. โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ในวันที่ 16 สิงหาคม 2568 ณ สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง แผนกเทคนิควิศวกรรมสำรวจ วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น ร่วมกับเทศบาลนครขอนแก่น

7. กิจกรรม ปลูกหญ้าแฝกอนุรักษ์ดิน ประจำปี พ.ศ. 2568 ณ สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง ฝ่ายสวนสาธารณะ เทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับภาคีเครือข่าย ชุมชนที่อยู่ใกล้บึงทุ่งสร้าง

8. กิจกรรม เทศบาลนี้มีรัก แจกต้นไม้ให้ประชาชนผู้สนใจนำไปปลูกดูแลที่บ้าน เพื่อสร้างจิตสำนึกใน ความสำคัญของต้นไม้ จัดขึ้นจำนวน 4 ครั้ง สามารถแจกจ่ายต้นไม้ประมาณ 1,500 ต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการจัดกิจกรรม ต่ำกว่า 1 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม 2 กิจกรรม/ต่อ ปี	มีการจัดกิจกรรม 3 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม 4 กิจกรรม/ต่อปี	มีการจัดกิจกรรม มากกว่า 5 กิจกรรม/ ต่อปี

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
●	จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ต่ำกว่า 2 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 2-4 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 4-6 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 6-8 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนครั้งของการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืนโดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ 8-10 กิจกรรม/ต่อปี	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ					
	2565	2566	2567	2568	2569	2570
จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ต้องไม่ต่ำกว่า 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี	≥ 5 กิจกรรม/ปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมของการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ต้องไม่ต่ำกว่า 5 กิจกรรม/ปี	5	12 กิจกรรม	5	0.25

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

การดำเนินงานกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างยั่งยืน :

1. สร้างและพัฒนาจิตสำนึกในการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว แก่ทุกภาคส่วนของสังคม
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และบทบาทหน้าที่ของชุมชนประชาชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กร เอกชน และเครือข่ายในการ จัดการพื้นที่สีเขียว
3. หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินการให้มีการเพิ่มพัฒนา และดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวในเมืองและชุมชน
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ดำเนินการวางแผนจัดให้มีและบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของเมืองและชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
หลักฐานอ้างอิง: -

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง

16.5 ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวพัชรภรณ์ ผิวคำ
นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ

เบอร์ติดต่อ: 061 952 4995

เบอร์ติดต่อ:

คำอธิบาย: ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า (ตัน/วัน) หมายถึง ปริมาณขยะที่ประชาชนมีการคัดแยกขยะมูลฝอย นำไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่ต้นทาง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26	28	30	32	34

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า น้อยกว่า 26- ≤ 28 ตัน/วัน	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 28 - ≤ 30 ตัน/วัน	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 30 - ≤ 32 ตัน/วัน	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า 32 - ≤ 34 ตัน/วัน	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า ≥ 34 ตัน/วัน	เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	30	32	34	36	38

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ปริมาณการลดขยะและการนำขยะไปใช้ ประโยชน์ก่อนส่งเข้าโรงงานแปรรูปขยะ เป็นพลังงานไฟฟ้า 34 (ตัน/วัน)	5	32.519 ตัน/วัน	4	0.20

ผลการดำเนินงาน :

กิจกรรมกลุ่มโครงการลดปริมาณขยะ	ต.ค.2567- ส.ค. 2568	
	ปริมาณ /วัน (ตัน)	ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
		ต้นคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธี พอเพียง	5.984	5,525.92
โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ/โครงการนคร ขอนแก่นปลอดขยะ	0.387	134.19
โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล	0.058	14.82
โครงการถังขยะเปียกลดโลกร้อน	4.8	4,432.56
โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ		
- ชุมชนเก็บขนขยะ	0.33	1,108.14
- พนักงานเก็บขนขยะ	1.65	421.58
- ร้านรับซื้อของเก่า	5	1277.50
- โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง	1.2	1,108.14
- การนำขยะอินทรีย์ไปใช้ประโยชน์ (ตลาด โรงเรียน)	13.11	12,106.43
รวมทั้งหมด	32.519	25,105.46

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ (KHON KAEN LOW CARBON CITY)
- 4.โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง
- 5.โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง
- 6.โครงการรณาทนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ
- 7.โครงการบุญทวีด้วยรีไซเคิล
- 8.โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ
- 9.โครงการแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้า

หมายเหตุ:

Reference Emission Factor (Reference from Prodoc*)

Default emission reduction factor for recycling of paper (tCO ₂ /tonne of paper)	0.95
Default emission reduction factor for recycling of steel (tCO ₂ /tonne of steel)	0.49
Default emission reduction factor for recycling of glass (tCO ₂ /tonne of glass)	0.79
Default emission reduction factor for recycling of aluminium (tCO ₂ /tonne of aluminium)	0.43
Default emission reduction factor for recycling of plastic (tCO ₂ /tonne of plastic)	0.7

* Municipal League of Thailand, 2013, Program for data collection and calculation of carbon emission reduction from the four strategies for the low carbon municipality program of Thailand

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																												
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.6 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี																														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธนภูมิ เทียมวิวัฒน์ นักวิชาการสุขภาพบาลปฏิบัติการ																													
เบอร์ติดต่อ :	เบอร์ติดต่อ : 092-2619717																													
คำอธิบาย : การรายงานคุณภาพอากาศโดยรวม เป็นคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอากาศเพียงค่าเดียว โดยการนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศหลายตัวมาประเมินร่วมกัน ได้แก่ ค่าฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน(PM10) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน(PM2.5) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์(CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO2) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์(NO2) และก๊าซโอโซน(O3) เพื่อแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) เฉลี่ยรายวันมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี ค่า/เกณฑ์มาตรฐาน : <table style="margin-left: 40px; margin-top: 10px;"> <tr><td>0-25</td><td>คุณภาพดีมาก</td></tr> <tr><td>26-50</td><td>คุณภาพดี</td></tr> <tr><td>51-100</td><td>คุณภาพปานกลาง</td></tr> <tr><td>101-200</td><td>เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ</td></tr> <tr><td>> 201 ขึ้นไป</td><td>มีผลกระทบต่อสุขภาพ</td></tr> </table>			0-25	คุณภาพดีมาก	26-50	คุณภาพดี	51-100	คุณภาพปานกลาง	101-200	เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ	> 201 ขึ้นไป	มีผลกระทบต่อสุขภาพ																		
0-25	คุณภาพดีมาก																													
26-50	คุณภาพดี																													
51-100	คุณภาพปานกลาง																													
101-200	เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ																													
> 201 ขึ้นไป	มีผลกระทบต่อสุขภาพ																													
สูตรการคำนวณ: ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) เฉลี่ยรายวันมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี X 100 จำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจคุณภาพอากาศในรอบปี																														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ ตั้งแต่ ต.ค.2567 - ก.ย.2568 มีจำนวน 71 วัน คิดเป็น ร้อยละ 18.08 ในรอบปี																														
$\frac{71 \times 100}{365} = 19.45 \%$	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">PM2.5 มคก/ลบม</th> <th style="width: 10%;">2566</th> <th style="width: 10%;">2567</th> <th style="width: 10%;">2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #00a0e3; color: white;">0-15.0</td> <td>162</td> <td>83</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #70ad47; color: white;">15.1-25.0</td> <td>52</td> <td>119</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f1c40f; color: white;">25.1-37.5</td> <td>57</td> <td>80</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e67e22; color: white;">37.6-75.0</td> <td>77</td> <td>77</td> <td>66</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e74c3c; color: white;">>=75.1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #34495e; color: white;">รวม</td> <td>350</td> <td>361</td> <td>254</td> </tr> </tbody> </table>		PM2.5 มคก/ลบม	2566	2567	2568	0-15.0	162	83	23	15.1-25.0	52	119	70	25.1-37.5	57	80	90	37.6-75.0	77	77	66	>=75.1	2	2	5	รวม	350	361	254
PM2.5 มคก/ลบม	2566	2567	2568																											
0-15.0	162	83	23																											
15.1-25.0	52	119	70																											
25.1-37.5	57	80	90																											
37.6-75.0	77	77	66																											
>=75.1	2	2	5																											
รวม	350	361	254																											

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 50 (183 วัน) ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	1 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 40 (146 วัน) ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	2 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 30 (110 วัน) ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	3 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\geq$ ร้อยละ 20 (73 วัน) ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	4 คะแนน
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 10 (37 วัน) ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ผลลัพธ์ (KPI หลัก)	คำเป้าหมาย			
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 10 ของจำนวนวันที่ทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ			
	2567	2568	2569	2570
ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี	5	ร้อยละ 20 (73 วัน)	4	0.20

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. พื้นที่ที่มีการขุดดิน ถมดิน ให้มีการล้างล้อรถบรรทุกและฉีดพ่นน้ำป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายสม่ำเสมอ
2. เขตก่อสร้างให้ควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองโดยการคลุมวัสดุกันฝุ่น และทำความสะอาดสถานที่มิให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย
3. การกวาดและฉีดล้างถนนในเขตเทศบาล
4. การควบคุมการเผาในที่โล่ง
5. การตรวจวัดค่าความทึบแสงเตาเผาศพและเตาเผาโรงงาน
6. การตรวจวัดควันดำรถยนต์โดยสารสาธารณะ(สองแถว), รถยนต์ส่วนบุคคล,รถบรรทุก, รถสาธารณะ
7. การตรวจวัดฝุ่นละออง
8. การรณรงค์ประชาสัมพันธ์
9. การประชุมเครือข่ายคณะกรรมการฯ ฯลฯ

10. การดำเนินโครงการป้องกันและดูแลสุขภาพประชาชนจากฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) โดยกำหนดให้มีกลุ่มแกนนำแจ้งเตือนภัยฝุ่น PM 2.5 ในชุมชน และมีกฎห้ามเผาในชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น กรมควบคุมมลพิษ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.7 ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นายอินทเดช สมบัติกำไร นายช่างไฟฟ้า ชำนาญงาน	
เบอร์ติดต่อ: 0 8187 2976 3	เบอร์ติดต่อ: 0 6302 1269 2	
คำอธิบาย : การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่นจากชนิด High Pressure Sodium มาเป็นชนิด Light Emitting-Diode (LED) นอกจากจะเป็นการประหยัดพลังงานไฟฟ้าแล้วยังเป็นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากเทคโนโลยีหลอดไฟฟ้า LED เป็นหลอดที่มีประสิทธิภาพการให้พลังงานแสงสว่างระดับสูง ปล่อยความร้อนออกมาน้อยมาก ท าให้อาคารลดการสูญเสียพลังงานไฟฟ้าและไม่ก่อให้เกิดสาร คาร์บอนไดออกไซด์ ไม่มีส่วนประกอบของสารพิษที่เป็นอันตราย อีกทั้งยังประหยัดพลังงานและมีอายุ การใช้งานของหลอดที่ยาวนาน		
สูตรการคำนวณ: ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอดไฟคำนวณได้จาก ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ (kWh) $= \text{กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด)} \times \text{จำนวนหลอดไฟ (หลอด)} \times \text{ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง)} \times 0.001 \text{ kWh}$ ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้า = $\frac{\text{ปริมาณไฟฟ้าที่ลดลง} \times 100}{\text{ปริมาณไฟฟ้าเดิม}}$ ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kgCO₂eq)" = ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน (kgCO ₂ eq) - ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (kgCO ₂ eq) ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน (kgCO₂eq)" $= (\text{PBL}/1000) \times \text{NBL} \times \text{h} \times \text{EFelec}$ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (kgCO₂eq) $= (\text{PPJ}/1000) \times \text{NPJ} \times \text{h} \times \text{EFelec}$		
ตัวแปร	รายละเอียด	หน่วย
	ประเภทหลอด/บัลลาสต์เดิม เช่น หลอดฮาโลเจน หลอดฟลูออเรสเซนต์และบัลลาสต์แกนเหล็ก เป็นต้น	
N_{BL}	จำนวนหลอดไฟฟ้าที่ใช้เดิมก่อนดำเนินการเปลี่ยน	ชุด

$$\text{ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้า} = \frac{\text{ปริมาณไฟฟ้าที่ลดลง} \times 100}{\text{ปริมาณไฟฟ้าเดิม}}$$

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอดไฟคำนวณได้จาก จำนวนหลอดทั้งหมด 6,500 หลอด

1. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) บนถนน = 4,550 หลอด 250 วัตต์ 12 ชม.365 วัน = 4,982,250 กิโลวัตต์/ชม

2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) ในสวน = 1,950 หลอด 400 วัตต์ 12 ชม.365 วัน = 3,416,400 กิโลวัตต์/ชม

ดังนั้น - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหลอด (HPS) (3,416,400 + 4,982,250) = 8,398,650 กิโลวัตต์/ชม

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้า} &= \frac{\text{ปริมาณไฟฟ้าที่ลดลง} \times 100}{\text{ปริมาณไฟฟ้าเดิม}} \\ &= \frac{214,511 \times 100}{8,398,650} \\ &= 2.56 \% \end{aligned}$$

ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

กรณีหน่วยงานใช้ไฟฟ้าจากระบบสายส่ง													
ช่วงระยะเวลาที่ขอการรับรองปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้(31 ตุลาคม 2567-มีนาคม 2568)....													
ลำดับ	รายละเอียด	ประเภทหลอด/บัลลาสต์เดิม	จำนวนหลอดเดิม (ชุด)	กำลังไฟของหลอดไฟและบัลลาสต์เดิม (วัตต์)	ประเภทหลอดบัลลาสต์ใหม่	จำนวนหลอดใหม่ที่เปลี่ยนใหม่ (ชุด)	กำลังไฟของหลอดใหม่และบัลลาสต์ที่เปลี่ยนใหม่ (วัตต์)	ชั่วโมงการใช้งานต่อวัน (ชั่วโมงต่อวัน)	จำนวนวัน (วัน)	รวมชั่วโมงการใช้งาน (ชั่วโมง)	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกกรณีฐาน (kgCO ₂ e)	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (kgCO ₂ e)	ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kgCO ₂ e)
1	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	85	30	LED	85	15	12	365	4,380	5,424.78	2,712.39	2,712.39
2	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	250	36	LED	250	18	12	365	4,380	19,148.29	9,573.15	9,573.15
3	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	110	60	LED	110	30	12	365	4,380	14,040.62	7,020.31	7,020.31
4	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	40	100	LED	40	50	12	365	4,380	8,509.46	4,254.73	4,254.73
5	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	82	300	LED	82	150	12	365	4,380	52,333.20	26,166.60	26,166.60
6	ถนนสาขาวะโนเขตเทศบาล	ฟลูออเรสเซนต์	128	400	LED	128	200	12	365	4,380	108,921.14	54,460.57	54,460.57

กรณีใช้ไฟฟ้าจากระบบสายส่ง

ช่วงระยะเวลาที่ขอการรับรองปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้(31 ตุลาคม 2567-มีนาคม 2568).....

ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kgCO ₂ e)	=	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกรณีฐาน (kgCO ₂ e)	-	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ (kgCO ₂ e)
104,187.00	=	208,375.50	-	104,187.75

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2	4	6	8	10

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับ คะแนน
●	ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 2	1 คะแนน
●	ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 4	2 คะแนน
●	ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 6	3คะแนน
●	ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 8	4คะแนน
●	ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 10	5คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	4	6	8	10

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของการลดใช้พลังงานไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลงร้อยละ 6	5	ร้อยละ 2.56	1	0.05

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- 1.จำนวนหลอดไฟฟ้าสาธารณะชนิด High Pressure Sodium กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด) ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง) ทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 2.จำนวนหลอดไฟฟ้าสาธารณะที่เปลี่ยนเป็นชนิด Light Emitting-Diode (LED) กำลังไฟฟ้าของหลอดไฟ (W/หลอด) ระยะเวลาเปิดใช้งานหลอดไฟ (ชั่วโมง) ทั้งหมดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.8 จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวพัชรภรณ์ ผิวขำ
เบอร์ติดต่อ: 081-490-0147	เบอร์ติดต่อ: 065-897-9835
คำอธิบาย: ครอบครัวลดโลกร้อน สู่ครอบครัวสุขภาวะดี หมายถึง ครอบครัวที่มีกระบวนการจัดการสุขภาพตามวิถีชุมชน และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการจัดการอาหารปลอดภัย การจัดการสิ่งแวดล้อมในบ้าน ทำให้ไม่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรคมีสุขภาพอนามัยที่ดี จนสามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต “อย่างคุ้มค่า” ซึ่งประกอบด้วย 5 คุณลักษณะ ดังนี้ ๑) รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น ตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศไว้ที่ ๒๖ องศาเซลเซียส และต้องไม่มีการรั่วไหลของเครื่องทำความเย็นปิดไฟและถอดปลั๊กเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกครั้งหลังเลิกใช้เปลี่ยนมาใช้หลอดประหยัดไฟเพื่อประหยัดเงิน ๒) ปลูกอยู่ ปลูกกิน เช่น ปลูกผักสวนครัวในบ้านไม่ต้องเสียน้ำมันไปซื้อเข้าครัวทำอาหารไม่ต้องครบเจ็ดวันสามมื้อ แต่เท่าที่เวลาจะอำนวยรักษาดินไม้เดิมและเพิ่มพื้นที่สีเขียวในบ้านไปเลือกซื้ออาหารที่ตลาดเขียวขอนแก่นมาบริโภคเลือกกินผักมากกว่ากินเนื้อ ๓) เดินทางอย่างยั่งยืน เช่น ใช้จักรยานหรือเดินแทนการใช้รถให้มากขึ้นเพื่อสุขภาพที่ดีไม่ขับรถยนต์ส่วนตัวอย่างน้อย ๑ วันต่อสัปดาห์ ๔) ไม่ก่อมลพิษ (๓Rs) ด้วยการลดปริมาณขยะต้นทางก่อนนำไปกำจัด เช่น คัดแยกขยะรีไซเคิลไปจำหน่ายคัดแยกขยะอันตรายคัดเศษอาหารไปทำปุ๋ยหรือน้ำจุลินทรีย์การบำบัดน้ำเสียจากบ้านเรือนก่อนลงสู่ธรรมชาติ ๕) ใช้สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น เลือกใช้สินค้าที่มีฉลากเขียวเพื่อประหยัดพลังงานและน้ำใช้แก้วน้ำ ชาม ตะเกียบ ผ้าเช็ดหน้า และถุงขอปิ้งของตนเองปฏิเสธการใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารทั้งนำกลับมาทานที่บ้านและนอกบ้านการไม่ใช้น้ำมันทอดซ้ำและรวบรวมน้ำมันเก่าให้เทศบาลนครขอนแก่นเพื่อนำสู่ขบวนการผลิตไบโอดีเซลใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันให้น้อยลงเพื่อรักษาโลกของเรา	
สูตรการคำนวณ: จำนวนครัวเรือนที่มีประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ดำเนินการลงเก็บข้อมูลและอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนอยู่ในช่วงเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2568 จำนวน 25 ชุมชน มีครัวเรือนที่มีการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 611 ครัวเรือน	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
200	250	300	350	400

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 200 ครัวเรือน	1 คะแนน
●	จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 250 ครัวเรือน	2 คะแนน
●	จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 300 ครัวเรือน	3 คะแนน
●	จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 350 ครัวเรือน	4 คะแนน
●	จำนวนครัวเรือนที่มีประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 400 ครัวเรือน	5 คะแนน

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	300	400	500	600

ระดับความสำเร็จ :

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนครัวเรือนที่มีการประเมนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง ไม่น้อยกว่า 400 ครัวเรือน	5	611	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ลงพื้นที่เก็บข้อมูลชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่เข้าร่วมการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมตนเอง จำนวน 25 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนสามเหลี่ยม 1 ชุมชนศิริมงคล

ชุมชนนุฒาราม ชุมชนหน้าโรงพยาบาลศูนย์ ชุมชนสามเหลี่ยม 2 ชุมชนหลังศูนย์ราชการ 1 ชุมชนสามเหลี่ยม 4

ชุมชนโนนทัน 7 ชุมชนหนองแวงตราซู่ 1 ชุมชนทุ่งสร้างพัฒนา ชุมชนนาคะประเวศน์ ชุมชนเทพารักษ์ 5

ชุมชนเทคโนโลยี ชุมชนโนนชัย 2 ชุมชนธารทิพย์ ชุมชนแก่นนคร ชุมชนโนนชัย1 ชุมชนโนนทัน1 ชุมชนธนาคร

ชุมชนดอนหญ้านาง 3 ชุมชนโนนชัย 3 ชุมชนบะขาม ชุมชนหนองใหญ่ 2 ชุมชนไทยสมุทร ชุมชนดอนหญ้านาง 1

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : บุคลากรในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลครัวเรือนไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.9 จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม (แห่ง)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาววันวิสาข์ เสาศิริ นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
เบอร์ติดต่อ: 081-490-0147	เบอร์ติดต่อ: 087-670-4323
คำอธิบาย: ตลาด หมายถึง สถานที่ซึ่งปกติจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทสัตว์ เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้ หรืออาหารอันมีสภาพของสด ประคบประอบแล้วหรือของเสียง่าย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการจำหน่ายสินค้าประเภทอื่นด้วยหรือไม่ก็ตาม และหมายความรวมถึงบริเวณซึ่งจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทดังกล่าวเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราวหรือตามวันที่กำหนดซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตลาดประเภทที่ 1 และ ตลาดประเภทที่ 2 ตลาดประเภทที่ 1 หมายถึงตลาดที่มีโครงสร้างอาคาร มีส่วนประกอบของสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง คือ อาคารสิ่งปลูกสร้างสำหรับผู้ขายของ ที่ขนถ่ายสินค้า ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ ที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย และที่จอดรถยนต์พาหนะ ตลาดประเภทที่ 2 หมายถึง ตลาดที่ไม่มีโครงสร้างอาคาร แต่ต้องจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้ขายของห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ และที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย ตลาดปลอดโฟม หมายถึง ตลาดที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโฟมบรรจุอาหารให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการในตลาด และต้องได้รับการรับรองตลาดปลอดโฟมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กรมอนามัย เป็นต้น สถานประกอบการ หมายถึง ร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าชุมชนที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโฟมบรรจุอาหารและมีการลดการใช้พลาสติกให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการ	
สูตรการคำนวณ:	
ผลการดำเนินงาน : มีสถานประกอบการและตลาดที่เข้าร่วมการลดใช้พลาสติกและโฟม จำนวน 7 แห่ง ดังนี้ 1.ตลาดกิงสดาล ไนท์ พลาซ่า 2.ร้านภูเกตุ ชุมชนโนนชัย 2 3.ตลาด 62 บล็อก 4.ร้านไทยรุ่งโรจน์ 5.ร้านสินไทย 6.ห้าง Go Whole sale 7.ตลาดสดเทศบาล 2	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 2 แห่ง	1 คะแนน
●	จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 3 แห่ง	2 คะแนน
●	จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 4 แห่ง	3 คะแนน
●	จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟม 5 แห่ง	4 คะแนน
●	จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติกและโฟมตั้งแต่ 6 แห่งขึ้นไป	5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570
คำเป้าหมาย	6	7	8	9

ระดับความสำเร็จ :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติก	แห่ง	4	4	7

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนตลาดและสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมลดการใช้พลาสติก	5	7	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. จัดกิจกรรมรณรงค์การลดใช้พลาสติกและโฟมของสถานประกอบการ ร้านค้าในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. จัดเก็บข้อมูลการลดใช้พลาสติกและโฟมของสถานประกอบการ ร้านค้าในเขตเทศบาล
3. ส่งข้อมูลสถานประกอบการและตลาดให้ สสจ.ตรวจประเมินและรับรอง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ขาดบุคลากรในการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลในสถานประกอบการ

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง

16.10 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายทัศนัย ประจวบมอญ
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุข

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง
นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ: 081-490-0147

เบอร์ติดต่อ: 065-897-9835080 447 9761

คำอธิบาย : วัสดุสำนักงาน หมายถึงวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงาน มีลักษณะไม่คงทนถาวร ใช้แล้วหมดไป เช่น กระดาษ แฟ้มใส่เอกสาร น้ำยาลบคำผิด ปากกาเคมี ปากกาเขียนไวบอร์ด เป็นต้น

การจัดซื้อที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง การจัดซื้อสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าสินค้าปกติทั่วไปที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกันโดยพิจารณาตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบไปจนถึงขั้นตอนการจัดการซากผลิตภัณฑ์หลังหมดอายุการใช้งานซึ่งสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจะมีสัญลักษณ์ ฉลากเขียว ตระกร้าเขียว และการได้รับรองมาตรฐาน ISO 14001 ติดอยู่บนกล่องบรรจุสินค้าหรือตัวผลิตภัณฑ์

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่จัดไว้การจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

$$\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}$$

=
$$\frac{937,722}{1,928,959.75} \times 100$$

1,928,959.75

= 48.61 %

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
15%	20%	25%	30%	35%

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่าร้อยละ 20	1 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่าร้อยละ 25	2 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่าร้อยละ 30	3 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลน้อยกว่าร้อยละ 35	4 คะแนน
●	ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาลมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	5 คะแนน

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย	30	35	40	45	50

ระดับความสำเร็จ :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
15%	20%	25%	30%	35%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ สำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และ โรงเรียนสังกัดเทศบาล	5	ร้อยละ 48.61	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

รายงานการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายชัดเจน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีการย้ายบุคลากรทำให้การประสานงานไม่ต่อเนื่อง

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 16 : ผลรวมการลดก๊าซเรือนกระจกของเมือง 16.11 จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียน อีโคสคูล (Eco-School)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอาทิตย์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธนาพงศ์ พูนชัย นักสันทนการชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 085 - 8583599	เบอร์ติดต่อ : 095 - 9481379
คำอธิบาย : คำอธิบาย : โรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) หมายถึง โครงการที่กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (Whole-school Approach) มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานและการบริหารจัดการโรงเรียน ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักการสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งสาระสำคัญของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบคือ การนำเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าสู่การดำเนินงานของโรงเรียน ในทุก ๆ ด้าน โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลัก 4 ด้าน ตั้งแต่ นโยบาย การจัดการเรียนการสอน การจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่ายที่ร่วมกันพัฒนาโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่ผลักดันให้การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบเกิดประสิทธิผลและยั่งยืน การดำเนินงานของโรงเรียนอีโคสคูลจะใช้หลักการจัดการโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลัก 4 ด้านที่เปรียบเสมือน “ฟันเฟือง” ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล พันธกิจที่ 1 นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาและโครงสร้างการบริหารจัดการ พันธกิจที่ 2 การจัดกระบวนการเรียนรู้ พันธกิจที่ 3 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน พันธกิจที่ 4 การมีส่วนร่วมและเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา โรงเรียนอีโคสคูล แบ่งระดับการดำเนินงานออกเป็น 3 ระดับ - ระดับต้น Beginner เปิดรับสมัครโรงเรียนที่สนใจทุกสังกัด ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาตอนต้นจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า - ระดับกลาง Intermediate รับสมัครจากโรงเรียนอีโคสคูลระดับต้น ที่สนใจพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล ยกกระดับทุก ๆ พันธกิจให้มีความเข้มข้นขึ้น - ระดับสูง Advance รับสมัครจากโรงเรียนอีโคสคูลระดับกลาง ที่มีความพร้อมและสนใจพัฒนาต่อยอดงานโรงเรียนอีโคสคูลเพื่อก้าวสู่ระดับสูง (Advance) โดยโรงเรียนจะต้องดำเนินการทั้ง 4 พันธกิจ อย่างเป็นรูปธรรม โดยทุกโรงเรียนจำเป็นต้องเริ่มที่ระดับต้น เพื่อสร้างฐานความเข้าใจและเตรียมความพร้อมสำหรับการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ตามพันธกิจ 4 ด้าน	

เกณฑ์การกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ หมายถึง การกำหนดคะแนนประเมินผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางและวางแผนในการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ เทศบาลนครขอนแก่น

คะแนน (0-4) ระดับคะแนน 0 หมายถึง ไม่ปรากฏหรือไม่มี (ร้อยละ 0)

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ไม่ชัดเจนหรือน้อย (น้อยกว่าร้อยละ 25)

ระดับคะแนน 2 หมายถึง พอเห็นบ้างหรือปานกลาง (ร้อยละ 26-50)

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ชัดเจนหรือมาก (ร้อยละ 51-75)

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ชัดเจนมากหรือมากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75)

สูตรการคำนวณ: จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ปี 2567 โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย ได้รับการประกาศจากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ให้ผ่านการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง รอบการสมัครปี 2566 และกำลังดำเนินกิจกรรมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง

- ปี 2568 โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐาน และ โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขว ได้สมัครเข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูลระดับกลาง และได้รับการประกาศจากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ให้ผ่านการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง รอบการสมัครปี 2567 และกำลังเริ่มดำเนินกิจกรรมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง

- ปี 2568 โรงเรียน 6 แห่ง ที่ได้ผ่านการพิจารณาเป็นโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) ระดับต้นแล้ว ได้แก่ 1.รร.ท.บ้านตูม 2.รร.ท.วัดกลาง 3.รร.ท.บ้านหนองใหญ่ 4.รร.ท.บ้านสามเหลี่ยม 5.รร.ท.บ้านโนนทัน และ 6.รร.ท.คุ้มหนองคู (โรงเรียนเครือข่ายเดิม)

- ปี 2568 โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก อยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อให้ได้รับพิจารณาเป็นโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School) ระดับต้น

- ปี 2568 โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย ได้รับการประกาศจากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ให้ผ่านการพิจารณาให้เป็นโรงเรียนอีโคสคูล ระดับกลาง (พฤษภาคม 2568)

สรุป เป็นโรงเรียนอีโคสคูลระดับกลาง = 1 โรงเรียน , ระดับต้น = 8 โรงเรียน , กำลังดำเนินการเพื่อให้ได้ผ่านเป็นระดับต้น = 1 โรงเรียน

ปล.โรงเรียนอนุบาลสาธิตฯ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะเข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2568

*ปล. โรงเรียนอนุบาลสาธิตฯ ได้ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ และตามแนวทางโครงการโรงเรียน อีโคสคูล (Eco-School) เช่น โครงการกิจกรรม “ถังขยะเปียก ลดโลกร้อน” , โครงการ “หนูน้อยปลูกผัก สวนครัว เพื่อความมั่นคงทางอาหาร” เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับ 1 จำนวน 3 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 5 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 7 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 9 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 10 แห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
●	โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 จำนวน 3 แห่ง	๑ คะแนน
●	โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 จำนวน 5 แห่ง	๒ คะแนน
●	โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 จำนวน 7 แห่ง	๓ คะแนน
●	โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 จำนวน 9 แห่ง	๔ คะแนน
●	โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 จำนวน 10 แห่ง	๕ คะแนน

คำเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	2565	2566	2567	2568	2569	2570
คำเป้าหมาย	ระดับ 1 จำนวน 10 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 5 แห่ง ระดับ 2 จำนวน 5 แห่ง	ระดับ 1 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 2 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 3 จำนวน 4 แห่ง	ระดับ 2 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 3 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 4 จำนวน 4 แห่ง	ระดับ 3 จำนวน 3 แห่ง ระดับ 4 จำนวน 7 แห่ง	ระดับ 4 จำนวน 10 แห่ง

ระดับความสำเร็จ : โรงเรียนมีการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ด้าน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล ระดับ 1 ในปีแรก และระดับ 4 ทั้ง 10 แห่งในปี 2570 (โรงเรียนอนุบาลสาธิตเทศบาลนครขอนแก่น(โนนหนองวัด) ไม่ได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนอีโคสคูล เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนเฉพาะระดับชั้นอนุบาล จึงไม่สามารถเข้าร่วมได้)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ ผ่านเกณฑ์ระดับการดำเนินงานโรงเรียนอีโคสคูล (Eco-School)	5	ระดับ 1 จำนวน 8 แห่ง ระดับ 2 จำนวน 1 แห่ง	4	0.20

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : การรายงานข้อมูลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นและการ

รวบรวมเอกสาร หลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายคมสันต์ สอนไฉ นางปิยะนุช ปัญจพรรค์	
เบอร์ติดต่อ : 081 8729763	เบอร์ติดต่อ : 087 6968293 / 081 7179276	
คำอธิบาย : มีกระบวนการ การศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด การขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงาน และการก่อสร้างโครงการระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวมน้ำเสียจากพื้นที่ชุมชนที่ยังไม่สามารถรวมน้ำเสียเข้ามาบำบัดในระบบบำบัดน้ำเสียให้ได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งก่อนออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นในอนาคต		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : งบประมาณการดำเนินงานจ้าง ศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย และระบบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ในงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 และดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
ระดับ	เกณฑ์/ความหมาย	
ระดับ 1	มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	
ระดับ 2	มีผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด	
ระดับ 3	มีการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน	
ระดับ 4	มีการก่อสร้างระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย	
ระดับ 5	มีระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	

คำเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	คำเป้าหมาย
2566	-	1
2567	-	2
2568	-	3
2569	-	4
2570	-	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบรวบรวม และระบบบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่ใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น	3	ระดับ 2	2	0.06

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- มีโครงสร้างการดำเนินงานส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน /การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษา
ศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำ
เสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566

- การประชุมการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวม
และระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 เวลา 13.30 น.- 16.30 น. ณ
ห้องประชุมนครเปิงจาล เทศบาลนครขอนแก่น
-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีนโยบายชัดเจนในการดำเนินงานโครงการโครงสร้างพื้นฐานในท้องถิ่น เพื่อเพิ่ม
ศักยภาพของเมือง /การมีส่วนร่วม /การสร้าง ความเข้าใจแก่ประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญการรวบรวมน้ำเสีย
เข้าสู่ระบบบำบัดเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาน้ำเสียในแหล่งน้ำธรรมชาติและเพื่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาชน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานก่อสร้างโครงการฯ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

- การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน

- เอกสารจัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- รายงานผลการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- รายงานการประชุมการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการก่อสร้างเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครขอนแก่น เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 เวลา 13.30 น.- 16.30 น. ณ ห้องประชุมนครเป็งจาล เทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 18 : ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการเป็นนครแห่งสุขภาวะ (Health City)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางกฤษณา แสนสอาด รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์ ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุข	
เบอร์ติดต่อ: 089-6223530	เบอร์ติดต่อ: 098-2565181	
คำอธิบาย : ตัวชี้วัดเมืองสุขภาวะดีหรือเมืองสุขภาพดี ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเมืองสู่ความเท่าเทียมด้านสุขภาพของประชาชนในเขตเมือง และเป็นแนวทางในการสร้างนโยบายและแผนงานด้านสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ด้วยการบูรณาการแบบองค์รวม โดยเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)		
สูตรการคำนวณ : 18.1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพทั้งหมด}}$ 18.2 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Setting) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านสถานที่ที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านสถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพทั้งหมด}}$ 18.2 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) $= \frac{\text{ตัวชี้วัดด้านประชาชนรอบรู้สุขภาพที่ผ่านการประเมินในระดับดีมาก} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดด้านประชาชนรอบรู้สุขภาพทั้งหมด}}$		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 18.1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment) $= \frac{7.66 \times 100}{9} = 85.11 \%$		

18.2 .ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Setting)

$$= \frac{6 \times 100}{7} = 85.71 \%$$

18.2 .ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People)

$$= \frac{5 \times 100}{6} = 83.33 \%$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดรอง	หน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
18.1.ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๕.๑๑	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย (94.56%)	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย
18.2.ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๕.๗๑	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย (119.04%)
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๓.๓๓	ร้อยละ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 80-84.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 85-89.99 ของเป้าหมาย (87.72%)	ร้อยละ 90-94.99 ของเป้าหมาย	ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย :

ตัวชี้วัดรอง	น้ำหนัก	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
18.1.ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment)	1.0	ร้อยละ 88.89	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90

ตัวชี้วัดรอง	น้ำหนัก	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
18.2. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings)	1.0	ร้อยละ 57.14	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)	1.0	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95

ระดับความสำเร็จ : ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 3 คะแนน พิจารณาจาก

- 18.1 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ร้อยละ 90 ของเป้าหมาย ขึ้นไปได้ 1 คะแนน
 18.2 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ ร้อยละ 70 ของเป้าหมาย ขึ้นไปได้ 1 คะแนน
 18.3 คะแนนรวมตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี ร้อยละ 95 ของเป้าหมาย ได้ 1 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : รวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 2.4 คะแนน

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
18.1. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environment)	1	94.56 %	4	0.04
18.2. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings)	1	109.88 %	5	0.05
18.3. ร้อยละของตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People)	1	87.72 %	3	0.03
คะแนนรวม	3		4	0.12

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานที่ได้ดำเนินการ

- เกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานที่ที่เอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้และสุขภาพดี (Healthy People) ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลนครขอนแก่น

2. หน่วยบริการปฐมภูมิ สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น เป็นลูกข่าย (PCU) ของโรงพยาบาลขอนแก่น มีข้อมูลการดำเนินงานด้านสุขภาพและสาธารณสุขตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด และรวบรวมเป็นระบบในฐานข้อมูลสุขภาพจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน

1. คณะผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายความรับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด
3. ใช้หลักการบริหารราชการแนวใหม่ มอบหมายเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการรายบุคคล ที่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. หน่วยบริการปฐมภูมิสามเหลี่ยม สังกัดโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ไม่ได้ใช้ระบบฐานข้อมูล JHCIS ทำให้ข้อมูลยังไม่ครอบคลุมในบางตัวชี้วัดด้านสุขภาพ
2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเมือง (CDDP) ของเทศบาลนครขอนแก่น ยังไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลหน่วยงานอื่น ยังไม่สามารถจัดทำ Dashboard รายงานข้อมูลในระดับเทศบาลนครขอนแก่นได้
3. การขาดระบบจัดการสิ่งปฏิกูล และไม่สามารถหาเอกชนที่มีสถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูลมารับสัมปทาน
4. การติดตามพัฒนาการเด็ก รวมถึงปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

หลักฐานอ้างอิง แบบรายงานการประเมินผลเมืองสุขภาพดี ปี 2568 เอกสารหมายเลข 6

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดหลัก 19 : เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อักคีภัย,สารเคมีรั่วไหล

19.1 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (อักคีภัย)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:

นางเมธิณี สุกเสนาะ

ผอ.กองป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล:

นางบัวรินทร์ อุ่นวงศ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)

เบอร์ติดต่อ:

043-221184

เบอร์ติดต่อ:

086-2390185

คำอธิบาย :

เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุเป็นนาฬิกา และห้วงเวลาการเกิดเหตุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ได้รับการแจ้งเหตุทางโทรศัพท์ ตามหมายเลขโทรศัพท์ 043-221184 ,199 , ศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ช่อง 162.550 H_z เจ้าหน้าที่ดับเพลิงพร้อมรถยนต์ดับเพลิงอุปกรณ์ประจำรถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุ ดำเนินการระงับเหตุ คิดเป็นนาฬิกา

คำนิยาม อักคีภัย หมายถึง ภัยอันตรายอันเกิดจากไฟที่ขาดการควบคุมดูแล ทำให้เกิดการติดต่อลุกลามไปตามบริเวณที่มีเชื้อเพลิงเกิดการลุกไหม้ต่อเนื่อง

สูตรการคำนวณ:

เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด/เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครขอนแก่นและเจ้าหน้าที่/เพื่อดูแลความปลอดภัยชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน :

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที = 5 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที = 4 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที = 3 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที = 2 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ปี (พ.ศ.)	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบน (SD)	จำนวนครั้งที่เกิด อัคคีภัย/ปี	ค่าเป้าหมาย
2566	-	-	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2567	± 1.5	ไม่เกิน 8 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2568	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2569	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2570	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที

ระดับความสำเร็จ :

- ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	3	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึง จุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

- มีแผนดำเนินการในการเข้าเผชิญเหตุในแต่ละครั้ง และมีสายบังคับบัญชาในการสั่งการในแต่ละการเผชิญเหตุ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

- ควรมีการซักซ้อม ,ฝึกซ้อมของเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี
- ก่อนเกิดเหตุควรให้เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมเผชิญเหตุ
- เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ให้เจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติหน้าที่ทันที
- ถ้าหากเกิดเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้รีบขอกำลังสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

- ห้วงเวลาเกิดเหตุ
- ชุมชนที่เกิดเหตุ มีความแออัด รถดับเพลิงเข้าเผชิญเหตุลำบาก

หลักฐานอ้างอิง:

- ข้อมูลจากศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ บันทึกเวลาไว้ตั้งแต่มีการรับโทรศัพท์การแจ้งเหตุ
- ข้อมูลมาจากศูนย์วิทยุสื่อสารทั้ง 4 สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงเมืองเก่า,สถานีดับเพลิงหนองแวงตราซุ , สถานีดับเพลิงบึงทุ่งสร้าง และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลนครขอนแก่น (ศูนย์ชัยพฤกษ์)
- มีการลงสถิติการเกิดเหตุไว้ทุกครั้ง ไม่ว่าจะเกิดเหตุเล็ก หรือเกิดเหตุใหญ่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 19 : เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ อัครศัลยกรรม, สารเคมีรั่วไหล 19.2 เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ (สารเคมีรั่วไหล)											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางเมธินี สุดเสนาะ ผอ.กองป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางบัวรินทร์ อุ๋นวงศ์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)										
เบอร์ติดต่อ: 043-221184	เบอร์ติดต่อ: 086-2390185										
คำอธิบาย : เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุเป็นนาฬิกา และห้วงเวลาการเกิดเหตุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ได้รับการแจ้งเหตุทางโทรศัพท์ ตามหมายเลขโทรศัพท์ 043-221184 , 199 , ศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ช่อง 162.550 H_z เจ้าหน้าที่ดับเพลิงพร้อมรถยนต์ดับเพลิงอุปกรณ์ประจำรถเดินทางไปถึงที่เกิดเหตุ ดำเนินการระงับเหตุ คิดเป็นนาฬิกาคำนวณ คำนิยาม 1. อุบัติภัยจากสารเคมี หมายถึง เหตุการณ์หรือผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยหรือสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว อันเกิดจากอุบัติเหตุ การรั่วไหล ไฟไหม้ การระเบิด และการรั่วซึมของสารเคมี 2. การล้างตัว (Decontaminate) หมายถึง การกำจัดสารเคมี สารพาหรือสิ่งปนเปื้อนออก โดยวิธีการปิด ออก ล้างออก เพื่อลดการปนเปื้อน และป้องกันการแพร่ กระจายของสารเคมี สารพิษไปสู่ผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อม 3. ผู้สั่งการ (Commander) หมายถึง ผู้ซึ่งมีอำนาจสั่งการ กำกับ ประสานการดูแลการปฏิบัติงานในส่วนต่างๆ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสม และปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน											
สูตรการคำนวณ:											
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 15%;">1</th> <th style="width: 15%;">2</th> <th style="width: 15%;">3</th> <th style="width: 15%;">4</th> <th style="width: 15%;">5</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที </td> <td style="padding: 5px;"> เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที </td> <td style="padding: 5px;"> เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที </td> <td style="padding: 5px;"> เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที </td> <td style="padding: 5px;"> เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที </td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
1	2	3	4	5							
เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 3 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที							

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

เพื่อลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด/เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครขอนแก่น และเจ้าหน้าที่/เพื่อดูแลความปลอดภัยชีวิตของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน :

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที = 5 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 6 นาที = 4 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 5 นาที = 3 คะแนน

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 4 นาที = 2 คะแนน

ค่าเป้าหมาย :

ปี (พ.ศ.)	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบน (SD)	จำนวนครั้งที่เกิด อัคคีภัย/ปี	ค่าเป้าหมาย
2566	-	-	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2567	±1.5	ไม่เกิน 8 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2568	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2569	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที
2570	± 1.5	ไม่เกิน 7 ครั้ง	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุไม่เกิน 7 นาที

ระดับความสำเร็จ :

- ลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้น้อยที่สุด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ	3	เวลาเฉลี่ยในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ ไม่เกิน 7 นาที	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : - มีแผนดำเนินการในการเข้าเผชิญเหตุในแต่ละครั้ง และมีสายบังคับบัญชาในการสั่งการในแต่ละการเผชิญเหตุ
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน: - ควรมีการซักซ้อม ,ฝึกซ้อมของเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี - ก่อนเกิดเหตุควรให้เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมเผชิญเหตุ - เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ให้เจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติหน้าที่ทันที - ถ้าหากเกิดเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้รีบขอกำลังสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน: - ห้วงเวลาเกิดเหตุ - ชุมชนที่เกิดเหตุ มีความแออัด รถดับเพลิงเข้าเผชิญเหตุลำบาก
หลักฐานอ้างอิง: - ข้อมูลจากศูนย์วิทยุสื่อสารศรีจันทร์ บันทึกเวลาไว้ตั้งแต่มีการรับโทรศัพท์การแจ้งเหตุ - ข้อมูลมาจากศูนย์วิทยุสื่อสารทั้ง 4 สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงเมืองเก่า,สถานีดับเพลิงหนองแขวงตราขู ,สถานีดับเพลิงบึงทุ่งสร้าง และศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลนครขอนแก่น (ศูนย์ชัยพฤกษ์) - มีการลงสถิติการเกิดเหตุไว้ทุกครั้ง ไม่ว่าจะเกิดเหตุเล็ก หรือเกิดเหตุใหญ่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 20.จำนวนครั้งของเหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางรัตนา สุขบัว หัวหน้าฝ่ายปกครอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: จ.อ.นิตินัย แก้ววิเศษ พ.จ.ต.กิตติสัณห์ บุญสิงห์ฐิติ . นายสุรัชย์ นาชัยลง พ.จ.อ.ชนาเมธ แสงวิเชียร
เบอร์ติดต่อ: 081-7999640	เบอร์ติดต่อ: 089-9447484
คำอธิบาย: : 1.นิยามศัพท์/ความหมาย 1.1อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งเป็นปัญหาของสังคมอย่างหนึ่งที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยกระทำความผิดทางอาญานั้นได้กระทำขึ้นโดย “อาชญากร” เช่น คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ เป็นต้น 2.ประเภทอาชญากรรม แบ่งออกเป็น 5 ประเภท 2.1 อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายถึง อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรม จรรยาของบุคคล 2.2 อาชญากรรมพื้นฐาน หมายถึง อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร่างกาย และหรือชีวิตของบุคคลอื่น 2.3 อาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิด หมายถึง อาชญากรรมซึ่งอาญากรได้ รวมตัวเข้าด้วยกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์การ โดยจัดการวางแผนและดำเนินงาน เพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายประเภทต่างๆ อย่างมีระบบเป็นกระบวนการ 2.4 อาชญากรรมคอปกขาว หมายถึง อาชญากรรมผู้ซึ่งกระทำความผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน และได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ในทางมิชอบ เพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนงาน 2.5 อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรม ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทที่กล่าวมาแล้ว แต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์ อาชญากรรมก่อการร้าย และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น 3. พื้นที่ควบคุมการเกิดเหตุอาชญากรรม พื้นที่รับผิดชอบภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นทั้งหมด	

สูตรการคำนวณ:		
วัตถุประสงค์: เพื่อดำเนินการตรวจสอบเฝ้าระวังจำนวนการเกิดเหตุอาชญากรรม ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ลดลง		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน: จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 1. ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ ข้อมูลสถิติความผิดอาญา (คดี 5 กลุ่ม) จากหน่วยงาน สภ. เมืองขอนแก่น รับแจ้งคดีจำนวน 73 คดี จับกุมได้จำนวน 66 คดี 2. ประเภทอาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ข้อมูลสถิติความผิดอาญา (คดี 5 กลุ่ม) จากหน่วยงาน สภ. เมืองขอนแก่น รับแจ้งคดีจำนวน 386 คดี จับกุมได้จำนวน 328 คดี		
เกณฑ์การให้คะแนน:		
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	คะแนน
จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง 1.ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 5 คดี - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 4 คดี - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 3 คดี - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 2 คดี - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศลดลง จำนวน 1 คดี	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
2.ประเภทอาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 50 คดี - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 40 คดี - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 30 คดี - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 20 คดี - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ลดลงจำนวน 10 คดี	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

คำเป้าหมาย :

ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง

ประเภทอาชญากรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน	- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ จำนวน 58 คดี	- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ จำนวน 50 คดี	- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ จำนวน 45 คดี	- คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ จำนวน 40 คดี
ประเภทอาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิด	- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 274 คดี	- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 250 คดี	- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 220 คดี	- คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน จำนวน 200 คดี

ระดับความสำเร็จ: ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจสอบเฝ้าระวังการเกิดเหตุอาชญากรรมในเขตเทศบาล

นครขอนแก่นลดลง

- ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนครั้งการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นลดลง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.ประเภทอาชญากรรมพื้นฐาน - คดีประเภทเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ	2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจสอบเฝ้าระวังการเกิดเหตุอาชญากรรมในเขตเทศบาลนครขอนแก่นไม่เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ระดับ 0	0	0

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.ประเพณีอาชญากรรมองค์การหรือ อาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด - คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์	2	ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการตรวจสอบ เฝ้าระวังการเกิดเหตุ อาชญากรรมในเขต เทศบาล นครขอนแก่นไม่เป็นไป ตามเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้ง ไว้ระดับ 0	0	0
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ:				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินการ:				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:				
หมายเหตุ : จากการวิเคราะห์ข้อมูลประเพณีอาชญากรรมทั้ง 5 ประเภทที่ได้นิยามความหมายในเบื้องต้นแล้ว จากสภาพปัญหาการเกิดเหตุอาชญากรรมส่วนใหญ่ที่ได้รับข้อมูลสถิติการรับแจ้งคดีจากทางสถานีตำรวจภูธร เมืองขอนแก่นจึงได้กำหนดประเพณีอาชญากรรมเพียงแค่อาชญากรรมพื้นฐานและอาชญากรรมองค์การ หรือ อาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด กำหนดเป็นตัวชี้วัดในการหาค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด				
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล: - แหล่งข้อมูล : - วิธีการเก็บข้อมูล : ข้อมูลสถิติการเกิดเหตุอาชญากรรมทั้ง 5 ประเภทที่รับ แจ้งคดีจาก สภ.เมืองขอนแก่น				
หมายเหตุ: ข้อมูลในเชิงปริมาณและสถิติ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 21.คะแนนถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นางรัตนา สุขบัว หัวหน้าฝ่ายปกครอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล: จ.อ.นิตินัย แก้ววิเศษ พ.จ.ต.กิตติสันธ์ บุญสิงห์รัฐติ . นายสุรัชย์ นาชัยลง พ.จ.อ.ชนาเมธ แสงวิเชียร
เบอร์ติดต่อ: 081-7999640	เบอร์ติดต่อ: 089-9447484
คำอธิบาย: : 1.นิยามศัพท์/ความหมาย 1.1 พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. 2522 - ทางเท้า หมายถึง พื้นที่ไว้สำหรับคนเดิน ห้ามมิให้ขับขี่ขั้รถบนทางเท้า โดยไม่มีเหตุอันสมควรเว้นแต่รถลากเข็นสำหรับทารก ผู้ป่วยหรือผู้พิการ ผู้ใดฝ่าฝืนมีโทษปรับตั้งแต่ 400 - 1,000 บาท 1.2 พ.ร.บ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 - ถนน หมายความว่ารวมถึง ทางเดินรถ ทางเท้า ขอบทาง ไหล่ทาง ทางข้ามตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ตรอกซอย สะพาน หรือถนนส่วนบุคคลซึ่งเจ้าของยินยอมให้ประชาชนใช้เป็นทางสัญจรได้ 2.พื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบ 1.พื้นที่จุดผ่อนผัน จำนวน 12 จุด 1.1 ถนนซีท่าขอนทั้งสองฝั่งเว้นช่องการจราจร 3 เมตร ตั้งแต่ทางแยกถนนซีท่าขอนตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกซีท่าขอนตัดถนนกลางเมือง 1.2 ถนนรื่นรมย์ตั้งแต่ทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนกลางเมือง 1.3 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก(ฝั่งเซ็นโทซ่า) ตั้งแต่ทางเข้าตลาดสดเทศบาล 3 ขึ้นไปทางทิศเหนือจนถึงทางแยกซอยราชาภัณฑ์ 1.4 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก ตั้งแต่ทางแยกถนนกลางเมืองตัดถนนอำมาตย์ขึ้นไปทางทิศเหนือ 1.5 ทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศใต้ ตั้งแต่ซอยศรีจันทร์ ๑๕ ขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงซอยศรีจันทร์ ๑๗ 1.6 บริเวณทางเท้าถนนชาตะผดุงฝั่งทิศตะวันออกตั้งแต่ทางแยกตัดถนนชัยพฤกษ์ขึ้นไปทางทิศเหนือ 1.7 บริเวณทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศเหนือ ช่วงตั้งแต่ประตูทางเข้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น ขึ้นไปทางทิศตะวันตกจนถึงซอยเซเว่นอีเลเว่น	

- 1.8 บริเวณผิวการจราจรซอยสันติสุข (ซอยศรีจันทร์ ๑๘) ชุมชนหนองใหญ่ทั้งสองฝั่ง
ช่องการจราจรประมาณ 3 เมตร
- 1.9 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างด้านทิศตะวันตก ช่วงตั้งแต่ซอยกสิกรทุ่งสร้าง ๒๕ ถึง
สุดเขตแพลตฟอร์มตรวจรักษา ๔
- 1.10 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างฝั่งตะวันตกบริเวณด้านหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง
แห่งประเทศไทย
- 1.11 บริเวณทางเท้าถนนราษฎร์คະນິงทั้งสองฝั่ง ช่วงตั้งแต่ทางแยกซอยราษฎร์คະນິง ๒๕
ลงไปทางทิศใต้จนถึงทางแยกซอยราษฎร์คະນິง ๓๓
- 1.12 บริเวณพื้นที่ว่างชุมชนบ้านศรีฐานตรงข้ามโลตัสเอ็กเพลส บริเวณเนื้อที่ประมาณ 225
ตารางเมตร

2. พื้นที่กวดขันพิเศษ 8 พื้นที่ คือ

- 2.1 หน้าเรือนจำกลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.2 พื้นที่โดยรอบศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.3 หน้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
- 2.4 หน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
- 2.5 พื้นที่โดยรอบกำแพงรั้วบึงแก่นนคร
- 2.6 พื้นที่ภายในบริเวณสวนประตูเมืองขอนแก่น
- 2.7 พื้นที่ด้านหน้าโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
- 2.8 พื้นที่ด้านหน้าวัดหนองแวงพระอารามหลวงฝั่งถนนกลางเมือง

3. พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด 6 พื้นที่ คือ

- 3.1 หน้าสนามกีฬาากลางจังหวัดขอนแก่น
- 3.2 หน้าโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
- 3.3 หน้าโรงเรียนโสตศึกษาขอนแก่น
- 3.4 หน้าสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
- 3.5 หน้าสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
- 3.6 พื้นที่โดยรอบศาลแขวงขอนแก่น

สูตรการคำนวณ:

วัตถุประสงค์: เพื่อดำเนินการจัดระเบียบไม่ให้มีการตั้งวางจำหน่ายสินค้าหรืออุปกรณ์ใดๆ รุกล้ำกีดขวางทางเท้า
สาธารณะ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

2.พื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบ

1.พื้นที่จุดผ่อนผัน จำนวน 12 จุด

- 1.1 ถนนซีท่าขอนแก่นทั้งสองฝั่งช่องการจราจร 3 เมตร ตั้งแต่ทางแยกถนนซีท่าขอนแก่นตัด
ถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยกซีท่าขอนแก่นตัดถนนกลางเมือง
- 1.2 ถนนรื่นรมย์ตั้งแต่ทางแยกรื่นรมย์ตัดถนนหน้าเมืองขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงทางแยก
ถนนรื่นรมย์ตัดถนนกลางเมือง

- 1.3 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก(ฝั่งเซ็นโทซ่า) ตั้งแต่ทางเข้าตลาดสดเทศบาล 3 ขึ้นไปทางทิศเหนือจนถึงทางแยกซอยราชาภักดิ์
- 1.4 บริเวณทางเท้าถนนกลางเมืองฝั่งทิศตะวันตก ตั้งแต่ทางแยกถนนกลางเมืองตัดถนนอำมาตย์ขึ้นไปทางทิศเหนือ
- 1.5 ทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศใต้ ตั้งแต่ซอยศรีจันทร์ ๑๕ ขึ้นไปทางทิศตะวันออกจนถึงซอยศรีจันทร์ ๑๗
- 1.6 บริเวณทางเท้าถนนชาตะผดุงฝั่งทิศตะวันออกตั้งแต่ทางแยกตัดถนนชัยพฤกษ์ขึ้นไปทางทิศเหนือ
- 1.7 บริเวณทางเท้าถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศเหนือ ช่วงตั้งแต่ประตูทางเข้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่นขึ้นไปทางทิศตะวันตกจนถึงซอยเขวนอ้อเลเวน
- 1.8 บริเวณผิวการจราจรซอยสันติสุข (ซอยศรีจันทร์ ๑๘) ชุมชนหนองใหญ่ทั้งสองฝั่งเว้นช่องการจราจรประมาณ 3 เมตร
- 1.9 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างด้านทิศตะวันตก ช่วงตั้งแต่ซอยกสิกรทุ่งสร้าง ๒๕ ถึงสุดเขตแพลตฟอร์มตรวจรถภาค ๔
- 1.10 บริเวณทางเท้าถนนกสิกรทุ่งสร้างฝั่งตะวันตกบริเวณด้านหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
- 1.11 บริเวณทางเท้าถนนราษฎร์คะนิงทั้งสองฝั่ง ช่วงตั้งแต่ทางแยกซอยราษฎร์คะนิง ๒๕ ลงไปทางทิศใต้จนถึงทางแยกซอยราษฎร์คะนิง ๓๓
- 1.12 บริเวณพื้นที่ว่างชุมชนบ้านศรีฐานตรงข้ามโลตัสเอ็กเพลสบริเวณเนื้อที่ประมาณ 2259ตารางเมตร

2. พื้นที่กวดขันพิเศษ 8 พื้นที่ คือ

- 2.1 หน้าเรือนจำกลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.2 พื้นที่โดยรอบศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
- 2.3 หน้าโรงพยาบาลศูนย์ขอนแก่น
- 2.4 หน้าโรงพยาบาลศรีนครินทร์
- 2.5 พื้นที่โดยรอบกำแพงรั้วบึงแก่นนคร
- 2.6 พื้นที่ภายในบริเวณสวนประตูเมืองขอนแก่น
- 2.7 พื้นที่ด้านหน้าโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
- 2.8 พื้นที่ด้านหน้าวัดหนองแวงพระอารามหลวงฝั่งถนนกลางเมือง

3. พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด 6 พื้นที่ คือ

- 3.1 หน้าสนามกีฬากลางจังหวัดขอนแก่น
- 3.2 หน้าโรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย
- 3.3 หน้าโรงเรียนโสศึกษาขอนแก่น
- 3.4 หน้าสำนักงานเทศบาลนครขอนแก่น
- 3.5 หน้าสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
- 3.6 พื้นที่โดยรอบศาลแขวงขอนแก่น

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	คะแนน
1. ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 100	5	5
2. ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 80	4	4
3. ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 60	3	3
4. ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 40	2	2
5. ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 20	1	1

คำเป้าหมาย :

ที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย			
		ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1	จำนวนพื้นที่จุดควบคุมการจัดระเบียบในที่หรือทางสาธารณะ	1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมายจำนวน 12 จุด	1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมายจำนวน 12 จุด	1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมายจำนวน 12 จุด	1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมายจำนวน 12 จุด
		1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษจำนวน 8 จุด	1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษเพิ่มขึ้น 9 จุด	1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษเพิ่มขึ้น 10 จุด	1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษเพิ่มขึ้น 11 จุด
		1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเด็ดขาดจำนวน 6 จุด	1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเด็ดขาดเพิ่มขึ้น 7 จุด	1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเด็ดขาดเพิ่มขึ้น 8 จุด	1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเด็ดขาดเพิ่มขึ้น 9 จุด

ระดับความสำเร็จ: - ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบนทางเท้าและที่สาธารณะ

- ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนพื้นที่จุดควบคุมการจัดระเบียบคงที่หรือเพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่จุดผ่อนผัน พื้นที่กวดขันพิเศษ พื้นที่ห้ามตั้งวางเด็ดขาด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.จำนวนพื้นที่จุดควบคุมการจัดระเบียบในที่หรือทางสาธารณะ 1.1 จำนวนพื้นที่จุดผ่อนผันตามกฎหมาย จำนวน 12 จุด 1.2 จำนวนพื้นที่จุดกวดขันพิเศษ จำนวน 8 จุด 1.3 จำนวนพื้นที่จุดห้ามตั้งวางเด็ดขาด จำนวน 6 จุด	3	ความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณทางเท้าและที่สาธารณะ ร้อยละ 100	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ:

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน:

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล: - แหล่งข้อมูล : ได้จากการจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบจริง

- วิธีการเก็บข้อมูล : ทำการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ควบคุมการจัดระเบียบจริง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดระเบียบพื้นที่

หมายเหตุ : ข้อมูลในเชิงปริมาณและสถิติ มุ่งเน้นสำรวจตรวจสอบเฉพาะพื้นที่เป้าหมาย ในการควบคุมการจัดระเบียบทางเท้าและสวนสาธารณะภายในเขตเทศบาลนครขอนแก่นเท่านั้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 22 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุกาญจนา อัจวงษา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณัฐเมศวร์ สิริโรจน์กมล (นักพัฒนาการท่องเที่ยว ปฏิบัติการ) นางสาวภัทราภรณ์ ทับทวี (ผู้ช่วยนักพัฒนาการท่องเที่ยว) นางสาวสุญญาณี ชัยสุวรรณ (ผู้ช่วยนักวิเคราะห์สัมพันธ)
เบอร์ติดต่อ : 082-5165632	เบอร์ติดต่อ : 092-5152229
คำอธิบาย : คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมและกิจกรรมต่างๆ ในกิจกรรม MICE และ Event ที่เทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือให้การสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น กิจกรรม Mice หมายถึง - M ย่อมาจาก Meeting เป็นการจัดประชุมขนาดเล็ก-สัมมนาระยะเวลา 1-2 วัน ไม่เกิน 100 คน - I ย่อมาจาก Incentive travel การจูงใจ/การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล - C ย่อมาจาก Conference/Convention เป็นการจัดประชุมวิชาการของสมาคม/องค์กรระหว่างประเทศ ระยะเวลา 3-5 วัน มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ห้องประชุมหลายห้อง และอาจมีการทัศนศึกษา มากกว่า 100 คน - E ย่อมาจาก Exhibition เป็นการจัดแสดงนิทรรศการหรือกิจกรรม งานเทศกาล กิจกรรม Event หมายถึง กิจกรรม/งานเทศกาล ของเทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือการสนับสนุน หน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น เยี่ยมเยือน หมายถึง นักท่องเที่ยวและนักทัศนาจร ผู้เดินทางเข้าร่วมงานนิทรรศการ/งานประชุม นักทัศนาจร หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวในเขตจังหวัดขอนแก่น น้อยกว่า 24 ชั่วโมง นักท่องเที่ยว หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวที่มีการพักในเขตจังหวัดขอนแก่น มากกว่า 24 ชั่วโมง วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : เพื่อให้แต่ละสำนัก/กอง ได้พัฒนาขีดความสามารถให้บริการหรืออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน/ผู้เยี่ยมเยือน (ที่เข้ามาพัก/ร่วมการประชุม) ระดับความสำเร็จ : ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและMice (A2) ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนนักท่องเที่ยว (A3) ตัวชี้วัดที่ 4 รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4)	

คำเป้าหมาย :

ผลลัพธ์ (KPI หลัก)	คำเป้าหมาย			
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ80	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ85	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ90	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ95

คำเป้าหมาย :

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY

1. ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) (ค่าน้ำหนัก40)
2. ด้านจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) (ค่าน้ำหนัก20)
3. ด้านจำนวนผู้เยี่ยมเยือน/นักท่องเที่ยว (A3) (ค่าน้ำหนัก20)
4. รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4) (ค่าน้ำหนัก20)

เกณฑ์การให้คะแนน : 2568

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ของเป้าหมาย	น้อยกว่า50 คะแนน	50-59 คะแนน	60-69 คะแนน	70-79 คะแนน	80 คะแนน ขึ้นไป

สูตรการคำนวณค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละด้าน

ค่าคะแนนความสำเร็จของแต่ละด้าน รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน โดยคำนวณจาก

ด้านความสำเร็จ	ค่าคะแนน
1.จำนวนกิจกรรมส่งเสริม	ค่าคะแนนเต็ม 40
คำนวณโดยใช้สูตร $1. \text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการจริง} \times 100 = \text{ร้อยละที่ดำเนินการ}$ จำนวนกิจกรรมที่กำหนด $2. \text{ค่าคะแนนเต็ม 40 คะแนน} \times \frac{\text{ร้อยละที่ดำเนินการจากข้อ 1}}{100} = \text{คะแนนที่ได้}$	34 คะแนน
2.ด้านคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและMICE	ค่าคะแนนเต็ม 20
แปรผลระดับความพึงพอใจ โดยแบ่งค่าแปรผลค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.21-5 หมายถึงระดับ พอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึงระดับ พอใจ ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึงระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึงระดับ ไม่พอใจ ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึงระดับ ไม่พอใจมาก	

2.ด้านคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและMICE	ค่าคะแนนเต็ม 20
เกณฑ์กำหนดค่าความพึงพอใจในแต่ละระดับ ระดับ พอใจมาก = 5 ระดับ พอใจ = 4 ระดับ ปานกลาง = 3 ระดับ ไม่พอใจ = 2 ระดับ ไม่พอใจมาก = 1 คำนวณค่าคะแนนโดยใช้สูตร 1.ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานจริง * 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ ความพึงพอใจของผู้ร่วมงานที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 / ร้อยละที่ดำเนินการจากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	20 คะแนนที่ได้
3.ด้านจำนวนนักท่องเที่ยว	คะแนนเต็ม 20
คำนวณโดยใช้สูตร 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง* 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 * ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	15 คะแนนที่ได้
4.รายได้จากการท่องเที่ยว	คะแนนเต็ม 20
คำนวณโดยใช้สูตร 1.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง* 100 = ร้อยละที่ดำเนินการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนด 2.ค่าคะแนนเต็ม 20 * ร้อยละที่ดำเนินการ จากข้อ 1 = คะแนนที่ได้ 100	19 คะแนนที่ได้
ค่าความสำเร็จ รวมคะแนนจาก 1*2*3*4	
100	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) เท่ากับ 40 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) เท่ากับ 20 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนผู้เยี่ยมชมเยือนนักท่องเที่ยว (A3) เท่ากับ 20 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 4 รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A4) เท่ากับ 20 คะแนน สูตรคำนวณ : คะแนนที่ได้รับทุกด้าน(A1+A2+A3+A4) = ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY การคำนวณ : (34 + 20 +15+19) = 88	

ผลลัพธ์ : ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY ในปี 2567 เท่ากับร้อยละ 88 อยู่ในระดับเท่ากับ เกณฑ์เป้าหมาย เทียบค่าระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY เท่ากับ 1 และค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 5

ผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ เป็น MICE CITY	5	ระดับ 5 มากกว่าเกณฑ์ เป้าหมาย ได้ 88 %	5	0.25

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับ MICE จากหน่วยงานอื่น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. ในการจัดเก็บข้อมูล สามารถจัดเก็บได้ทั้งข้อมูลทั้งที่เทศบาลเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรม หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
2. ควรมีผู้รับผิดชอบโดยตรง ส่งเสริมความรู้ด้าน MICE City
3. ควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้าน MICE CITY ถึงความเหมาะสมของเกณฑ์การวัดผล

หลักฐานอ้างอิง :

1. แหล่งข้อมูลมาจากทุกสำนัก/กอง, กรมการท่องเที่ยวและกีฬา, สมาคมท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดขอนแก่น, สำนักงาน (ททท.) สำนักงานขอนแก่น, สำนักงานสถิติจังหวัดขอนแก่น, ธนาคารแห่งประเทศไทยจังหวัดขอนแก่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. วิธีการจัดเก็บข้อมูลจัดประชุมติดตามงานเพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสังวาล เมืองโคตร ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาชุมชน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนิยม ธรณิศราติพงศ์ หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ										
เบอร์ติดต่อ : 097-2583255	เบอร์ติดต่อ : 089 - 4174241										
คำอธิบาย : ผู้ประกอบการรายย่อย หมายถึง ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ ประชาชน ในชุมชนเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่นที่สนใจเข้าร่วมโครงการ แหล่งเงินทุน หมายถึง สถาบันการเงิน บริษัทสินเชื่อถูกกฎหมาย(ไมโครไฟแนนซ์) หน่วยงานภาครัฐ (สินเชื่อเพื่อใช้ประกอบอาชีพผู้สูงอายุและคนพิการ) ภาคเอกชน ที่สนใจเข้าร่วมโครงการ											
สูตรการคำนวณ: การหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average) = ผลรวมของ (ข้อมูลแต่ละตัว*น้ำหนักข้อมูล) ÷ ผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนัก											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ไม่มีผู้ประกอบการรายย่อยที่สนใจเพิ่มเติม											
เกณฑ์การให้คะแนน : กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50											
ค่าเป้าหมาย: กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อใช้ประกอบอาชีพของผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50											
ระดับความสำเร็จ : กลุ่มเป้าหมายไม่เป็นไปตามเป้า											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ และ ประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ และ ประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น	2	0	0	0
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ผู้ประกอบการรายย่อย กลุ่มอาชีพ และ ประชาชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้น	2	0	0	0							

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการไม่สำเร็จตามเป้าหมาย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : บริษัทที่ร่วมเป็นแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการรายย่อย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้ประกอบการรายย่อยส่วนใหญ่ไม่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากวงเงินไม่สูง และบางส่วนที่สนใจแต่คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น อายุ เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง:

1. รายชื่อกลุ่มอาชีพ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
2. รายชื่อผู้ประกอบการรายย่อย ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จของ บขส.เดิมเป็นตลาด บขส.แห่งใหม่	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอรอาภา ทองไสย์ หัวหน้าฝ่ายกิจการพาณิชย์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเปรมปวีณ์ ตราขุนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 0 98 665 2248	เบอร์ติดต่อ : 0 8420 9566 9
คำอธิบาย : พัฒนาพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 โดยการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่จากเดิมสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่1 เปลี่ยนเป็นตลาด ซึ่งมีกระบวนการศึกษาพื้นที่และออกแบบรูปแบบของตลาดอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้พื้นที่เศรษฐกิจ แหล่งท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรม ฯลฯ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน: 1 สิงหาคม 2548 การส่งมอบการถ่ายโอนภารกิจสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 27 กุมภาพันธ์ 2556 หนังสืออนุญาตให้เทศบาลนครขอนแก่นใช้ที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขก.103 ต.ในเมือง อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น เนื้อที่ 13-2-87 ตรว. สำหรับใช้เป็นที่ตั้งสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่1 21 สิงหาคม 2558 ประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่อง กำหนดให้รถโดยสารประจำทางเข้าใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่3 เพียงแห่งเดียว ลว 21 สิงหาคม 2558 24 สิงหาคม 2560 คำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ 117,125,131/2558 คดีหมายเลขที่ 96-98/2560 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 สรุปว่า ประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่อง กำหนดให้รถโดยสารประจำทางเข้าใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 3 เพียงแห่งเดียว ลว 21 สิงหาคม 2558 ขอบด้วยกฎหมาย 28 ธันวาคม 2561 จังหวัดขอนแก่นมีหนังสือแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง สรุปรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่และร่วมประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียน โดยที่ประชุม ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีมติให้แก้ไขปัญหาโดยให้เทศบาลนครขอนแก่น แยกทางหลวงขอนแก่นที่ 1 และ อบจ.ขอนแก่น พิจารณาปรับปรุงซ่อมแซมและขยายศาลาที่พักผู้โดยสารที่มีอยู่เดิมให้กว้างขึ้นฯ สำหรับกรณีที่จะใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารแห่งที่ 1 เป็นตลาด ให้ไปหาแนวทางในการจัดทำตลาด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับผู้ค้า 25 กุมภาพันธ์ 2562 ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 22 พ.ย.2561 พิจารณาเรื่องร้องเรียนและตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ โดยที่ประชุมมีมติ กรณีที่จะใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เป็นตลาด ให้เทศบาลนครขอนแก่นหารือกับพ่อค้าแม่ค้า เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำตลาด 7 สิงหาคม 2562 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษพื้นที่ขอนแก่น ขอใช้พื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เป็นตลาดประชารัฐชั่วคราว 7 สิงหาคม 2562 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงขนส่งจังหวัดขอนแก่น หารือแนวทางการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และการยกเลิกประกาศการใช้พื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่1 เพื่อเป็นตลาด ประชา	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน:

17 กุมภาพันธ์ 2563 ขนส่งจังหวัดขอนแก่น ตอบข้อหารือการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และการยกเลิกประกาศการใช้พื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อเป็นตลาด ประชากรรัฐชั่วคราว ซึ่งขณะนั้น เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จึงควรชะลอการดำเนินการ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบและความเสียหายแก่ทางราชการ

15 เมษายน 2563 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น มีหนังสือแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น การขออนุญาตใช้พื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อเป็นตลาดประชากรรัฐชั่วคราว ซึ่งการดำเนินโครงการตลาดประชากรรัฐต้องดำเนินการตามแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด โดยการเช่าที่ราชพัสดุ ในอัตราค่าเช่า 2 กรณี

- เช่าที่ดิน อัตราค่าเช่า ตารางวาละ 2 บาท/เดือน
- เช่าอาคารราชพัสดุ อัตราค่าเช่า ตารางเมตรละ 2 บาท/เดือน

ซึ่งขณะนั้น เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จึงขอให้เทศบาลนครขอนแก่นศึกษาสถานะทางคดี และดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายอื่นๆ

17 เมษายน 2563 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น มีหนังสือแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น การดำเนินโครงการตลาดประชากรรัฐ หากดำเนินการในที่ราชพัสดุต้องดำเนินการโดยการเช่าที่ราชพัสดุ เพื่อโครงการตามนโยบายของรัฐบาล

25 พฤศจิกายน 2564 คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. 265-267/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อร. 205-207/2564 สรุปว่า ประกาศกรมการขนส่งทางบก เรื่อง กำหนดให้รถโดยสารประจำทางเข้าใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ ๓ เพียงแห่งเดียว ลง 21 สิงหาคม 2558 ขอบด้วยกฎหมาย

31 พฤษภาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น แจ้งความประสงค์ขอใช้ที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขก 103 ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น เพื่อพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวเป็นตลาด ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการศึกษาโครงการพัฒนาพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ ๑

19-21 สิงหาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น , ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น , CEA และชุมชน บขส. เดินทางไปราชการ เพื่อติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ณ กรุงเทพมหานคร เช่น คลองโองอ่าง , อาคารชัยพัฒนาสิน , สยามสแควร์ , Charoen 43 ART & Eatery , ATT 19 , เพื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการออกแบบอาคารสถานที่ของตลาดรูปแบบต่างๆ นำมาประกอบในการพัฒนาและฟื้นฟู บขส.ให้เป็นตลาดเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เกิดรายได้แก่ชุมชน

17 พฤศจิกายน 2565 รายงานการเข้าพบธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น เพื่อหารือแนวทางการพัฒนาฟื้นฟูพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ ๑ ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565

2 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น หารือการดำเนินโครงการตลาดประชากรรัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ถือเป็นการดำเนินโครงการตลาดประชากรรัฐในพื้นที่ราชพัสดุ ภายในสถานที่ราชการ ซึ่งไม่ต้องเรียกเก็บค่าตอบแทน ตามนัยหนังสือกรมธนารักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว148 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2560 หรือไม่ อย่างไร

7 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ขอเช่าที่ราชพัสดุ เพื่อดำเนินโครงการตลาดประชากรรัฐภายในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ตามแนวทางการดำเนินโครงการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการย้ายสถานีขนส่งผู้โดยสาร และเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่งเสริมการท่องเที่ยว ทำให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

23 ธันวาคม 2565 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่น โดยแนบสำเนาหนังสือชุมชน บ.ช.ส.1 ลว 13 ธันวาคม 2565 เรื่อง ขอให้เทศบาลนครขอนแก่นเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการย้ายสถานีขนส่งผู้โดยสาร และรายชื่อผู้ได้รับผลกระทบกรณีดังกล่าว ให้ธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นเพื่อประกอบการพิจารณาการเข้าที่ราชพัสดุ เพื่อดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1

9 มีนาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่น สอบถามความคืบหน้าการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1

15 มีนาคม 2566 ธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น แจ้งความคืบหน้าการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ว่าได้รวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ส่งกรมธนาภิรักษ์เพื่อประกอบการพิจารณาข้อหาหรือการจัดให้เข้าที่ราชพัสดุเพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว หากผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป

11 เมษายน 2566 ธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่นแจ้งการดำเนินโครงการตลาดประชารัฐตามที่เทศบาลนครขอนแก่นได้หารือ เป็นกรณีที่ส่วนราชการผู้ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกิจและอำนาจหน้าที่ภายใต้นโยบาย ถือเป็นการใช้ประโยชน์ในทางราชการโดยไม่ต้องเรียกเก็บค่าตอบแทน โดยต้องประสานความร่วมมือกับส่วนราชการต่างๆ ตามนัยหนังสือกรมธนาภิรักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว148 ลว 25 ธันวาคม 2560 ประกอบหนังสือกรมธนาภิรักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค 0305/ว30 ลว 3 เมษายน 2560

6 กรกฎาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขก.103 ตำบลโนเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เนื้อที่ 13 - 2 - 87 ไร่ จากเดิม เพื่อการบริหารจัดการสถานีขนส่งผู้โดยสาร เปลี่ยนเป็น เพื่อการบริหารจัดการตลาด โดยยินยอมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขการใช้ที่ราชพัสดุ

4-6 สิงหาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีนโยบายที่จะพัฒนาและฟื้นฟูสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ ๑ เป็นตลาดเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เกิดรายได้แก่ชุมชนพนักงานเทศบาล พนักงานจ้างธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นและชุมชน บชส. เดินทางไปราชการการเดินทางไปติดต่อประสานงานตลาด ณ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดสระบุรี ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2566 เพื่อนำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการและออกแบบอาคารสถานที่ของตลาดต่างๆ มาประกอบการพิจารณาจัดตั้งตลาดบริเวณสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ดังนี้ ตลาดแฟร์แดนเนรมิต, ตลาดน้ำตลิ่งชัน, ตลาดข้างซุ่ย, ตลาดน้ำโบราณบ้านต้นตาล, และตลาดหัวปลี

22 สิงหาคม 2566 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 มีการประชุมคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 1/2566 เป็นการประชุมแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัดขอนแก่น เพื่อควบคุมและจัดระเบียบการขนส่งทางบกในจังหวัดขอนแก่น โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และสถานีขนส่งผู้โดยสารปรับอากาศ แห่งที่ 2

11 กันยายน 2566 สำนักงานธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่น มีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น ให้จัดส่งเอกสารประกอบการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ที่ราชพัสดุเพิ่มเติม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

20 กันยายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นจัดส่งเอกสารประกอบเพื่อขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุเพิ่มเติม

7 ตุลาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่น จัดประชุมและยืนยันตัวตนผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายสินค้ากลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่เคยมีสัญญาเดิมและกลุ่มที่มีคู่สัญญาตึกแถวโดยรอบ บขส.1

12 ตุลาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นจัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายสินค้ากลุ่มที่ 2 กลุ่มถนนคนเดินและกลุ่มเชิงชุมชน

5 พฤศจิกายน 2566 คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มที่2 โดยวิธีการสัมภาษณ์

7 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นเข้าพบรองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น (ท่านรองชาญชัย) เพื่อสอบถามความคืบหน้าประเด็นการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ บขส.1

9 พฤศจิกายน 2566 สำนักงานธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ที่ กค 0318.05/4803 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 ให้เทศบาลนครขอนแก่น ประสานกับขนส่งจังหวัดขอนแก่น กรณีการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 อยู่ในระหว่างการดำเนินการขั้นตอนใด ซึ่งการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ในสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 จะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดก่อนสำนักงานธนาภิรักษ์พื้นที่ขอนแก่นจึงจะสามารถพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

17 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงขนส่งจังหวัดขอนแก่น เพื่อสอบถามความคืบหน้าการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2

30 พฤศจิกายน 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง การยกเลิกการใช้ประโยชน์สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อนำเรียนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เป็นตลาดประชารัฐซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

7 ธันวาคม 2566 ขนส่งจังหวัดขอนแก่น มีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่นแจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

12 ธันวาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่น มีหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

19 ธันวาคม 2566 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษพื้นที่ขอนแก่นแจ้งความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 โดยอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกดำเนินการเสนอคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลาง เพื่อนำไปสู่การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยพระราชบัญญัติกรมการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

18 มีนาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการวิสามัญ (พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ) เพื่อนำเรียนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เป็นตลาดประชารัฐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งจะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

13 มีนาคม 2567 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือถึงเทศบาลนครขอนแก่น แจ้งว่าได้รับเรื่องร้องเรียนเป็นเลขดำที่ 2975/2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรณีมีความจำเป็นอาจแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดทำคำวินิจฉัย

10 เมษายน 2567 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงขนส่งจังหวัดขอนแก่น ขอใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ ๑ เพื่อบริหารจัดการเป็นตลาดประชารัฐเป็นการชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่าจะได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์จากกรมธนารักษ์

10 เมษายน 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่น มีหนังสือแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง ความคืบหน้าการยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นแห่งที่ 1 และแห่งที่ 2 ซึ่งอยู่ระหว่างกรมการขนส่งทางบกพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด

24 เมษายน 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่นว่าการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อการบริหารจัดการตลาดประชารัฐเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์จากกรมธนารักษ์สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ให้เทศบาลนครขอนแก่นขออนุญาตเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชั่วคราวต่อกรมธนารักษ์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

8 สิงหาคม 2567 สำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น ได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเลิกสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567

13 สิงหาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่น ทำหนังสือแจ้งสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นว่าได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเลิกสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567

13 สิงหาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่น ทำหนังสือแจ้งจังหวัดขอนแก่นว่าได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเลิกสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น และสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567

27 กันยายน 2567 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่น จัดส่งเอกสารประกอบการขอใช้ที่ราชพัสดุเพิ่มเติม

11 ตุลาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่น จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมให้สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นเพื่อประกอบการพิจารณา

31 ตุลาคม 2567 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่นให้ทบทวนโครงการตลาดประชารัฐ เทศบาลนครขอนแก่น ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 หรือไม่ และให้จัดส่งบัญชีรายชื่อกลุ่มเกษตรกรและรายการสินค้าที่จะจำหน่ายในพื้นที่โครงการตลาดประชารัฐเพื่อประกอบการพิจารณาของกรมธนารักษ์

2 ธันวาคม 2567 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่นขอความร่วมมือในการตรวจสอบและห้ามมิให้มีการบุกรุกที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขก.103 ซึ่งเดิมเคยได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินราชพัสดุบริเวณดังกล่าวเพื่อบริหารจัดการสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 ตามระเบียบที่ราชพัสดุ หากมีการบุกรุกที่ดินราชพัสดุโดยมิได้รับอนุญาต ขอให้ดำเนินการตามระเบียบที่ราชพัสดุโดยเคร่งครัด

17 ธันวาคม 2567 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่นว่าให้ดำเนินการแจ้งนายชาย แซ่ ภู่ ทราบและออกจากพื้นที่พร้อมขนย้ายทรัพย์สินและบริวาร รวมทั้งรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ไม่ได้รับอนุญาตออกจากพื้นที่บริเวณที่ราชพัสดุดังกล่าว โดยให้ดำเนินให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากเทศบาลนครขอนแก่น

23 ธันวาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่นแจ้งสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ยืนยันโครงการตลาดประชารัฐ บขส. เป็นประเภทตลาดประชารัฐท้องถิ่นสุขใจ ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

23 ธันวาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่นแจ้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการอนุญาตเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุเพื่อดำเนินโครงการตลาดประชารัฐจากกรมธนารักษ์

23 ธันวาคม 2567 เทศบาลนครขอนแก่นแจ้ง นายชาย แซ่กู่ ออกจากพื้นที่ราชพัสดุ

11 กุมภาพันธ์ 2568 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น แจ้งเทศบาลนครขอนแก่น กรณี การขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ ได้เสนอให้จังหวัดขอนแก่นให้ความเห็นชอบและส่งเรื่องให้กรมธนารักษ์พิจารณาแล้วและจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบต่อไป

17 กุมภาพันธ์ 2568

- เทศบาลนครขอนแก่นได้รับแจ้งผลการวินิจฉัยจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี ขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเร่งรัดสำนักงานขนส่งจังหวัดขอนแก่นและกรมการขนส่งทางบก พิจารณายกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 1 เพื่อจะได้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าวเป็นตลาดประชารัฐ

- กรณีดังกล่าว กระทรวงคมนาคมได้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง ยกเลิกสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่นและสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น แห่งที่ 2 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2567 เรียบร้อยแล้วจึงเป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียน(เทศบาลนครขอนแก่น)ได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมแล้ว ตามมาตรา 37 (6) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.2560

-ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องเนื่องจากเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมแล้ว

21 กุมภาพันธ์ 2568 สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น แจ้งให้เทศบาลนครขอนแก่น กรณี การขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ ได้เสนอให้จังหวัดขอนแก่นให้ความเห็นชอบและส่งเรื่องให้กรมธนารักษ์พิจารณาแล้วและจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบต่อไป

3 มีนาคม 2568 เทศบาลนครขอนแก่น แจ้งผลการวินิจฉัยให้ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นทราบ และพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นต่อไป

6 มีนาคม 2568 เทศบาลนครขอนแก่น แจ้ง นายชาย แซ่กู่ ออกจากพื้นที่ราชพัสดุ และปิดประกาศหนังสือฉบับนี้

3 เมษายน 2568 นายชาย แซ่กู่ อุทธรณ์ประกาศเทศบาลนครขอนแก่น เรื่อง ให้นายชาย แซ่กู่ ขนย้ายทรัพย์สินและบริวาร รวมทั้งรถอเนกประสงค์ออกจากที่ราชพัสดุ

4 เมษายน 2568 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเทศบาลนครขอนแก่นเร่งดำเนินการกำหนดแนวทางให้นายชาย แซ่กู่ ออกจากพื้นที่ภายใน 30 วัน หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ประสานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นเพื่อขอรับมอบอำนาจดำเนินคดีกับบุคคลดังกล่าว

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

4 เมษายน 2568 เทศบาลนครขอนแก่นได้รับการประสานทางโทรศัพท์จากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น

เชิญประชุมและหารือกรณีหนังสืออุทธรณ์ของ นายชาย แซ่กู ในเวลา 14.00 น. ณ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น การประชุมและหารือในครั้งนี้มีนายสุรทิน กริดำรงศักดิ์ ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น เป็นประธานในที่ประชุม ตัวแทนเทศบาลนครขอนแก่น และนายชาย แซ่กู โดยที่ประชุมได้มีการทำความเข้าใจร่วมกันและหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นจะได้แจ้งแนวทางแก้ไขให้เทศบาลนครขอนแก่นพิจารณา ดำเนินการตามหนังสือธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ที่ กค 0318.05/1251 ลว 4 เม.ย.68

4 เมษายน 2568 ธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นแจ้งเรื่อง อุทธรณ์ประกาศเทศบาลนครขอนแก่น รายนายชาย แซ่กู ขนย้ายทรัพย์สินและบริวารรวมทั้งเรือขนส่งสิ่งปลูกสร้างออกจากที่ราชพัสดุ โดยแจ้งแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อประโยชน์ทางราชการ รวมทั้งดำเนินการหรือยกเลิกการดำเนินการเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหายุ่งยากภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ และตรวจสอบพื้นที่เพื่อให้ได้ข้อยุติ ซึ่งหากประสงค์จะนำที่ราชพัสดุดังกล่าวนี้ไปจัดหาประโยชน์ ให้แจ้งขอเช่าตามอำนาจหน้าที่พร้อมเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งแนวทางการแก้ไขต่อสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นเพื่อพิจารณา

11 เมษายน 2568 นายชาย แซ่กู ขอถอนหนังสืออุทธรณ์ ที่ พิเศษ/2568 ลงวันที่ 3 เม.ย.68 เนื่องจากได้ข้อยุติ แนวทางการแก้ไขปัญหา

23 เมษายน 2568 ฝ่ายบริหารงานขนส่ง (กิจการพาณิชย์) ประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามแนวทางหนังสือธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ที่ กค 0318.05/1251 ลว 4 เม.ย.68 ขอเช่าที่ราชพัสดุเพื่อนำไปจัดหาประโยชน์ แปลงสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น ระหว่างรอกกรมธนารักษ์อนุญาตให้เทศบาลนครขอนแก่นจัดทำตลาดประชารัฐ

20 พฤษภาคม 2568 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นขอเช่าพื้นที่บางส่วนภายในบริเวณสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น เพื่อนำมาจัดประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการย้ายสถานีขนส่งผู้โดยสาร

11 มิถุนายน 2568 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นสอบถามความคืบหน้าการขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ และเพื่อเป็นสถานีดับเพลิง

26 พฤศจิกายน 2568 เทศบาลนครขอนแก่นมีหนังสือถึงธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่นสอบถามความคืบหน้าการขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ และเพื่อเป็นสถานีดับเพลิง

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย
2568	ระดับ 3
2569	ระดับ 5

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	คะแนน
การขอใช้ที่ราชพัสดุเพื่อบริหารจัดการโครงการตลาดประชารัฐ ได้รับการอนุญาตจากกรมธนารักษ์	5	5
ยกเลิกการใช้สถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดขอนแก่น (แห่งที่ 1) และประกาศในราชกิจจานุเบกษา	4	4
คัดเลือกผู้ประกอบการกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บขส.1	3	3
ประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้ามาขายจำหน่ายสินค้าในตลาด บขส.1	2	2
คณะทำงานดำเนินการ ปรับปรุงสถานที่ จัดทำแผนผังตลาด จัดถือคพื้นที่ย้าย	1	1

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของ บขส. เดิมเป็นตลาด บขส. แห่งใหม่	3	ระดับ 4	4	0.12

แจ้งการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของประชาชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การดำเนินการมีขั้นตอน ระเบียบ กฎหมาย อาจต้องใช้เวลาการดำเนินการ

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 25 : ร้อยละของรายได้ของเทศบาล 25.1 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมาพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง			
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295	เบอร์ติดต่อ : 061-4154256			
คำอธิบาย : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บได้ คือ รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองทั้งหมด				
สูตรการคำนวณ: $\frac{\text{รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง} \times 100}{\text{รายได้ทั้งหมด}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง จำนวน 262,446,884.89 บาท รายได้ทั้งหมด จำนวน 1,269,097,915.41 บาท				
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน				
ค่าเป้าหมาย: 21%				
ระดับความสำเร็จ :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
13-14	15-16	17-18	19-20	21
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ร้อยละของรายได้ที่ เทศบาลจัดเก็บเอง ต่อรายได้ทั้งหมด	4	14.14	1	0.04
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : 1.ได้มีการติดตามและประเมินผลรายได้เป็นประจำและสม่ำเสมอ โดยมีมาตรการ ดังนี้ - ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน - ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท				

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยภายใน

1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน
3. มี KPI ระดับสำนักสนับสนุน คือ
 - KPI ระดับสำนักที่ 1 ร้อยละของผู้ที่มาชำระภาษีต่อผู้ที่ต้องเสียภาษีทั้งหมด
 - KPI ระดับสำนักที่ 2 ร้อยละของจำนวนโรงเรือนและป้ายใหม่เพิ่มขึ้น
 - KPI ระดับสำนักที่ 3 พัฒนาแหล่งรายได้และกิจการเพิ่มขึ้น
4. มี KPI ระดับสำนัก/กอง ต่าง ๆ ที่มีการกิจในการจัดเก็บรายได้สนับสนุน เช่น สำนักสาธารณสุข, สำนักปลัด, สำนักช่าง
5. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ
6. การให้บริการเน้นการสร้าง ความพึงพอใจ
7. การติดตามและเร่งรัดให้เกิดการชำระภาษี
8. พนักงานมีความพร้อมในการให้บริการรับชำระ

ปัจจัยภายนอก

1. การสื่อสารถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีและค่าเช่า
2. ผู้เช่าให้ความร่วมมือในการชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้
3. ผู้ชำระภาษีให้ความร่วมมือในการชำระภาษี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

สำนักคลัง (ฝ่ายพัฒนารายได้,ฝ่ายผลประโยชน์และกิจการพาณิชย์)

1. อยู่ระหว่างขั้นตอนการแก้ไขรายการที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำปี 2568 และจัดส่งแบบประเมินภาษี (ภคส.6,ภคส.7 และ ภคส.8) ให้ผู้เสียภาษีทราบ ประมาณ 26,948 ราย ซึ่งต้องมาชำระภาษีภายในเดือน มิถุนายน 2568

สำนักสาธารณสุข ฯ (กลุ่มงานควบคุมและจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม,ฝ่ายส่งเสริมสาธารณสุข)

1. เกณฑ์/เงื่อนไขในการพิจารณาอนุญาตมีมากขึ้น เช่น เกณฑ์ประเมินสุขาภิบาลร้านอาหาร จากเดิม 18 ข้อ เกณฑ์ใหม่ที่ออกโดยกรมอนามัยเป็น 74 ข้อ เกณฑ์ผู้ประกอบการร้านอาหารจะต้องผ่านการอบรมด้านสุขาภิบาล, เกณฑ์พิจารณาอยู่ช่อมรจะต้องผ่านการทำรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่อยู่อาศัยข้างเคียง ฯลฯ เป็นต้น
2. ระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงด้านสุขาภิบาล ซึ่งบางรายอาจใช้เวลานานในการปรับปรุง
3. ผู้ประกอบการมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น มีการยกเลิกกิจการ โดยไม่แจ้งการยกเลิก หรือเปิดกิจการใหม่ โดยไม่แจ้งหรือยื่นขอมีใบอนุญาต ทำให้การตรวจสอบไม่ครอบคลุมทั่วถึง
4. จากสภาพเศรษฐกิจที่ไม่คล่องตัวในปัจจุบัน ทำให้ผู้มาจับจ่ายซื้อของในตลาดลดน้อยลง จึงทำให้มีผู้มาใช้บริการ จอดรถที่ลานจอดรถของตลาดน้อยลงตามไปด้วย

5. ปัจจุบันมีกิจการตลาดเปิดเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังมีห้างสรรพสินค้า ร้านสะดวกซื้ออีกหลากหลาย ที่ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการไปจับจ่ายซื้อของ รวมทั้งในปัจจุบันมีการค้าตลาดยุคใหม่ ได้แก่ การสั่งและส่งสินค้าออนไลน์ การบริการส่งสินค้าให้กับลูกค้าถึงบ้านเพื่อความสะดวกสบาย ทำให้ไม่จำเป็นต้องมาจับจ่ายซื้อของที่ตลาดโดยตรง หรือถ้าลูกค้ามารับสินค้าที่ตลาดเองก็จะใช้ระยะเวลาไม่นาน เนื่องจากโทรมาสั่งสินค้าก่อนล่วงหน้า ทำให้ไม่ต้องเสียค่าบริการการจอดรถ เนื่องจากฟรีค่าจอดรถ 30 นาทีแรก ทำให้รายได้จากการจอดรถไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สำนักช่าง

1. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ซึ่งในปัจจุบันเศรษฐกิจมีการผันผวนมากขึ้น ทำให้รายได้ต่าง ๆ ไม่แน่นอน อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีการก่อสร้างอาคารลดลง
2. ในปัจจุบัน ตัวเมืองได้มีการขยายความเจริญออกไปนอกเมืองมากขึ้น ในตัวเมืองราคาที่ดิน หรือการก่อสร้างอาคารจะมีราคาที่สูงมาก และปัจจุบันการคมนาคมสะดวกมากขึ้น ทำให้ประชาชนออกไปสร้างอาคารหรือซื้ออาคารนอกเมืองมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

-

- หลักฐานอ้างอิง
1. เอกสารอ้างอิงประจำปีงบประมาณ 2568
 2. เงินอุดหนุนปี 2568
 3. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 25 : ร้อยละของรายได้ของเทศบาล 25.2 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมาพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง										
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295	เบอร์ติดต่อ : 061-4154256										
คำอธิบาย : การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร คือ การรับเงินในการจัดเก็บรายได้ทุกช่องทางที่มีใช้การรับด้วยเงินสด											
สูตรการคำนวณ: $\frac{\text{การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร} \times 100}{\text{รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง}}$											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร จำนวน 56,250,877.64 บาท รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง จำนวน 262,446,881.89 บาท											
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน											
ค่าเป้าหมาย: 58%											
ระดับความสำเร็จ : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>20-29</td> <td>30-39</td> <td>40-49</td> <td>50-57</td> <td>58</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20-29	30-39	40-49	50-57	58
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20-29	30-39	40-49	50-57	58							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละของการ จัดเก็บรายได้ผ่าน อิเล็กทรอนิกส์และ ผ่านธนาคารต่อ รายได้ทั้งหมด</td> <td>2</td> <td>21.43</td> <td>1</td> <td>0.02</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	ร้อยละของการ จัดเก็บรายได้ผ่าน อิเล็กทรอนิกส์และ ผ่านธนาคารต่อ รายได้ทั้งหมด	2	21.43	1	0.02
ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
ร้อยละของการ จัดเก็บรายได้ผ่าน อิเล็กทรอนิกส์และ ผ่านธนาคารต่อ รายได้ทั้งหมด	2	21.43	1	0.02							

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : 1.รับชำระเงินค่าภาษีท้องถิ่น ผ่าน QR Code และบาร์โค้ด งานพัฒนาและเร่งรัดรายได้ ฝ่ายพัฒนารายได้ สำนักคลัง 2. รับชำระเงินผ่านธนาคาร:- 2.1 ค่าภาษีท้องถิ่น งานพัฒนาเร่งรัดรายได้ 2.2 ค่าเช่าหรือบริการสถานที่ ฝ่ายผลประโยชน์และพัฒนากิจการพาณิชย์ 2.3 ค่าธรรมเนียมและค่าใบอนุญาต สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :
ปัจจัยภายใน 1. เพิ่มช่องทางการชำระเงินผ่านระบบ Bill payment 2. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาษีผ่านช่องทาง Facebook, เว็บไซต์เทศบาล, ป้ายคัทเอ๊าท์ ฯลฯ 3. บริหารจัดการฐานข้อมูลทรัพย์สินและการแจ้งประเมินภาษี เชื่อถือได้
ปัจจัยภายนอก - ผู้ชำระภาษีและผู้ประกอบการ มีความรู้ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการชำระเงินผ่านระบบ Bill payment
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :
ปัจจัยภายใน - พื้นที่ในการให้บริการจัดเก็บภาษีไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้มาชำระภาษีในแต่ละวัน ปัจจัยภายนอก 1.จดหมายแจ้งประเมินภาษีไม่ถึงผู้รับ(จดหมายตีกลับ)มีจำนวนมากเนื่องจากผู้เสียภาษีไม่มารับภายในระยะเวลาที่กำหนด
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ปัจจัยภายใน - พัฒนาโปรแกรมระบบการแจ้งประเมิน และการชำระภาษีท้องถิ่น เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชน ปัจจัยภายนอก -สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้กับเจ้าของทรัพย์สินในเขตเทศบาลนครขอนแก่นอย่างต่อเนื่อง หลักฐานอ้างอิง: 1. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง ประจำปีงบประมาณ 2568 2. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง สำนัก/กอง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดหลัก 25 : ร้อยละของรายได้ของเทศบาล 25.3 จำนวนกิจกรรมต่อรายได้ที่เทศบาลจัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทิมาพร จันทรง ผู้อำนวยการสำนักคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ริสสา คงตาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารการคลัง													
เบอร์ติดต่อ : 063-2628295	เบอร์ติดต่อ : 061-4154256													
คำอธิบาย : จำนวนกิจกรรม คือ จำนวนกิจกรรมที่สร้างรายได้จากการจัดเก็บรายได้ตามพื้นที่เดิม การจัดเก็บรายได้เดิมในพื้นที่ที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน และการจัดเก็บรายได้ใหม่ที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน														
สูตรการคำนวณ:														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : -														
เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน														
ค่าเป้าหมาย: 3 กิจกรรม														
ระดับความสำเร็จ :														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">ระดับ 1</td> <td style="width: 33%;">ระดับ 2</td> <td style="width: 33%;">ระดับ 3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	1	3	5						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3												
1	3	5												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>จำนวนกิจกรรมต่อ รายได้ที่เทศบาล จัดหาเองที่ไม่เคย จัดเก็บมาก่อน</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	จำนวนกิจกรรมต่อ รายได้ที่เทศบาล จัดหาเองที่ไม่เคย จัดเก็บมาก่อน	2	0	0	0
ตัวชี้วัด/ข้อมูล พื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก										
จำนวนกิจกรรมต่อ รายได้ที่เทศบาล จัดหาเองที่ไม่เคย จัดเก็บมาก่อน	2	0	0	0										

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : 1. ได้มีการกำหนดรายได้ที่จัดหาเองที่ไม่เคยจัดเก็บมาก่อน โดยมีมาตรการ ดังนี้ - ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน - ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยภายใน 1. เพิ่มพื้นที่การจัดเก็บรายได้ 2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน 3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4. การให้บริการเน้นการสร้างคามพึงพอใจ
ปัจจัยภายนอก - ผู้ประกอบการให้ความร่วมมือและชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยภายใน - ปัจจัยภายนอก -
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :
หลักฐานอ้างอิง : 1. เอกสารรับรองประจำปีงบประมาณ 2567 2. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดลฤดี ประจักษ์เมือง
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดลฤดี ประจักษ์เมือง
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จ หมายถึง ระดับความสำเร็จในควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานบุคคลสอดคล้องกับภารกิจ และไม่เกินระเบียบกฎหมายที่กำหนด

ระดับความสำเร็จ : ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นของเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล	ไม่เกิน ร้อยละ 32	ไม่เกิน ร้อยละ 26	ไม่เกิน ร้อยละ 25.80

สูตรการคำนวณ:

$$\text{ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร} = \frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{เทศบาลณัฐติงงบประมาณรายจ่ายประจำปี}} \\ (\text{หักเงินเดือนและค่าตอบแทนครู})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด เกินร้อยละ 2	เท่ากับ 1 คะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 1- 2	เท่ากับ 2 คะแนน
	มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่เพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 1	เท่ากับ 3 คะแนน
	เท่ากับร้อยละที่กำหนด	เท่ากับ 4 คะแนน
	น้อยกว่าร้อยละที่กำหนด	เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร	2	น้อยกว่าร้อยละที่กำหนด (21.40%)	5	0.10

ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล = $\frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{เทศบาลฯ ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี}}$
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

$$\frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากรจริง (ณ 30 กันยายน 2568)} \times 100}{\text{รายจ่ายจริง (ณ 30 กันยายน 2568)}} = \frac{366,521,700 \times 100}{1,712,605,800} = 21.40$$

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :

1. นโยบายของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญและมีวินัยทางการเงินการคลัง
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางการบริหารงานบุคคล
3. Staff Smart
4. นำเทคโนโลยีมาใช้
5. จ้างเหมาเอกชน ชุมชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระเบียบข้อกฎหมายของระบบราชการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ความเปลี่ยนแปลงของเมืองและเทคโนโลยี
2. การสร้างแรงจูงใจในการปรับลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
3. การทบทวนอำนาจหน้าที่ โครงสร้างการบริหารงานราชการ

หลักฐานอ้างอิง:

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายสถิติการคลัง สำนักคลัง เทศบาลนครขอนแก่น

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นในระบบบัญชี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางตฤดี ประจักษ์เมือง
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลธิชา ร่องทอง
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617

คำอธิบาย : ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร

ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด

บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง

วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด :

1. เพื่อให้บุคลากรสามารถจัดทำแผนพัฒนาของตนเองได้
2. เพื่อให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาตามแผนพัฒนาของตนเอง
3. เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร (smart people) ทางร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ

ไปพร้อมกันผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนดในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านทักษะวิชาชีพ

กลุ่มเป้าหมาย :

บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, พนักงานจ้าง ยกเว้นภาคสนาม ทุกคนที่ได้เงินเดือน/ค่าตอบแทนจากเทศบาลอยู่ถึงประมาณของเทศบาลนครขอนแก่น

เป้าหมายตัวชี้วัด : มีผู้ผ่านเกณฑ์ของความสำเร็จต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ดังนี้

เกณฑ์ด้านของความสำเร็จในด้านต่าง ๆ	ปีงบประมาณ					
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านร่างกาย	65	70	75	80	85	90
2. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านทักษะวิชาชีพ	65	70	75	80	85	90
3. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านจิตใจ	65	70	75	80	85	90

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผ่านเกณฑ์ระดับขั้นของความสำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย	ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย	-	เท่ากับเกณฑ์เป้าหมาย	-	มากกว่าเกณฑ์เป้าหมาย

สูตรในการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของผลเฉลี่ยตัวชี้วัด} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายของปีงบประมาณนั้น}}$$

หมายเหตุ : จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของเทศบาลนครขอนแก่น (ณ ปัจจุบัน) จำนวน 1,175 คน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ	ผลงาน
	ปี 2568	(% เป้าหมาย)
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะร่างกาย	ร้อยละ 80	80.17
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะวิชาชีพ	ร้อยละ 80	87.06
ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะจิตใจ	ร้อยละ 80	87.23

จำนวนผู้จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล จำนวน 1,027 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 1,175 คน

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การพัฒนาบุคลากรและ KPI ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัดความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น อันที่จะทำให้พนักงานทุกระดับพร้อมปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการกำหนดการพัฒนาตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจและทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านต่างๆ นำไปสู่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2	ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร เมื่อนำทุกด้านมาคำนวณค่าเฉลี่ยแล้ว อยู่ที่ร้อยละ 84.82 มากกว่าเกณฑ์เป้าหมาย	5	0.10

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 3 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2569 เทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ควรมีนโยบายการส่งเสริมสุขภาวะในองค์กร เพื่อให้พนักงานทุกคนเห็นความสำคัญด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจของตนเอง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากการปรับเปลี่ยนตำแหน่งและอัตรากำลังภายในองค์กร จึงทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด

หลักฐานอ้างอิง :

แหล่งข้อมูล :

1. แผนพัฒนารายบุคคล ของแต่ละหน่วยงาน และผลลัพธ์ของการบรรลุตามแผนพัฒนาของตนเองจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน
2. เอกสารอ้างอิงการเข้ารับการฝึกอบรมของพนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกคน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สัมภาษณ์ข้อมูลการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้จากทุกหน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 28 : จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการตามเกณฑ์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ฆารเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวละมุล แก้วคำทอง	
เบอร์ติดต่อ : 086-826-8865	เบอร์ติดต่อ : 094-514-9864	
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จ หมายถึง ผลผลิตของงาน (Output) เป็นระดับขั้นที่ต้องการจะให้เกิดขึ้น นวัตกรรม หมายถึง การนำเอากลวิธีใหม่ๆ มาพัฒนางานของแต่ละสำนัก/กอง/สถานศึกษา/สถานธนาบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การลดพลังงาน ลดค่าใช้จ่ายให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนเป็น KPI ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนางองค์กรให้เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น		
สูตรการคำนวณ $\frac{\text{ร้อยละผลงานที่ดำเนินการได้} \times 100}{\text{เกณฑ์น้ำหนักที่ตั้งไว้}} = \text{ร้อยละของนวัตกรรมตามเป้าหมาย}$		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : รวบรวมผลงานนวัตกรรมทั้งหมดจำนวน 9 นวัตกรรม ในปีงบประมาณ 2568		
เกณฑ์การให้คะแนน : จำนวนหน่วยงานที่คิดและขับเคลื่อนนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการ ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่สามารถต่อยอดได้ เกณฑ์การให้คะแนน ของแต่ละกิจกรรม ปี 2568 (ตามค่าเป้าหมาย)		
คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง)	ไม่มีการติดตาม	มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง
1.ติดตามรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในนวัตกรรม น้ำหนักร้อยละ 10		
สูตร การคำนวณร้อยละ = $\frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 10}{5} = 10$		
มีการติดตามนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง คะแนนที่ได้ ร้อยละ = 10		

2.ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 20

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (มีนวัตกรรมทุกสำนัก/กอง อย่างน้อยสำนักกองละ 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรม	มีนวัตกรรมอย่างน้อยสำนัก/กอง ละ 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 20}{5} = 20$$

มีนวัตกรรมอย่างน้อย สำนัก/กอง ละ 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้ = 20%

3.มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (ทุกสำนัก/กอง รวมกันมีนวัตกรรม 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับ จังหวัด	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมิน ระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 30}{5} = 30$$

มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้อ้อยละ = 30

4.มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน น้ำหนักร้อยละ 40

คะแนนเต็ม	0 คะแนน	5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน (ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมรวมกันอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน)	ไม่มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมิน ระดับประเทศ	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมิน ระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนเต็ม} \times \text{น้ำหนักที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนที่ได้}} = \frac{5 \times 40}{5} = 40$$

มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน คะแนนที่ได้ ร้อยละ = 40

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ) ในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรม ทั้ง 4 กิจกรรม ปี 2568

เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	ร้อยละ 1-20	ร้อยละ 21-40	ร้อยละ 41-60	ร้อยละ 61-80	ร้อยละ 81-100

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้	3	100	5	0.15

ค่าเป้าหมาย:

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย
2567	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2568	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2569	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2570	ร้อยละ 20	ระดับ 2
2571	ร้อยละ 20	ระดับ 2

ระดับความสำเร็จ :

- ระดับที่ 1 ติดตาม รวบรวมข้อมูลนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการจากทุกสำนัก/กอง
- ระดับที่ 2 ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการและบริการอย่างน้อย 1 นวัตกรรม
- ระดับที่ ๓ มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับจังหวัด อย่างน้อย 1 นวัตกรรม
- ระดับที่ ๔ มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับประเทศ อย่างน้อย 1 นวัตกรรม

วิธีคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ร้อยละ
ติดตามรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในนวัตกรรม	10	มีการติดตามข้อมูลทุกสำนัก/กอง	10
ทุกสำนัก/กอง มีนวัตกรรมอย่างน้อย 1 ชิ้นงาน	20	ทุกสำนัก/กองมีนวัตกรรม	20
มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 ชิ้นงาน	30	มีนวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับจังหวัด 1 นวัตกรรม	30
มีนวัตกรรมผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 ชิ้นงาน	40	นวัตกรรมที่ผ่านการประเมินระดับประเทศ 1 นวัตกรรม	40
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100		100
รวมคะแนน ที่ได้ ทั้ง 4 ผลการดำเนินงาน = 100 % ตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 5 คะแนนเต็ม			

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ : รวบรวมผลงานนวัตกรรมทั้งหมด จากทุกสำนัก/กอง หน่วยงานภายในเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีนวัตกรรมที่ใช้ในการบริหารและบริการที่ผ่านการประเมินรางวัลในระดับประเทศอย่างน้อย 1 นวัตกรรม (ได้รับรางวัลระดับดีเลิศ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ที่มีการบริหารการดำรงชีวิตอัจฉริยะ (Smart Living จากสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล Smart City Solutions Awards 2025)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี -

หลักฐานอ้างอิง:

รายงานผลงานนวัตกรรมการบริหารและการบริการเทศบาลนครขอนแก่น ปีงบประมาณ 2568

- 1.สำนักการศึกษา นวัตกรรมพัฒนาระบบการดูแลเด็กที่มีปัญหาการเรียนโดย ครู หมอ พ่อแม่ (App. Care)
- 2.สำนักช่าง นวัตกรรมระบบคำร้องสายตรงสำนักช่าง (LINE Bot)
- 3.สำนักปลัด นวัตกรรมระบบร้องทุกข์ (อยู่พี่)
- 4.สำนักคลัง นวัตกรรมการให้บริการคำร้องและแจ้งผลการดำเนินการคำร้องผ่านระบบ Line Official Account
- 5.สำนักสวัสดิการสังคม นวัตกรรมการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศและความเสมอภาคทางเพศสู่สังคมจิตอาสา “SMART GENDER”
- 6.กองการเจ้าหน้าที่ นวัตกรรมระบบหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย (๕๐ ทวิ)
- 7.กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ นวัตกรรมระบบบริการสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับมือถือ (GIS KKM MAP ON MOBILE)
- 8.สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นวัตกรรม Khon Kaen Health data collection : KHDC
- 9.กองพัสดุและทรัพย์สิน นวัตกรรมระบบรายงานผลดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระบบสารสนเทศ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัฒนา สีคาม	ผู้จัดการเก็บข้อมูล : นายพิทยา หาดชุม
เบอร์ติดต่อ : 094-2904788	เบอร์ติดต่อ : 096-7654068
คำอธิบาย : MIS คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หมายถึง ระบบที่รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์การอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปแบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร ข้อมูลเปิดเผยภาครัฐ Open Data คือ ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ได้โดยอิสระ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และแจกจ่ายได้โดยใครก็ตาม แต่ต้องระบุแหล่งที่มาหรือเจ้าของงานและต้องใช้สัญญา หรือเงื่อนไขเดียวกันกับที่มาหรือตามเจ้าของงานกำหนด ประเด็นสำคัญคือข้อมูลที่เปิดเผยนั้น จะต้องไม่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ข้อมูลจะต้องอยู่ในรูปแบบที่สามารถอ่านได้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ได้ทันที (Machine-readable) การนำข้อมูลที่ถือครองโดยภาครัฐมาใช้ไม่ควรมี ข้อจำกัดด้านสิทธิบัตร	

คำเป้าหมาย

ปี พ.ศ./กิจกรรม	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
๑.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (นับคะแนนสะสม)	๑ โปรแกรม -ระบบตรวจสอบสภาพการจราจรและกล้อง CCTV	๒ โปรแกรม -ระบบบริการสารสนเทศภูมิศาสตร์	๓ โปรแกรม	๔ โปรแกรม
๒.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (นับคะแนนสะสม)	๔ ระบบ ๑.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับผู้บริหาร ๒.ระบบบุคลากร ๓.ระบบถนนคนเดิน ๔.ระบบข้อมูล KPI	๘ ระบบ ๑.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับผู้บริหาร ๒.ระบบบุคลากร ๓.ระบบถนนคนเดิน ๔.ระบบข้อมูล KPI ๕.สถิติการเกิดการค้า ๖.ข้อมูลจำนวนประชากร ๗.ข้อมูลด้านสังคมสงเคราะห์ ๘.ข้อมูลด้านประชากรของชุมชน	๑๒ ระบบ	๑๔ ระบบ
๓.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (นับคะแนนสะสม)	๓. ระบบ ๑.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับประชาชน ๒.ระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ ๓.แสดงสถิติข้อมูลสถานที่สำคัญในเทศบาลนครขอนแก่น	๖ ระบบ ๑.ระบบร้องทุกข์ (U-Phee) สำหรับประชาชน ๒.ระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ ๓.แสดงสถิติข้อมูลสถานที่สำคัญในเทศบาลนครขอนแก่น ๔.ขอบเขตเทศบาล ๕.ถนนคนเดิน ๖.ถนนข้าวเหนียว	๘ ระบบ	๙ ระบบ

เกณฑ์การให้คะแนน ของแต่ละกิจกรรม ปี 2568 (ตามค่าเป้าหมาย)

1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน ตั้งไว้ 1 โปรแกรม น้ำหนักร้อยละ 40

คะแนนเต็ม	0	0	0	0	5
ผลการดำเนินงาน (โปรแกรม)	-	-	-	-	1

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{5 \times 40}{5} = 40$$

ดำเนินการได้ 1 โปรแกรม คะแนนที่ได้ = 40%

2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร ตั้งไว้ 4 ระบบ น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	1	2	3	4	5
ผลการดำเนินงาน (ระบบ)	-	1	2	3	4

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนที่ได้} \times \text{น้ำหนักร้อยละที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนเต็ม}} = \frac{4 \times 30}{5} = 24$$

ดำเนินการได้ 3 ระบบ คะแนนที่ได้ = 24 %

3.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน ตั้งไว้ 3 ระบบ น้ำหนักร้อยละ 30

คะแนนเต็ม	1	2	3	4	5
ผลการดำเนินงาน (ระบบ)	-	-	1	2	3

$$\text{สูตร การคำนวณร้อยละ} = \frac{\text{คะแนนเต็ม} \times \text{น้ำหนักที่ตั้งไว้}}{\text{คะแนนที่ได้}} = \frac{5 \times 30}{5} = 30$$

ดำเนินการได้ 3 ระบบ คะแนนที่ได้ = 30%

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ) ในภาพรวมของการดำเนินงาน ทั้ง 3 กิจกรรม ปี 2568

เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ	1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

วิธีการคำนวณผลคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน (ร้อยละ)
1.พัฒนาโปรแกรมเพื่อให้บริการประชาชน (ตั้งไว้ 1 โปรแกรม)	40	1 โปรแกรม	40
2.จัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร (ตั้งไว้ 4 โปรแกรม)	30	3 ระบบ	24
3.จัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (ตั้งไว้ 3 โปรแกรม)	30	3 ระบบ	30
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100		94

รวมคะแนน ที่ได้ ทั้ง 3 ผลการดำเนินงาน = 94 % ตามเกณฑ์ประเมิน ได้ 5 คะแนนเต็ม

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้	3	94%	5	0.15

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : บุคลากรมีคุณภาพที่สามารถพัฒนาโปรแกรมได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระยะเวลาการทำงานมีเวลาจำกัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ควรพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : มีโปรแกรมสำหรับให้บริการประชาชน มีการจัดทำ MIS สำหรับผู้บริหาร และมีการจัดทำข้อมูลภาครัฐ Open Data หรือ MIS สำหรับประชาชน (ตั้งไว้ 3 โปรแกรม)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 30 : ค่าคะแนน LPA	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ชนารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโกวิทย์ กุวิเศษ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ติดต่อ : 086-862-8865	เบอร์ติดต่อ : 0823486126
คำอธิบาย : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) เป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการประเมิน อบต.ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ปัจจุบันเป็นการประเมินผ่านระบบสารสนเทศฯ www.lpa.dla.go.th โดยจัดทำเอกสารในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกในระบบดังกล่าว และอาจให้มีการตรวจประเมินแบบลงพื้นที่ด้วย มีการกำหนดห้วงระยะเวลาการประเมินระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง สิงหาคม ของทุกปี การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1.ด้านการบริหารจัดการ 2.ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3.ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง 4.ด้านการบริการสาธารณะ 5.ด้านธรรมาภิบาล - ค่าคะแนน LPA หมายถึง ผลการตรวจประเมินเทศบาลนครขอนแก่น โดยคณะกรรมการระดับจังหวัด ใช้ผลการประเมินทั้ง 5 ด้าน คำนวณเป็นร้อยละ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ตามระบบสารสนเทศฯ www.lpa.dla.go.th	

สรุปคะแนนประเมิน ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	ข้อ			คิดเป็นร้อยละ
	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
1. ด้านการบริหารจัดการ	5	25	25	100.00
2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	8	40	40	100.00
3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง	13	65	58	89.23
4. ด้านบริการสาธารณะ	43	215	208	96.74
5. ด้านธรรมาภิบาล	3	15	14	93.33
รวมทั้งสิ้น	72	360	345	95.83

เกณฑ์การให้คะแนน :

ค่าคะแนน	1	3	5
ค่าเป้าหมายที่ได้	น้อยกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	มากกว่าเป้าหมาย

เป้าหมาย :

ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละ 94.00	ร้อยละ 95.00	ร้อยละ 96.00	ร้อยละ 97.00	ร้อยละ 98.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ค่าคะแนน LPA	3	95.47	1	0.03

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทั้งคณะอำนวยการเพื่อกำกับดูแล ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินในภาพรวม และคณะทำงานผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ ประเมินทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ได้มีการสรุปคะแนนประเมินตนเองก่อนการบันทึกข้อมูลในระบบประเมิน และมีการติดตาม จากผู้บริหารถึงความพร้อมของข้อมูลก่อนและหลังการบันทึกข้อมูลในระบบประเมิน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : คณะผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ให้ความสำคัญกับการประเมิน คณะทำงานทั้ง 5 ด้านมีการประชุมเตรียมความพร้อมมอบหมายหน้าที่ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเตรียมเอกสาร/ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องและสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการได้ครบถ้วน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เกณฑ์การประเมินปรับเปลี่ยน ยกระดับ มีความท้าทายเพิ่มขึ้นทุกปี บางตัวชี้วัดต้อง ปฏิบัติให้ได้มากกว่าที่ระเบียบกำหนดไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : มีการตั้งคณะทำงาน มอบหมายความรับผิดชอบ มีการประเมิน ตนเองก่อนการประเมินจริง และมีการติดตามผลการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในปีต่อ ๆ ไป

หลักฐานอ้างอิง : ผลประเมินตามระบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) www.lpa.dla.go.th และหนังสือแจ้งผลการประเมิน อบท.ในจังหวัดขอนแก่น ให้เทศบาลนครขอนแก่นทราบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 31 : จำนวนประเด็นภารกิจงานของเทศบาลที่มีการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ด้านการประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: - นางอินทิรา ชารเจริญ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ - นางสาววิมลวรรณ ตั้งใจตรง นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	ผู้จัดเก็บข้อมูล: - นางสาววิมลวรรณ ตั้งใจตรง นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ - นางสาวมนัญญา พรหมพิพัฒน์ นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
เบอร์ติดต่อ: - นางอินทิรา ชารเจริญ (086-8628865) - นางสาววิมลวรรณ ตั้งใจตรง (089-7116545)	เบอร์ติดต่อ: - นางสาววิมลวรรณ ตั้งใจตรง (089-7116545) - นางสาวมนัญญา พรหมพิพัฒน์ (088-9955394)	
คำอธิบาย: การประชาสัมพันธ์ภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ดังนี้ -การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางวิชาการ และข้อเท็จจริงต่างๆ ด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของกรมอนามัย ผ่านช่องทางการสื่อสารประเภทต่างๆ ไปสู่ประชาชน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่หน่วยงาน -ช่องทางการสื่อสาร และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ -การเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของเทศบาลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ใบปลิว เป็นต้น -การเผยแพร่ผ่านสื่อประเภทป้ายประชาสัมพันธ์(Cutout)หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ในเขตพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น และป้าย Bill Board ของเทศบาลนครขอนแก่น - การเผยแพร่ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และสื่อออนไลน์ หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น ผ่านสื่อออนไลน์ โซเชียลมีเดียของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย อินสตาแกรม เฟซบุ๊ก และติ๊กต็อก -การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน หมายถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่นผ่านเครือข่ายสื่อมวลชน อาทิ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อทีวี สื่อออนไลน์		

กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายหลักในการประชาสัมพันธ์ภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น คือ ผู้นำชุมชนในพื้นที่ สื่อมวลชน และประชาชน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และข้อเท็จจริงต่างๆในการดำเนินการกิจของเทศบาลฯ ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง

เกณฑ์ในการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์ ดังนี้

ปี 2567 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจของเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 1 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านขอนแก่นเมืองแห่งการเรียนรู้

ปี 2568 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 2 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม Smart City

ปี 2569 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 3 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านความเสมอภาคของประชาชนในทุกมิติ

ปี 2570 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ประเด็นภารกิจเทศบาลนครขอนแก่น อย่างน้อย 4 ประเด็น ต่อปี โดยเน้น ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของเทศบาล วิธีการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินการกิจของเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวบรวมแบบสอบถามในรูปแบบ QR code และเอกสาร ผ่านประธานชุมชน สื่อมวลชน และประชาชน

ทั้งนี้ประเด็นภารกิจงานของเทศบาลนครขอนแก่นในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยยึดแนวปฏิบัติตามเกณฑ์การดำเนินการของแต่ละปี เริ่มตั้งแต่ปี 2567 - 2570 ดังข้างต้น ใน 4 ประเด็น ได้แก่

1. ด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของเทศบาลที่เกี่ยวข้อง อาทิ การถอดบทเรียนเมืองสุขภาพดี, care kit นวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ,การสร้างพื้นที่ชุ่มน้ำในเมือง,การจัดการขยะที่ต้นทาง เป็นต้น
2. ด้านสวัสดิการสำหรับประชาชน อาทิ การให้บริการ e-service ของเทศบาลนครขอนแก่น,การให้บริการเทศบาลเคลื่อนที่ในชุมชน, การดูแลผู้ด้อยโอกาส เป็นต้น
3. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ อาทิ ระบบการแจ้งปัญหาสาธารณูปโภค ผ่าน Line Bot สำนักช่าง, การใช้ประโยชน์ของระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ, ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ เป็นต้น
4. การส่งเสริมภาพลักษณ์ของเทศบาลนครขอนแก่น อาทิ การจัดอบรมด้านขอนแก่นเมืองแห่งความเสมอภาคทางเพศ, การบูรณาการความร่วมมือสนับสนุนเพศทางเลือก,การบริการของโสมนัง (หลังใหม่), การให้บริการจัดเก็บภาษี ณ สถานประกอบการ เป็นต้น

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครขอนแก่นไปสู่ประชาชนได้รับทราบ
2. เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างเทศบาลกับประชาชน
3. เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร

ระดับความสำเร็จ:

จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ สื่อโซเชียลของเทศบาลนครขอนแก่น ประกอบด้วย เฟซบุ๊ก อินสตาแกรม ติ๊กต็อก สื่อออนไลน์ และสื่อมวลชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 1 ประเด็น และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 8 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 2 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 3 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 15 กิจกรรม

มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 100 = จำนวนประเด็นที่มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ ไม่น้อยกว่า 4 ประเด็น และจำนวนรวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 20 กิจกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ปี 2568 ร้อยละ 90 ดำเนินการ 10 กิจกรรม	5
ปี 2568 ร้อยละ 85 ดำเนินการ 8 กิจกรรม	4
ปี 2568 ร้อยละ 80 ดำเนินการ 6 กิจกรรม	3
ปี 2568 ร้อยละ 75 ดำเนินการ 4 กิจกรรม	2
ปี 2568 ร้อยละ 70 ดำเนินการ 2 กิจกรรม	1

ค่าเป้าหมาย :

ปีงบประมาณ	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย(กิจกรรม)
2566	-	-
2567	-	ร้อยละ 85
2568	-	ร้อยละ 90
2569	-	ร้อยละ 95
2570	-	ร้อยละ 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569
จำนวน ประเด็น ภารกิจ	ร้อยละ	-การประชาสัมพันธ์โครงการ อบรมเขียนโปรแกรมควบคุม หุ่นยนต์ฯ ศูนย์ ICT วันที่ 25 พ.ย. 2567 -เทศบาลนครขอนแก่นรับมอบ รางวัลเชิดชูเกียรติเครือข่าย เมืองแห่งการเรียนรู้ วันที่ 29 ตุลาคม 2567 -การนำเสนอผลงาน TO BE NUMBER ONE กลุ่มดีเด่น ระดับภาค วันที่ 13 ก.พ. 2567 -โครงการพัฒนาศักยภาพจิต อาสา พัฒนาสุขภาพฯ วันที่ 27 มี.ค. 2567	- ทน.ขก. เปิดโครงการ ฝึกอบรมอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เพื่อผู้พิการ - ทน.ขก.ติดตั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยี คนพิการ - ทน.ขก.เปิดการแข่งขัน ภารกิจคิด(ส์)สนุกอย่าง สร้างสรรค์ 2025 - ทน.ขก.ประชุมพัฒนาเสา อัจฉริยะSmart Pole - ทน.ขก.อบรมการดูแลเด็ก ที่มีปัญหาการเรียนครู หมอ พ่อแม่ (App care)	- -

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.2567	พ.ศ.2568	พ.ศ.2569
		-โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การเปลี่ยนขยะในครัวเรือนให้เกิดมูลค่า วันที่ 4 มี.ค.2567	-ประชุมผู้ถือหุ้น บ. ขอนแก่นทรานซิท ซิสเต็ม ครั้งที่ 1/2568 ผลักดันรถไฟฟ้า LRT - ทน.ขก.หารือการพัฒนาระบบงานสำรวจและเทคโนโลยีดิจิทัล - ทน.ขก.รับโล่รางวัลดีเลิศด้านการดำรงชีวิตอัจฉริยะ (Smart Living) - ทน.ขก.ประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ พัฒนา LRT - ทน.ขอนแก่น ร่วมประชุมติดตามโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเบา LRT	- -

ระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ(ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	3	มีการดำเนินการ ร้อยละ 90 จำนวน 10 กิจกรรม	5	0.15

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ผลงานที่ดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย	3	มีการดำเนินการ ร้อยละ 90 จำนวน 10 กิจกรรม	5	0.15

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล:

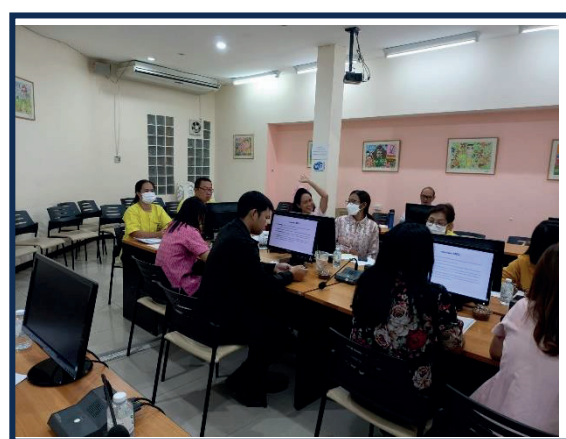
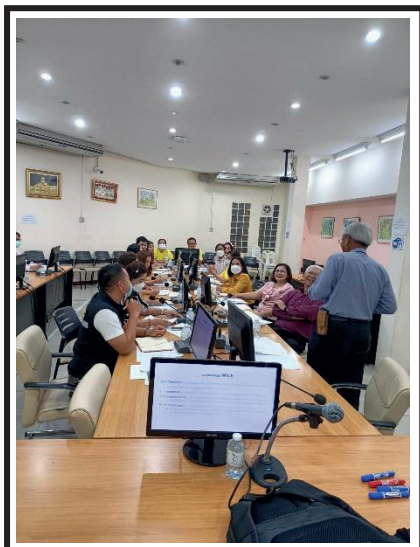
- 1.นโยบายการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ที่ได้รับการอนุมัติจากนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น
- 2.รายงานผลการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆประจำเดือน
- 3.รายงานผลการผลิตและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 4.ผลสรุปจากจำนวนกิจกรรมการแถลงและจำนวนสื่อมวลชนที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 5.แบบสอบถามการรับรู้ช่องทางประชาสัมพันธ์และกิจกรรมของเทศบาลนครขอนแก่น

หมายเหตุ:

ภาคผนวก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
เบอร์ติดต่อ :			เบอร์ติดต่อ :	
คำอธิบาย :				
สูตรการคำนวณ:				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ค่าเป้าหมาย:				
ระดับความสำเร็จ :				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
หลักฐานอ้างอิง:				

ภาพประกอบการจัดประชุม KPI ประจำปี งบประมาณ 2568





เทศบาลนครขอนแก่น

a promise of
new beginnings
everyday

จัดทำโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
เทศบาลนครขอนแก่น

☎ 043-009842 ต่อ 5  www.kkmuni.go.th

