



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดเทศบาลนครขอนแก่น โทร 1214

ที่ ขก 5201.1 / 145

วันที่ 20 มิถุนายน 2560

เรื่อง รายงานการประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 60 ประจำปี พ.ศ. 2560

เรียน นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือสมาคมสันนิบาตแห่งประเทศไทย ที่ ส.ท.ท. 507/ว 2560 ลง 3 พฤษภาคม 2560 เรื่องการประชุมวิชาการและรายงานการประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) ครั้งที่ 60 ประจำปี พ.ศ. 2560

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. เอกสาร “ควบรวม : อปท.ขนาดเล็ก ด้อยความสามารถจริงหรือ? จำนวน 1 ฉบับ
  2. เอกสาร “อนาคตเลือกตั้งท้องถิ่นภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560” จำนวน 1 ฉบับ
  3. เอกสารระเบียบวาระการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาล จำนวน 1 ฉบับ
  4. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ฉบับ
  5. บทเรียนสำหรับการทำงานยุค 4.0 และรัฐธรรมนูญใหม่ จำนวน 1 ฉบับ
  6. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ฉบับ
  7. รายงานประจำปี 2559 – 2560 จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ข้าพเจ้า นางกฤษณา แสนสอาด รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น ได้รับมอบหมายจากท่านนายกเทศมนตรีนครขอนแก่นให้เข้าร่วมประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 60 ประจำปี พ.ศ. 2560 ในระหว่างวันที่ 12 - 14 มิถุนายน 2560 ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์ บอลรูม อิมแพค ฟอรั่ม เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยสาระการประชุมมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่อง

1. ควบรวม : อปท.ขนาดเล็ก ด้อยความสามารถจริงหรือ? โดย รศ.ดร. วีระศักดิ์ เครือเทพ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อนาคตเลือกตั้งท้องถิ่นภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560 โดย นายบุญส่ง น้อยโสภณ กรรมการการเลือกตั้ง
3. ประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
4. การปฏิรูปท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ 2560 โดยนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)
5. บทเรียนสำหรับการทำงานยุค 4.0 และรัฐธรรมนูญใหม่ (ฉบับปราบโกง): ศึกษาคดีปกครองจากกรณีพิพาทของ ป.ป.ช. และการทักท้วงของ สตง. โดยนายอนุชา ฮุนสวัสดิกุล ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองพิชณโลก

ความละเอียดของเนื้อหาการประชุม ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-7

### ข้อเสนอแนะ

- ควรแจ้งสำนัก / กองที่เกี่ยวข้อง ทราบ และดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของสำนัก / กอง เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ


  
(นายธีระศักดิ์ จิตมานีพันธ์)

(นางกฤษณา แสนสอาด)

รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

เรียน นายกเทศมนตรี

เพื่อโปรดทราบ

  
ดร.กฤษณาจรุณ ไชยอนง  
ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น

รายงานการประชุมวิชาการและประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย  
ครั้งที่ 60 ประจำปี พ.ศ. 2560  
ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2560  
ณ ห้องแกรนด์ ไดมอนด์ บอลรูม ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จ.นนทบุรี

วันจันทร์ที่ 12 มิถุนายน 2560

ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียน รับเอกสาร

วันอังคารที่ 13 มิถุนายน 2560 (เวลา 07.00 – 16.30 น.)

**1. พิธีเปิดการประชุม**

นายชลธี ยังตรง รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี เข้าร่วมในพิธีเปิดการประชุมและกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและประชุมใหญ่ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ประจำปี 2560

**2. กล่าวรายงาน**

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ (นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง) เป็นผู้กล่าวรายงานในฐานะนายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย โดยรายงานเกี่ยวกับ

(1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมว่าด้วยข้อบังคับสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2556 หมวด 6 ว่าด้วยการประชุม ข้อ 29 ให้คณะกรรมการจัดการบริหารจัดการให้มีการประชุมใหญ่ของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(2) การเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ปี 2560

(3) รูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2542 ฉบับที่ 13

**3. ประธานเปิดการประชุมและมอบนโยบาย**

โดยนายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นประธานในพิธีเปิดพร้อมปาฐกถาพิเศษ ได้บรรยายถึงโครงการในพระราชดำริที่มีกว่า 4,500 โครงการ การให้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์พระราชา วิธีการทำงานของบุคคลสำคัญของโลกที่ได้รับการยอมรับจาก UNESCO แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง มุ่งมั่นพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และได้ยกตัวอย่างศูนย์พัฒนาที่มาจากโครงการในพระราชดำริ เช่น ศูนย์พิภูลทอง ศูนย์ภูพาน พร้อมทั้งอธิบายถึงหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ทั้ง 23 ข้อ

นอกจากนี้ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้กล่าวถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้ให้ความสำคัญกับท้องถิ่นเป็นอย่างมาก และเน้นหนักในหน้าบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในยุค 4.0 จะต้องเป็นผู้รู้หน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต ทำงานเพื่อสร้างบ้านเมือง และมีความมุ่งมั่น เพื่อให้ประเทศไทยเกิดการเปลี่ยนแปลง ผนึกกำลังเป็นกลไกประชารัฐ และเศรษฐกิจ 4.0 ที่เน้นในเรื่องของนวัตกรรมและเทคโนโลยี

ระบบราชการ 4.0 ที่ยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน (Better Governance, Happier Citizens) อันประกอบไปด้วย

- (1) ความร่วมมือ (Collaboration)
- (2) นวัตกรรม (Innovation)
- (3) หลักธรรมาภิบาล (Good Governace)

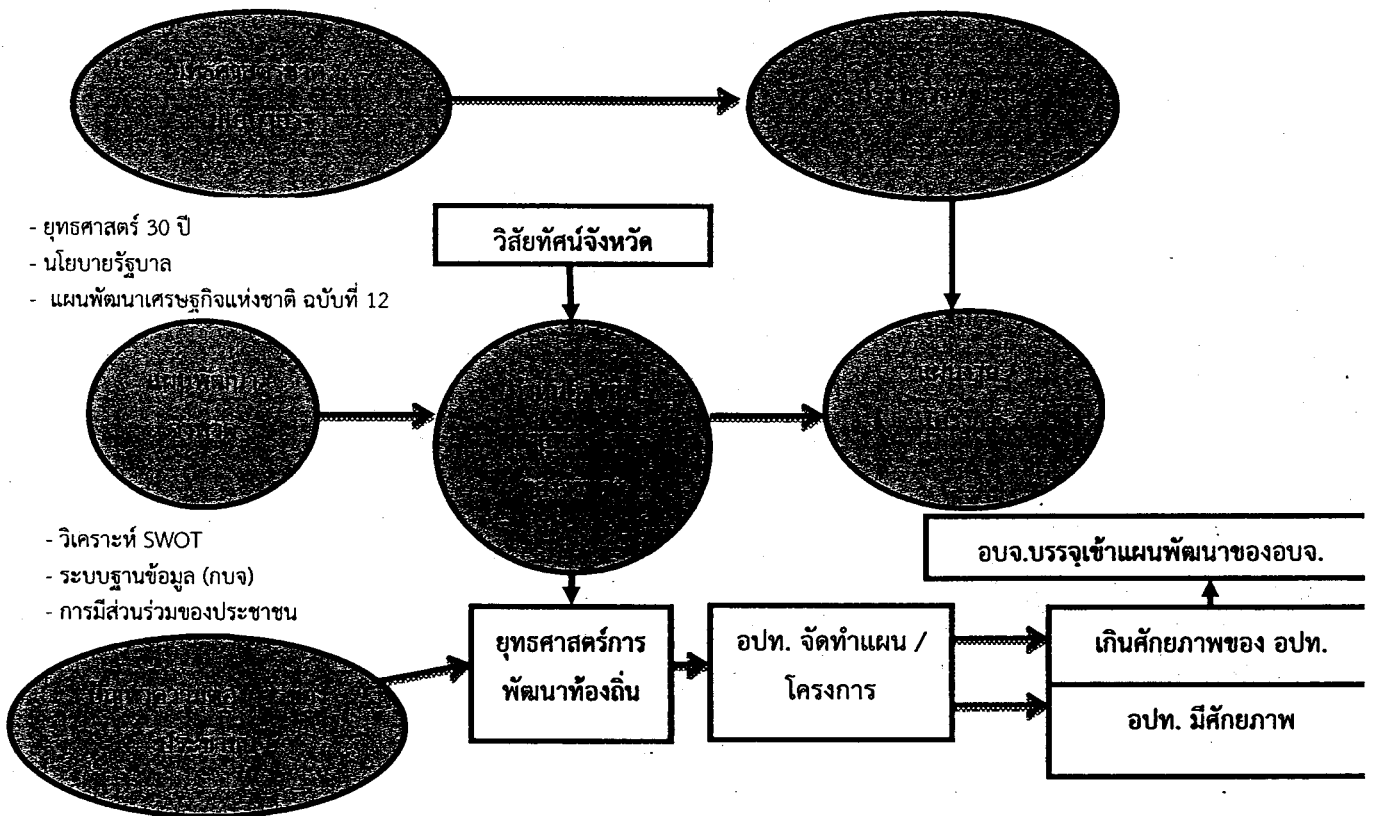
(4) ราชการยุคดิจิทัล (Digitization)

อีกทั้ง ยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4.0 อันประกอบไปด้วย

- (1) คุณธรรม (Moral)
- (2) คล่องแคล่วว่องไว (Active)
- (3) สร้างสรรค์ (Creative)
- (4) เข้มแข็งมั่นคง (Strong)

การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขับเคลื่อนโดยระบบดิจิทัล (Digital) จะต้องเป็น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสมรรถนะในการบริหารโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างนวัตกรรมท้องถิ่น ส่งเสริมประชาธิปไตย แผนพัฒนาท้องถิ่น การแสวงหาความร่วมมือ การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ การบริการเชิงรุก การกระตุ้นเศรษฐกิจรากฐาน การมีเสถียรภาพทางการคลัง และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ท้ายที่สุด อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มอบนโยบายกระบวนการบูรณาการแผนทุกระดับ เพื่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่



4. บรรยายเรื่อง “ควรวรรม : อปท.ขนาดเล็ก ด้อยความสามารถจริงหรือ?” โดย รศ.ดร. วีระศักดิ์ เครือเทพ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เอกสารแนบหมายเลข 1)

ผู้บรรยายได้บรรยายว่า ได้มีพยายามบิดเบือนข้อเท็จจริงจากงานวิจัยทางวิชาการ ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ เพื่อสนับสนุนข้อเสนอการปฏิรูปของตนเองในการยกฐานะ / ควบคุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบบเหมาโหล เร่งรีบดำเนินการ โดยอ้างอิงจากงานวิจัยจาก

1. งานวิจัยประเมินผล 15 ปี การกระจายอำนาจของไทย โดยคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ 2557)
2. รายงานการศึกษา Improving Service Delivery ของ World Bank (2555)

งานวิจัยประเมินผล 15 ปี การกระจายอำนาจของไทยมีการให้ข้อมูล 2 ด้าน คือ

(1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กมีข้อจำกัดบางประการ เช่น การจัดการภัยพิบัติ โครงสร้างพื้นฐาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก มีจุดแข็งมากกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ในเรื่อง ผู้ด้อยโอกาส มีแข็งด้านความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เข้มข้นกว่า ดังนั้นโดยส่วนใหญ่ประชาชนยังคงอยากให้มืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กอยู่ต่อไป เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กทำงานใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่า และต้องยอมรับการกระจายอำนาจแบบพอสมควร ต้องยอมรับว่าแต่ละพื้นที่ชุมชนมีบริบทที่ไม่เหมือนกัน การออกแบบท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ย่อมแตกต่างกัน

(2) การกระจายอำนาจในยุคที่ 3 คือการทำให้จังหวัดมีหน่วยการปกครองที่เข้มแข็งขึ้น การกระจายอำนาจในยุคต่อไปจะต้องทำงานมากกว่าเดิม ซึ่งการออกแบบท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน บางพื้นที่ควรบริหารแบบกรุงเทพมหานคร หรือบางจังหวัดควรกระจายอำนาจแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

นอกจากนี้ หากภารกิจใดที่เกินกำลังศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่เป็นผู้ดูแลแทน แต่ภารกิจเล็กๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพทำได้ดีควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ดูแลท้องถิ่นตนเอง

ประเด็นสุดท้าย หากจำเป็นควรวรรมจริง ควรทำเป็นมาตรการระยะใกล้ 5-10 ปี ให้ท้องถิ่นเรียนรู้เรื่องการกระจายอำนาจ แล้วถึงจะสรุปได้ว่าควรวรรมหรือไม่

รายงานการศึกษา Improving Service Delivery ของ World Bank (2555)

1. อธิบายถึงความเหลื่อมล้ำ
2. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ
3. ส่งเสริมให้มีการควบคุม ซึ่งเป็นข้อมูลเพียง 2-3 บรรทัด แต่ในข้อเท็จจริงมีรายละเอียดเยอะมากแต่

โดนหยิบยกมาเพียงบางส่วนเท่านั้น

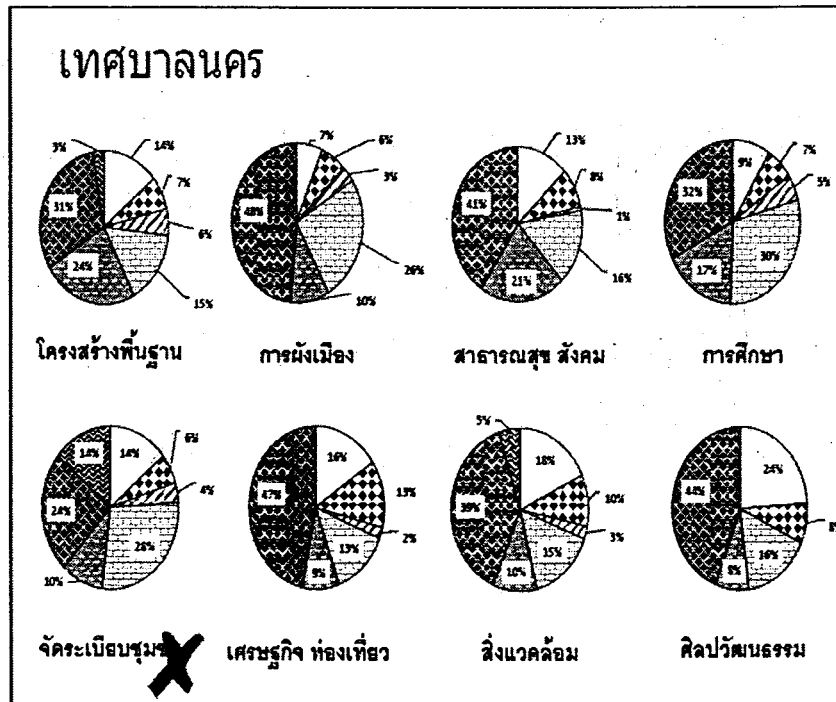
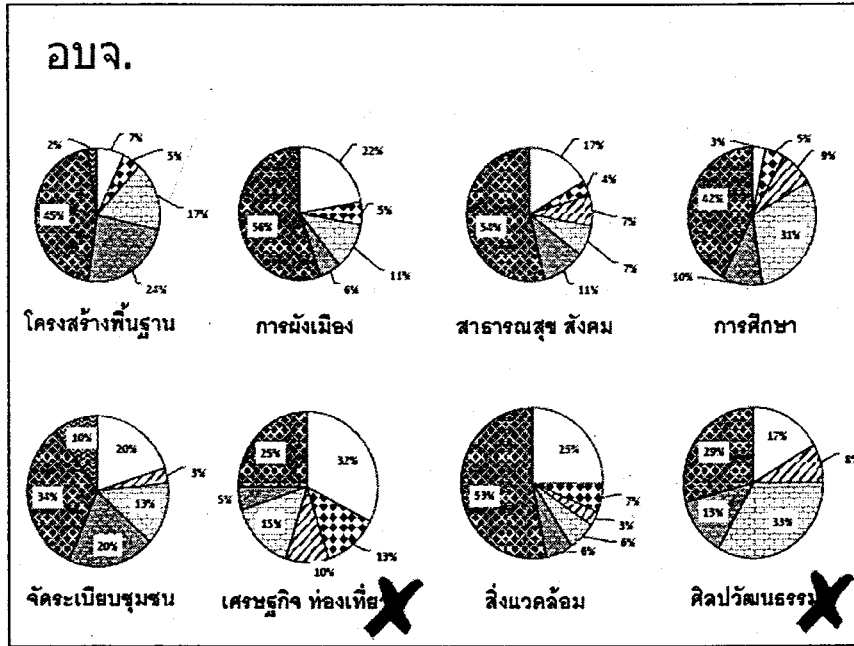
ดังนั้น ทางเลือกในการส่งเสริมประสิทธิภาพท้องถิ่นนอกจากการควรวรรมคือ

ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ตัวอย่างเช่น เทศบาลนครขอนแก่น มีความร่วมมือกับเอกชนแบบเต็มรูปแบบ อาทิ โรงงานขยะ รถไฟฟ้า LRT เป็นเหตุผลว่าทำไมไม่สร้างความร่วมมือท้องถิ่นกับภาคเอกชนให้เกิดขึ้น? ไม่ควรนำเรื่องการควรวรรมมาเป็นธงหลัก และการนำเอาข้อมูลทางวิชาการมาใช้ที่ในข้อเท็จจริงก็ยังไม่มีความน่าเชื่อถือมากนัก

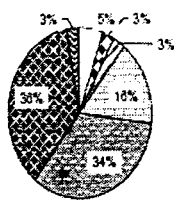
จากงานวิจัยของฟินแลนด์ อ้างว่าการควรวรรมท้องถิ่นแล้วประสิทธิภาพดีขึ้น รายจ่ายดีขึ้น แต่ค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะสูงขึ้น Transaction Cost สูงขึ้น

โจทย์ใหญ่ที่สำคัญคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการความเป็นอิสระมากขึ้น จริงหรือไม่ แม้ว่าจะควรรวมให้เป็นท้องถิ่นขนาดใหญ่ขึ้น ก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง หรือแม้กระทั่งการออกเทศบัญญัติให้ถูกหลักตามกฎหมาย ก็ยังไม่ใช้หลักประกันความเป็นอิสระของท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

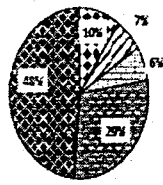
ข้อมูลวิจัยล่าสุด โครงการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยวีระศักดิ์ เครือเทพ ซึ่งเทศบาลนครมีทั้งหมด 434 ตัวชี้วัด คำถามคือ ท้องถิ่นทำงานผ่านเกณฑ์หรือไม่ คำตอบที่ได้ก็คือ องค์กรบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล ทำงานผ่านเกณฑ์ดีกว่า เทศบาลนคร และ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด



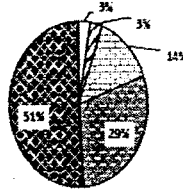
### เทศบาลเมือง



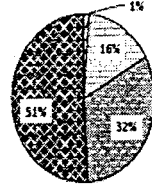
โครงสร้างพื้นฐาน



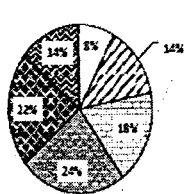
การผังเมือง



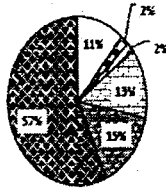
สาธารณสุข สังคม



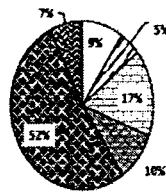
การศึกษา



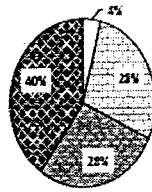
จัดระเบียบชุมชน



เศรษฐกิจ ท่องเที่ยว

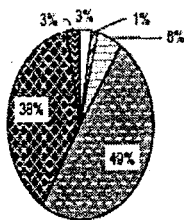


สิ่งแวดล้อม

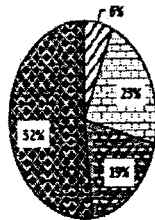


ศิลปวัฒนธรรม

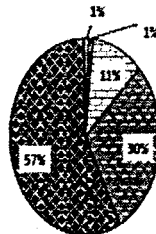
### เทศบาลตำบล



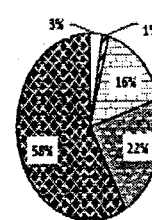
โครงสร้างพื้นฐาน



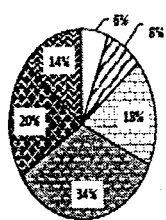
การผังเมือง



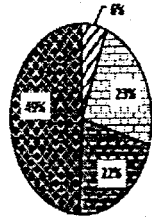
สาธารณสุข สังคม



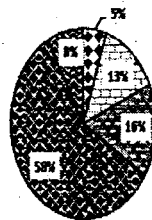
การศึกษา



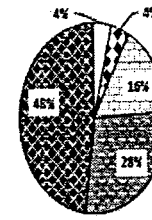
จัดระเบียบชุมชน



เศรษฐกิจ ท่องเที่ยว

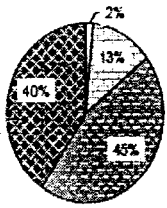


สิ่งแวดล้อม

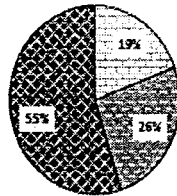


ศิลปวัฒนธรรม

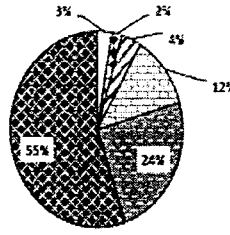
### อบต.ขนาดใหญ่



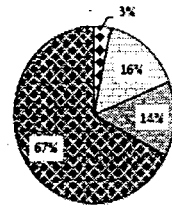
โครงสร้างพื้นฐาน



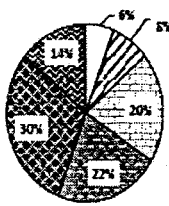
การผังเมือง



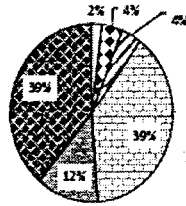
สาธารณสุข สังคม



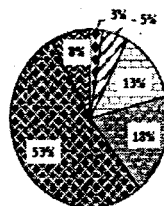
การศึกษา



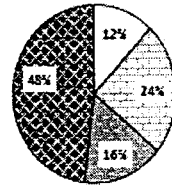
จัดระเบียบชุมชน



เศรษฐกิจ ท่องเที่ยว

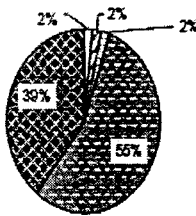


สิ่งแวดล้อม

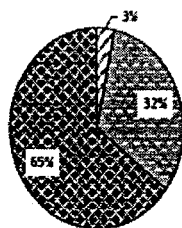


ศิลปวัฒนธรรม

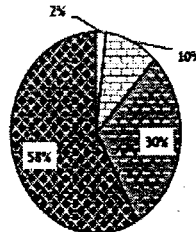
### อบต.ขนาดกลาง



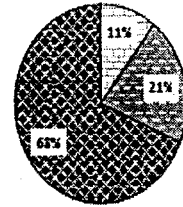
โครงสร้างพื้นฐาน



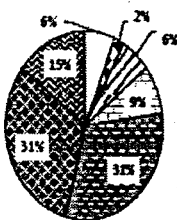
การผังเมือง



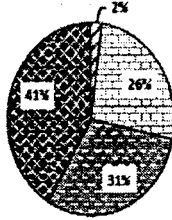
สาธารณสุข สังคม



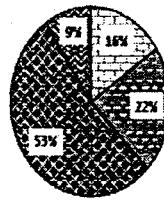
การศึกษา



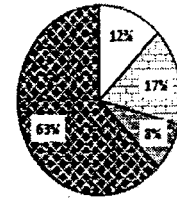
จัดระเบียบชุมชน



เศรษฐกิจ ท่องเที่ยว



สิ่งแวดล้อม



ศิลปวัฒนธรรม

โดยสรุป จากผลการวิจัยพบว่า เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดบริการสาธารณะทุกตัวชี้วัด สอดคล้องกับการประเมิน LPA ส่วนใหญ่ได้คะแนนประเมิน LPA เกินร้อยละ 60 และเกณฑ์การประเมินโดย ก.พ.ร. ประเมินจังหวัด ปรากฏว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 27 จังหวัด ตกเกณฑ์การประเมิน 49 จังหวัด และส่วนใหญ่เป็นท้องถิ่นขนาดเล็กที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เพราะฉะนั้น การควรวรรวมท้องถิ่นจึงเป็นเรื่องรอง เรื่องหลักของท้องถิ่นนั้นควรจะเป็นเรื่อง ความเป็นอิสระของท้องถิ่น และหลักประกันการทำงานตามรัฐธรรมนูญ คือเรื่องหลักที่จะต้องแก้ไขปัญหามากกว่าเรื่องการควรวรรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะ

#### แผนระยะสั้น

- (1) ทำประชาคมติ / ประชาพิจารณ์
- (2) การผลักดันการกระจายอำนาจสู่จังหวัดและจากจังหวัดสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับชุมชน

#### แผนระยะยาว

- (1) ให้อิสระแต่ละจังหวัด
- (2) กำหนดพื้นที่นำร่องดำเนินการ 5-10 แห่ง
- (3) แต่ละพื้นที่กำหนดเลือกการควรวรรวมที่เหมาะสม
- (4) ประสิทธิภาพ / ศักยภาพให้การจัดการบริหารที่ดีขึ้น
- (5) ให้ภาคประชาชนเข้ามามีระบบติดตามการประเมินผล

5. บรรยายเรื่อง “อนาคตเลือกตั้งท้องถิ่นภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560” โดย นายบุญส่ง น้อยโสภณ กรรมการการเลือกตั้ง (เอกสารแนบหมายเลข 2)

อำนาจ กกต.ในการจัดการเลือกตั้งและควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ในรัฐธรรมนูญ 2560 มีดังต่อไปนี้

#### (5.1) รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 252

สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นได้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นหรือในกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จะได้มาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ

#### (5.2) รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 224 ให้ กกต. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- (1) จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้ง ส.ส. การเลือก ส.ว. การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ
- (2) ควบคุมดูแลการเลือกตั้งและการเลือกตาม (1) ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม...

#### (5.3) รัฐธรรมนูญ 2560 มาตรา 92

การเลือกตั้ง ส.ส. หลักเกณฑ์ใหม่ผู้สมัครฯ ต้องได้คะแนนชนะ Vote No

- ผู้สมัครต้องได้คะแนนรับเลือกตั้งมากกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใด (Vote No)
- หากไม่มีผู้ใดได้คะแนนมากกว่า Vote No ต้องจัดการเลือกตั้งใหม่
- ผู้สมัครรับเลือกตั้งเดิมทุกราย ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งที่จัดขึ้นใหม่

หมายเหตุ จะเสนอนำมาใช้ในการเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย และในรัฐธรรมนูญ 2560 ไม่มีกกต.จังหวัดแล้ว



### การวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

ลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ที่แตกต่างจากหลักการเดิม (ตามร่าง พ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ..... (ร่างของสำนักงาน กกต.)

1. มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขต อบต. ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 5 ปี นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง (เดิม 1 ปี)
2. อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
3. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (เดิมคดีต้องถึงที่สุด)
4. เป็นผู้ถูกศาลสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หรือเป็นบุคคลล้มละลาย หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต (เดิม เป็นบุคคลล้มละลาย)
5. ถูกคณะกรรมการ ปปช. ชี้มูลความผิด
6. เคยพ้นจากตำแหน่งกรณีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
7. เป็นผู้ที่ต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งใหม่ในกรณีที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือกรณีอื่น และยังมีได้ชดใช้ค่าใช้จ่ายให้เต็มจำนวน
8. กรณีเป็นภิกษุ สามเณร หากเป็นการอุปสมบทหลังบวชตามประเพณีทางศาสนาซึ่งมีระยะเวลาไม่เกิน 15 วัน มิให้ถือว่า มีลักษณะต้องห้าม
9. เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

### รัฐธรรมนูญ 2560 หลักเกณฑ์ใหม่เกี่ยวกับสิทธิการเลือกตั้ง ได้แก่

1. กระทำการทุจริตการเลือกตั้ง (มาตรา 226)
  - ถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และเป็นบุคคลต้องห้าม มิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส., ส.ว.
  - เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง (มาตรา 98 (11), มาตรา 108 ข (1)) เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส., ส.ว.
2. กระทำการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมาย ปปช. (มาตรา 235)
  - ถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งเป็น ส.ส., ส.ว., สด., ผด. ตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ
  - [ หลักการนี้ใช้ในการเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย ]

แนวโน้มการเลือกตั้ง ส.ส. อาจจะมีการเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งท้องถิ่น และท้องถิ่นก็มีแนวโน้มที่จะพบสถานการณ์ Set Zero

## 6. ประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (เอกสารแนบหมายเลข 3)

### (6.1) ประชุมทั่วไป

- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและการพิจารณาสิทธิผู้เข้าร่วมประชุม
- รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา (กรกฎาคม 2559 – มิถุนายน 2560)
- พิจารณาสถานที่จัดประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 61 ประจำปี 2561 มีมติเป็นเอกฉันท์ที่จะจัดประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทยในเขตภาคใต้ โดยเสนอไว้ 3 จังหวัด ได้แก่ ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และสงขลา

### (6.2) การประชุมธุรกิจ

- เป็นการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายปี 2561 ของสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

หลักการ			
งบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น		ยอดรวม	157,092,000 บาท
แยกตามรายละเอียดตามแผนงานได้ ดังนี้			
1.	รายจ่ายงบกลาง	ยอดรวม	13,000,000 บาท
2.	แผนงานบริหารทั่วไป	ยอดรวม	113,085,000 บาท
3.	แผนงานวิชาการ	ยอดรวม	21,270,000 บาท
4.	แผนงานวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	ยอดรวม	6,530,000 บาท
5.	แผนงานพัฒนาบุคลากร	ยอดรวม	2,607,000 บาท

วันพุธที่ 14 มิถุนายน 2560 (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

1. การบรรยายเรื่อง “การปฏิรูปท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญ 2560” โดยนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) (เอกสารแนบหมายเลข 4)

ผู้บรรยายได้บรรยายเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ 2560 ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง ในมาตรา 257 การปฏิรูปประเทศตามหมวดนี้ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ
  - (๒) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ
  - (๓) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครอง
- ในระบบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

การวางกลไกในรัฐธรรมนูญ ปี 2560 คือ การจัดการทุจริตให้น้อยที่สุด และอธิบายว่าในมาตราที่ 57 และ 58 ความว่า

มาตรา 57 รัฐต้อง

(1) อนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณี อันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

(2) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์ จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 58 การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมี

ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษา และประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ

นอกจากนี้ การคุ้มครองประชาชน มิใช่เพียงแค่มีสติและเสรีภาพเท่านั้น ยังได้กำหนดเรื่องที่ต้องกระทำ ในหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 51-63 รัฐมีหน้าที่ทำอะไรแล้วไม่ปฏิบัติ ประชาชนสามารถฟ้องร้องได้ และเปลี่ยนถ้อยคำในรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดทัศนคติใหม่ในวงราชการ จากคำว่า “มีอำนาจหน้าที่” ให้เป็น “มีหน้าที่แล้วจึงจะมีอำนาจ” มีหน้าที่จึงต้องกระทำ และการคุ้มครองประชาชน คือ การกำหนดกรอบการใช้ อำนาจของรัฐ ซึ่งในอดีตเขียนไว้ว่า “รัฐมีอำนาจทั้งปวง” นอกจากนี้กฎหมายท้องถิ่นในอนาคตก็จะมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน

กรอบในมาตรา 77 จะนำไปใช้กับท้องถิ่นเช่นกัน ต้องวิเคราะห์ผลกระทบ / ประโยชน์ต่อประชาชนที่ได้รับจากการออกกฎหมายคุ้มครองหรือไม่ เพราะกฎหมายจะเกิดการสร้างภาระให้ประชาชนอยู่เสมอ และเป็นความจำเป็นที่ประชาชนจะต้องเสียสละเพื่อความสงบสุขของบ้านเมือง

การปฏิรูป ตาม มาตรา 57 – 261 แต่ละหมวดจะต้องมีการมีการปฏิรูปอะไรบ้าง หากปฏิรูปได้จะเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองอย่างมหาศาล เช่น

(1) การปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ไร้ระเบียบวินัย เพราะไม่ได้ถูกสั่งสอนมา ดังนั้น การศึกษาควรปฏิรูปตั้งแต่วัยเด็ก ซึ่งเป็นภารกิจของท้องถิ่น ตามมาตรา 54 จะสนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา ให้กับท้องถิ่น

(2) การปฏิรูปตำรวจ ควรมีบทบังคับมิให้ละเมิดกฎหมายและข้อบังคับ หรือลงโทษ (Sanction) ด้วย และกำหนดให้ปฏิรูปให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ถ้าปฏิรูปยังไม่เสร็จภายใน 1 ปี ก็ให้แต่งตั้งตำแหน่งต่างๆ ตามลำดับอาวุโส

(3) รัฐธรรมนูญ ปี 2560 มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น จำนวน 5-6 มาตรา หมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 249 - 254) โดยหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่

- การจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะต้องทำเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่นตาม หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน จะต้องมีการวางแผน ดุษุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนาประเทศ จัดบริการ สาธารณะให้ประชาชนในท้องถิ่นอยู่เย็นเป็นสุข

- ส่งเสริมการศึกษา

- สิ่งเดียวที่รัฐจะต้องทำ คือ ให้ท้องถิ่นสามารถมีรายได้เพียงพอ โดยจัดระบบภาษี หรือการ จัดสรรภาษี รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาภายใต้

- การทำกิจกรรมท้องถิ่น สามารถร่วมกันทำกิจกรรมร่วมกันได้ เช่น ขยะ การขนส่ง หรือ หากทำแล้วไม่คุ้มก็สามารถให้เอกชนทำก็ได้ ให้คุ้มค่าที่สุดเพื่อประโยชน์ของประชาชน

สรุปเจตนารมณ์ของการปกครองท้องถิ่น ตามมาตรา 249 คือ

(1) ความรับผิดชอบ

(2) รายได้

(3) จำนวนความหนาแน่นของประชากร

(4) พื้นที่

และความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังคงอยู่

2. การบรรยายเรื่อง “บทเรียนสำหรับการทำงานยุค 4.0 และรัฐธรรมนูญใหม่ (ฉบับปราบโกง): ศึกษาคดี ปกครองจากการข้อมูลของ ป.ป.ช. และการทักท้วงของ สตง. โดยนายอนุชา ชุนสวัสดิกุล ตุลาการหัวหน้า คณะศาลปกครองพิษณุโลก (เอกสารแนบหมายเลข 5)

มีข้อสังเกต 3 ประการที่วิทยากรได้นำมาบรรยาย คือ

(1) เมื่อ สตง. ทักท้วงเรื่องจะยุติที่ไหน

(2) ป.ป.ช. แจ้งเวลากรณีร้องเรียนก็เรียกมาสอบสวน ซึ่งผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใดก็ไม่สามารถรู้ได้ และงาน บ้างอย่างมีได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ แต่อยู่พื้นที่ที่ท้องถิ่นรับผิดชอบ

(3) การกำหนดอำนาจหน้าที่ของเทศบาล

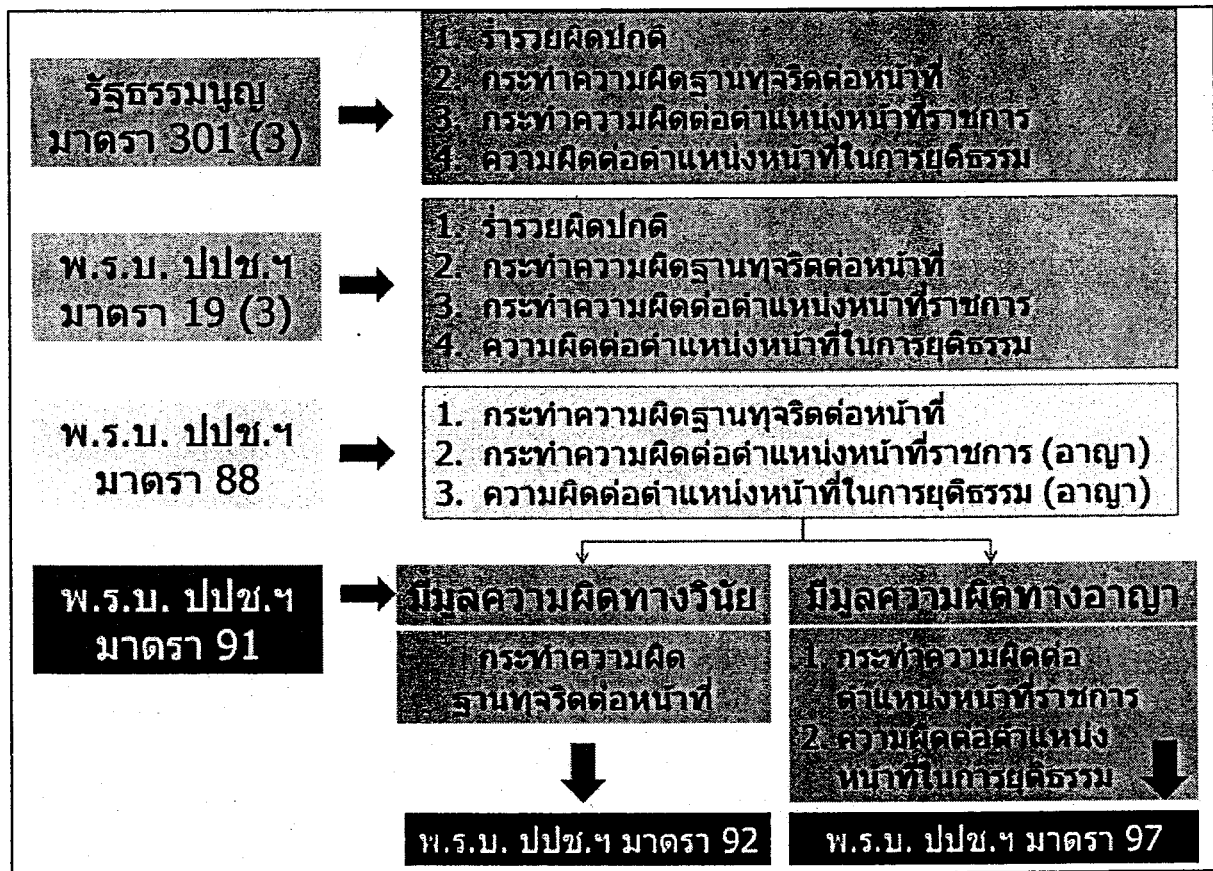
กรณีศึกษา: การข้อมูลของ ป.ป.ช. คดีปลัดกระทรวงมหาดไทยไล่ผู้ว่าราชการจังหวัดออกจากราชการ จากการทักท้วงของ สตง. ว่าคดีนี้มีการข้อมูลว่ามีความผิดทางวินัย และมีผลผูกพันเพียงเรื่องเดียวคือ การทุจริต ต่อหน้าที่ราชการ ข้อมูลความผิดในทันทีได้ต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบ

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจ คือ หาก สตง. ทักท้วงว่ามีความผิดทางวินัยให้ชัดใช้ แล้วที่สุดเรื่องนี้จะไป จบที่ส่วนใด เนื่องจาก สตง. ไม่มีอำนาจหน้าที่ ไม่มีกฎหมายบังคับเหมือน ป.ป.ช. กล่าวโดยสรุปคือ สตง. ทักท้วงก็ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายเหมือน ป.ป.ช. สถานะที่แท้จริงของ สตง. ก็เพียง การตั้งข้อทักท้วง เป็นการแจ้งเพื่อทราบเท่านั้น และให้ไปแก้ไขตามข้อทักท้วง

ข้อสังเกตอีกประการคือ การมาแสวงหาข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ เวลาสอบสวนไม่ได้แจ้งว่ายอมรับ หรือไม่ยอมรับ ซึ่งในทางปฏิบัติ เวลาสอบสวน ควรมีการจดหมายรับรองสิทธิให้คนถูกสอบสวน เมื่อผลเป็นประการก็ควรแจ้งผู้ถูกสอบให้ทราบด้วย

โดยสรุปคือ ป.ป.ช. สามารถชี้มูลได้เฉพาะเรื่องการทุจริตต่อหน้าราชการเท่านั้น หาก ป.ป.ช. ชี้มูลเรื่องทุจริต ให้ถือสำนวนของ ป.ป.ช. มีผลทางกฎหมายได้เลย ข้อกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจไต่สวนและพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หมายถึงเฉพาะข้อกล่าวหาที่เกี่ยวข้อง

- (1) การกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่
- (2) การกระทำความผิดตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือ
- (3) การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น



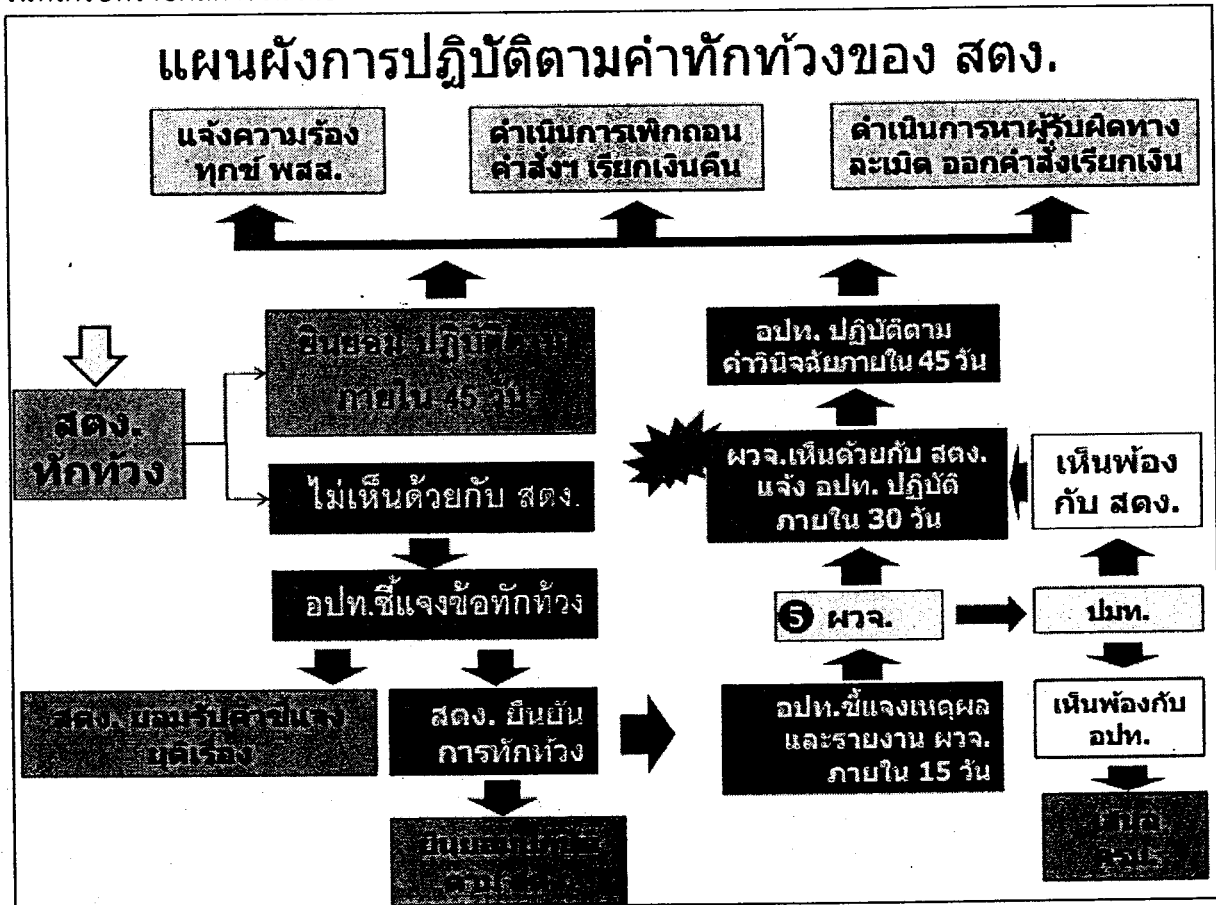
ส่วนความผิดทางวินัยฐานอื่น ได้แก่

- (1) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง
- (2) ฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
- (3) ฐานผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

ได้วินิจฉัยแล้วว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริง และชี้มูลความผิดทางวินัยผู้ฟ้องคดีในความผิดฐานดังกล่าว

กรณีได้รับข้อทักท้วงจาก สตง.

- 1) กรณีได้รับข้อทักท้วงจาก สตง. ให้หัวหน้าหน่วยงานผู้เบิกและหรือหัวหน้า หน่วยงานคลังปฏิบัติ ตามคำทักท้วงโดยเร็ว อย่างช้าไม่เกิน 45 วันนับจาก วันที่ อปท. ได้รับแจ้งข้อทักท้วงนั้น
- 2) ในกรณีที่ อปท. ชี้แจงข้อทักท้วงไปยัง สตง. แต่ สตง. ยืนยันว่ายังไม่พบเหตุผลการที่ จะล้างข้อทักท้วง ให้ อปท. ชี้แจงเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าฯจังหวัด วินิจฉัยภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำยืนยันจาก สตง.
- 3) ให้ ผวจ. แจ้งผลการวินิจฉัยภายใน 30 วันนับจากวันที่ได้รับรายงานจาก อปท.
- 4) ในกรณีที่ อปท. จะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ผวจ. ให้ปฏิบัติให้เสร็จสิ้น ภายใน 45 วันนับจาก วันที่ได้รับทราบผลการวินิจฉัย



เลิกการประชุม เวลา 12.00 น.

(นางสาวอุตมะรังษี ช่างชิต)  
 เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางกฤษฎา แสนสะอาด)  
 รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ที่ ส.ท.ท. ๕๐๗/ว ๒๕๖๐  
กิตติกรรม



สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.)  
๓๓/๘ หมู่ที่ ๘ ถนนบรมราชชนนี แขวงฉิมพลี  
เขตคลองตัน กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เลขที่รับ	๖๒๘๔
วันที่	๙ พ.ค. ๒๕๖๐
เวลา	๑๐.๒๗

เรื่อง การประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) ครั้งที่ ๖๐ ประจำปี ๒๕๖๐  
เรียน นายกเทศมนตรีทุกเทศบาล  
รณานุกูล

เลขที่รับ	๑๘
วันที่	๘ พ.ค. ๒๕๖๐
เวลา	๑๑.๓๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ๑. คำขออนุญาตการประชุม จำนวน ๑ ฉบับ
  - ๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ
  - ๓. รายชื่อห้องพัก จำนวน ๑ ฉบับ
  - ๔. แบบการจองห้องพัก จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท.) ได้กำหนดให้มีการประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๖๐ ประจำปี ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องแกรนด์ โดมอนด์ บอลรูม โรงแรมเมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าประชุมประกอบด้วย นายกเทศมนตรีทุกเทศบาล ประธานสภาเทศบาลที่เป็นคณะกรรมการบริหาร ปลัดเทศบาลทุกเทศบาล ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยา ปลัดเมืองพัทยา หรือบุคลากรเทศบาลที่ผู้บริหารมอบหมาย โดยไม่เก็บค่าลงทะเบียน

การประชุมครั้งนี้ผู้เข้าประชุมสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการไปราชการจากต้นสังกัดได้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย เมื่อได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจแล้ว และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าประชุม ส.ท.ท. กรณาส่งแบบตอบรับการประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ไปยัง ส.ท.ท. ทางโทรสาร หมายเลข ๐-๒ ๔๔๘ - ๕๖๔๕ คือ ๑๐๐, ๐-๒ ๔๔๘ - ๕๐๕๕, ๐-๒ ๔๔๘ - ๕๒๖๖ ภายในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

จึงขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุม โดยพร้อมเพรียงกันตามกำหนดการ วันเวลาและสถานที่ดังกล่าว

ปลัดกรม  
ขอเรียนเชิญนายกเทศมนตรี (ส.ท.ท.)  
ประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๖๐  
๐ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ  
โรงแรมเมืองทอง อิมแพคฟอรัม เมืองทองธานี  
จังหวัดนนทบุรี โดยขอแจ้งที่ปลัดกรม และที่ปลัด  
สภา  
ในวันแรกเพื่อไปตักน้ำดื่มพร้อมประชุม  
และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ  
  
เรียน ปลัดเทศบาล  
- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา  
ร่วมประชุมเรื่องขอขานเทศบาล

หมายเหตุ การแต่งกาย ๑.ชุดสุททาสกาล  
(นางวิภาวดี พึ่งพิงค)  
สำนักเลขาธิการสำนักงานธุรการปฏิบัติงาน  
โทร. ๐-๒๔๔๘-๕๖๔๕ ต่อ ๑๐๐ 8 พ.อ. 2560  
โทรสาร ๐-๒๔๔๘-๕๐๕๕, ๐-๒๔๔๘-๕๒๖๖  
www.nmt.or.th  
e-mail : Contact@nmt.or.th

(นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์)  
นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (นายอดิศักดิ์ ชวนจิรักษ์)  
เรียน นายกเทศมนตรี  
- เพื่อโปรดพิจารณา  
เรียน ปลัดเทศบาล  
- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา  
ดร. กฤษณา วรณ ไชยสิทธิ์  
ปลัดเทศบาลนครขอนแก่น  
1-5 พ.ค. 2560  
(นางกฤษณา แสนสอาด)  
รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น



คำสั่งเทศบาลนครขอนแก่น  
ที่ ๑๓๐๙ / ๒๕๖๐  
เรื่อง ให้พนักงานเทศบาลเดินทางไปราชการ

ด้วยสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย (ส.ท.ท) ได้กำหนดจัดให้มีการประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๖๐ ประจำปี ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องแกรนด์ โดมอนด์ บอลรูม อิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

เพื่อให้การประชุมวิชาการและการประชุมใหญ่อดังกล่าว ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงให้พนักงานเทศบาลเดินทางไปราชการระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ จังหวัดนนทบุรี ดังนี้

- นางกฤษณา แสนสอาด รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น
- นางสาวอุตมะรังษี ช่วงชิต เจ้าหน้าที่งานธุรการ สำนักงาน

โดยให้ผู้เดินทางไปราชการหมายเลข ๑ - ๒ ใช้การเดินทางโดยเครื่องบินโดยสาร และมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้ตามระเบียบฯ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

(นายธีระศักดิ์ ชีมาญพันธ์)

นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ปลัดเทศบาล.....	
รองปลัดเทศบาล.....	
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล.....	
หัวหน้าฝ่าย.....	
หัวหน้างาน.....	
เจ้าหน้าที่.....	