



# รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข

## คำนำ

ตามที่เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมสีโท ในวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมนครเป็งจาล ในระหว่างวันที่ 2-3 กันยายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมสีโท และในวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมนครเป็งจาล เทศบาลนครขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (KPI) เทศบาลนครขอนแก่น จำนวนทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัด ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของส่วนราชการภายในและส่วนที่เกี่ยวข้องในการระดมความคิดเห็น เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมกัน ตลอดจนการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางประกอบการดำเนินงานหรือการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น เป็นการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561-2565) ของเทศบาลนครขอนแก่น ภายใต้วิสัยทัศน์ “พัฒนาเมืองสู่สากล สร้างสังคมแห่งความสุข” ต่อไป

บัดนี้เทศบาลนครขอนแก่น ได้ดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (KPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัด น้าหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบตามผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานตามโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดได้ เนื่องจากได้รับความร่วมมือด้วยดีจากท่านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ฝ่ายแผนงานและประเมินผล

กองวิชาการและแผนงาน

เทศบาลนครขอนแก่น

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ.....   | ก    |
| สารบัญ.....   | ข    |
| ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....                                    | 1    |
| ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานที่รับผิดชอบตามผล การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562..... | 10   |
| ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY .....   | 11   |
| ตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย.....   | 14   |
| ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์.....  | 18   |
| ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับ การขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง.....       | 20   |
| ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัย และการลงทุน.....                               | 24   |
| ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา.....  | 28   |
| ตัวชี้วัดที่ 7 อัตราของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง.....   | 31   |
| ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต.....  | 60   |
| ตัวชี้วัดที่ 9 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง.....  | 63   |
| ตัวชี้วัดที่ 10 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุม โรคเรื้อรัง (DM, HT).....                        | 67   |
| ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....  | 79   |
| ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษา นอกระบบตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง.....               | 90   |
| ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เมืองเพิ่มขึ้น.....                              | 93   |
| ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน.....  | 97   |
| ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ.....  | 100  |
| ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัล ในระดับประเทศ.....                               | 103  |
| ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล.....  | 105  |
| ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร.....  | 107  |
| ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด.....   | 110  |
| ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ Big Data.....  | 115  |

## สารบัญ

|  | หน้า       |
|--|------------|
| ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของคะแนนรวม LPA .....  | 118        |
| ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ.....                                     | 120        |
| <b>ภาคผนวก.....</b>  | <b>122</b> |
| ภาพประกอบโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562..... | 123        |
| แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....                   | 135        |

ส่วนที่ 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| ลำดับ   | ตัวชี้วัด (KPI)  | ค่าเป้าหมาย                 | คะแนน | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |                 |                          |                       |                         | ผลงานที่ทำได้     | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน | คะแนน<br>ถ่วง นน.<br>ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบ<br>หลัก |
|---|--|-----------------------------|-------|--------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|----------------|----------|-----------------------------|----------------------|
|   |  |                             |       | 1                        | 2               | 3                        | 4                     | 5                       |                   |                |          |                             |                      |
| <b>1.การประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 70 )</b> |  |                             |       |                          |                 |                          |                       |                         |                   |                |          |                             |                      |
| 1   | คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY   | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 | 3     | ต่ำกว่าเป้าหมาย          | -               | เท่ากับเป้าหมาย          | มากกว่าเป้าหมาย       | มากกว่าเกณฑ์เป้าหมาย    | 47.50%            | 1              | 3        | 0.04                        | สำนักปลัดเทศบาล      |
| 2   | ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย<br>2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม | ระดับ 2                     | 1     | 1                        | 2               | 3                        | 4                     | 5                       | 0                 | 0              | 0        | 0.00                        | สำนักการศึกษา        |
|   | 2.2 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปะวัฒนธรรมร่วมสมัย   | ระดับ 5 (6กิจกรรม/โครงการ)  | 2     | 2                        | 3               | 4                        | 5                     | 6                       | 7 กิจกรรม/โครงการ | 5              | 10       | 0.14                        | สำนักการศึกษา        |
| 3   | จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์   | 1 ผลิตภัณฑ์                 | 1     |                          | 1               | 2                        |                       | 3                       | 3 ผลิตภัณฑ์       | 5              | 5        | 0.07                        | สำนักสวัสดิการสังคม  |
| 4   | ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง         | ระดับ 3                     | 5     | มีการตั้งคณะกรรมการ      | มีผลศึกษา ทบทวน | มีความก้าวหน้าของโครงการ | มีการสนับสนุนงบประมาณ | มีระบบขนส่งสายเหนือ-ใต้ | ระดับ 3           | 3              | 15       | 0.21                        | สำนักการช่าง         |
| 5   | ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน                                 | 4 แห่ง                      | 5     |                          |                 |                          |                       | 4 แห่ง                  | 5 แห่ง            | 5              | 25       | 0.36                        | สำนักการช่าง         |

| ลำดับ | ตัวชี้วัด (KPI)   | ค่าเป้าหมาย          | คะแนนน้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |     |     |     |     | ผลงานที่ทำได้ | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน | คะแนนถ่วง นน. ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบหลัก |
|-------|---|----------------------|--------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|---------------|----------------|----------|----------------------|------------------|
|       |   |                      |              | 1                        | 2   | 3   | 4   | 5   |               |                |          |                      |                  |
| 6     | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา  | 2562                 | 3            |                          |     |     |     |     |               |                |          |                      |                  |
|       |   | 3 แห่ง               | 3            |                          |     | 1   | 2   | 3   | 1 แห่ง        | 3              | 9        | 0.13                 | สำนักการช่าง     |
| 7     | อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของคกรปี 2561)   | ร้อยละ 17            | 0.5          | 13%                      | 14% | 15% | 16% | 17% | 41.69%        | 5              | 2.5      | 0.04                 | สำนักการสถาปัตย์ |
|       | 7.1 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภทที่ 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของคกรปี 2561) | ร้อยละ 17            | 0.5          | 13%                      | 14% | 15% | 16% | 17% | 43.43%        | 5              | 2.5      | 0.04                 | สำนักการสถาปัตย์ |
|       | 7.2 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของคกรปี 2561)     | ลดลงร้อยละ 3         | 0.4          | < 1                      | 1   | 1.5 | 2   | 3   | -1.42%        | 1              | 0.4      | 0.01                 | สำนักสิ่งแวดล้อม |
|       | 7.3 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่  | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 | 0.5          | 75%                      | 80% | 85% | 90% | 95% | 99.79%        | 5              | 2.5      | 0.04                 | สำนักการช่าง     |
|       | 7.4 ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น  | ร้อยละ 10            | 0.4          | 6%                       | 7%  | 8%  | 9%  | 10% | 13.10%        | 5              | 2        | 0.03                 | สำนักการช่าง     |
|       | 7.5 จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ  | จำนวน 50 ครัวเรือน   | 0.5          | 10                       | 20  | 30  | 40  | 50  | 100 ครัวเรือน | 5              | 2.5      | 0.04                 | สำนักการสถาปัตย์ |
|       | 7.6 ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของ สำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล      | ร้อยละ 20            | 0.4          | 16%                      | 17% | 18% | 19% | 20% | 42.75%        | 5              | 2        | 0.03                 | สำนักการสถาปัตย์ |

| ลำดับ | ตัวชี้วัด (KPI)   | ค่าเป้าหมาย               | คะแนนน้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |         |         |         |         | ผลงานที่ทำได้ | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน | คะแนนถ่วง นน. ที่ได้    | ผู้รับผิดชอบหลัก |
|-------|---|---------------------------|--------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|----------------|----------|-------------------------|------------------|
|       |   |                           |              | 1                        | 2       | 3       | 4       | 5       |               |                |          |                         |                  |
|       | 7.7 จำนวนตลาดปลอดพิษ 100%   | 2 ตลาด                    | 0.4          | -                        | 1       | -       | -       | 2       | 5             | 2              | 0.03     | สำนักการศึกษา<br>ธารัฐฯ |                  |
|       | 7.8 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School)  | ระดับ 2                   | 0.5          | ระดับ 1                  | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | 5             | 2.5            | 0.04     | สำนักการศึกษา           |                  |
|       | 7.9 ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้   | ร้อยละ 75                 | 0.4          | 71%                      | 72%     | 73%     | 74%     | 75%     | 81.40%        | 2              | 0.03     | สำนักการศึกษา           |                  |
|       | 7.10 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี                                    | ไม่เกินร้อยละ 10 (37 วัน) | 0.5          | 10%                      | 9%      | 8%      | 7%      | < 6%    | 1.64%         | 2.5            | 0.04     | สำนักการศึกษา<br>ธารัฐฯ |                  |
| 8     | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต<br>8.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ไม่น้อยกว่า 80 % | ร้อยละ 80                 | 0.7          | 60%                      | 65%     | 70%     | 75%     | 80%     | 88.35%        | 3.5            | 0.05     | สำนักสวัสดิการสังคม     |                  |
|       | 8.2 จำนวนของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยระบบเทคโนโลยีไม่น้อยกว่า 2,000 คน  | ร้อยละ 80                 | 0.3          | 60%                      | 65%     | 70%     | 75%     | 80%     | 41.60%        | 0.3            | 0.01     | สำนักสวัสดิการสังคม     |                  |
| 9     | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐานย้อนหลัง  | ร้อยละ 20                 | 3            | 16%                      | 17%     | 18%     | 19%     | 20%     | 10.57%        | 3              | 0.04     | สำนักการศึกษา<br>ธารัฐฯ |                  |



| ลำดับ | ตัวชี้วัด (KPI)  | ค่าเป้าหมาย | คะแนนน้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |             |              |              |            | ผลงานที่ทำได้ | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน | คะแนนถ่วง นน. ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบหลัก  |
|-------|--|-------------|--------------|--------------------------|-------------|--------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------|----------------------|-------------------|
|       |  |             |              | 1                        | 2           | 3            | 4            | 5          |               |                |          |                      |                   |
| 10    | ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM, HT)<br>10.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน | ร้อยละ 65   | 0.4          | < 50%                    | 50 - 54.99% | 55 - 59.99%  | 60 - 64.99%  | 65% ขึ้นไป | 72.38%        | 5              | 2        | 0.03                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองโรคความดันโลหิตสูง  | ร้อยละ 65   | 0.4          | < 50%                    | 50 - 54.99% | 55 - 59.99%  | 60 - 64.99%  | 65% ขึ้นไป | 71.84%        | 5              | 2        | 0.03                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.3 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงต่อการเป็นโรคเบาหวานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความควบคุมน้ำตาลได้   | ร้อยละ 25   | 0.35         | < 10%                    | 10 - 14.99% | 15 - 19.99%  | 20 - 24.99%  | 25% ขึ้นไป | 11.66%        | 2              | 0.7      | 0.01                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.4 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความควบคุมน้ำตาลได้   | ร้อยละ 25   | 0.35         | < 10%                    | 10 - 14.99% | 15 - 19.99%  | 20 - 24.99%  | 25% ขึ้นไป | 26.30%        | 5              | 1.75     | 0.03                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.5 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงมีรอบเอวตามมาตรฐาน   | ร้อยละ 30   | 0.8          | < 15%                    | 15 - 19.99% | 20 - 24.99%  | 25 - 29.99%  | 30% ขึ้นไป | 34.56%        | 5              | 4        | 0.06                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.6 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ลดลง  | ร้อยละ 2.5  | 0.8          | > 4%                     | 3.51-4.00%  | 3.01 - 3.50% | 2.51 - 3.00% | < 2.5%     | 2.76%         | 4              | 3.2      | 0.05                 | สำนักการสาธารณสุข |
|       | 10.7 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงลดลง   | ร้อยละ 2.5  | 0.8          | > 4%                     | 3.51-4.00%  | 3.01 - 3.50% | 2.51 - 3.00% | < 2.5%     | 2.40%         | 5              | 4        | 0.06                 | สำนักการสาธารณสุข |

| ลำดับ | ตัวชี้วัด (KPI)  | ค่าเป้าหมาย             | คะแนนน้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย                                    |   |   |   |   | ผลงานที่ทำได้   | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน | คะแนนถ่วง นน. ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบหลัก |
|-------|--|-------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|----------------|----------|----------------------|------------------|
|       |  |                         |              | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   |   |                |          |                      |                  |
| 11    | คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<br>11.1 คะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น                         | 2562                    | 0.8          | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 1-3 โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 4-5 โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 6-7 โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 8-9 โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 10-11 โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี จำนวน 9 โรงเรียน | 4              | 3.2      | 0.05                 | สำนักการศึกษา    |
|       | 11.2 ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น  | ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 | 0.8          | 66%   | 67%   | 68%   | 69%   | 70%   | 72.38%  | 5              | 4        | 0.06                 | สำนักการศึกษา    |
|       | 11.3 ร้อยละของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น  | ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 | 0.75         | 56%   | 57%   | 58%   | 59%   | 60%   | 66.30%  | 5              | 3.75     | 0.05                 | สำนักการศึกษา    |
|       | 11.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น                            | ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 75 | 0.75         | 71%   | 72%   | 73%   | 74%   | 75%   | 83.77%  | 5              | 3.75     | 0.05                 | สำนักการศึกษา    |
| 12    | จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบที่ได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษานอกระบบตามอัยการอย่างต่อเนื่อง | จำนวน 75 คน             | 3            | 55  | 60  | 65  | 70  | 75  | 79 คน   | 5              | 15       | 0.21                 | สำนักการศึกษา    |

| ลำดับ | ตัวชี้วัด (KPI)  | ค่าเป้าหมาย                     | คะแนน<br>น้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย     |                      |                              |                     |                              | ผลงานที่ทำได้ | ค่า<br>คะแนนที่<br>ทำได้ | รวม<br>คะแนน | คะแนน<br>ถ่วง นน.<br>ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบ<br>หลัก |
|-------|--|---------------------------------|------------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------|--------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------|
|       |  |                                 |                  | 1                            | 2                    | 3                            | 4                   | 5                            |               |                          |              |                             |                      |
| 13    | จำนวนของภูมิภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น                  | 2562<br>ไม่น้อยกว่า 3<br>องค์กร | 3                |                              |                      |                              |                     | 3<br>องค์กร                  | 5             | 15                       | 0.21         | สำนัก<br>ปลัดเทศบาล         |                      |
| 14    | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน  | 20 ชุมชนต่อ 6<br>ภารกิจ         | 3                | 2                            | 3                    | 4                            | 5                   | 6                            | 5             | 15                       | 0.21         | สำนัก<br>ปลัดเทศบาล         |                      |
| 15    | ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ  | ระดับ 3                         | 3                |                              |                      | ระดับ 1                      | ระดับ 2             | ระดับ 3                      | 4             | 12                       | 0.17         | กองวิชาการฯ                 |                      |
| 16    | ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ                  | ระดับ 3                         | 3                | 1                            | 2                    | 3                            | 4                   | 5                            | 5             | 15                       | 0.21         | กองวิชาการฯ                 |                      |
| 17    | ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล   | ไม่เกิน<br>ร้อยละ 32            | 3                | ไม่เกิน<br>ร้อยละ 36         | ไม่เกิน<br>ร้อยละ 35 | ไม่เกินร้อยละ<br>34          | ไม่เกินร้อยละ<br>33 | ไม่เกิน<br>ร้อยละ 32         | 5             | 15                       | 0.21         | สำนัก<br>ปลัดเทศบาล         |                      |
| 18    | ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร  | ร้อยละ 50                       | 4                | ต่ำกว่า<br>เกณฑ์<br>เป้าหมาย | -                    | เท่ากับ<br>เกณฑ์<br>เป้าหมาย | -                   | มากกว่า<br>เกณฑ์<br>เป้าหมาย | 1             | 4                        | 0.06         | สำนัก<br>ปลัดเทศบาล         |                      |
| 19    | ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด   | ร้อยละ 22                       | 2.5              | 18%                          | 19%                  | 20%                          | 21%                 | 22%                          | 1             | 2.5                      | 0.04         | สำนักการคลัง                |                      |
|       | 19.1 ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง | ร้อยละ 8                        | 0.5              | 4%                           | 5%                   | 6%                           | 7%                  | 8%                           | 5             | 2.5                      | 0.04         | สำนักการคลัง                |                      |

| ลำดับ                | ตัวชี้วัด (KPI)   | ค่าเป้าหมาย | คะแนน<br>น้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |     |     |     |     | ผลงานที่ทำได้ | ค่า<br>คะแนนที่<br>ทำได้ | รวม<br>คะแนน  | คะแนน<br>ถ่วง นน.<br>ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบ<br>หลัก |
|----------------------|---|-------------|------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|---------------|--------------------------|---------------|-----------------------------|----------------------|
|                      |   |             |                  | 1                        | 2   | 3   | 4   | 5   |               |                          |               |                             |                      |
| 20                   | ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ Big Data           | ระดับ 3     | 3                |                          |     | 1   | 2   | 3   | ระดับ 3       | 5                        | 15            | 0.21                        | กองวิชาการฯ          |
| 21                   | ร้อยละของคะแนนรวม LPA   | ร้อยละ 93   | 3                | 89%                      | 90% | 91% | 92% | 93% | 92.05%        | 4.05                     | 12.15         | 0.17                        | กองวิชาการฯ          |
| 22                   | ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ | ร้อยละ 85   | 3                | 65%                      | 70% | 75% | 80% | 85% | 77.85%        | 3.57                     | 10.71         | 0.15                        | กองวิชาการฯ          |
|                      | <b>รวม</b>  |             | <b>70</b>        |                          |     |     |     |     |               |                          | <b>263.41</b> | <b>3.79</b>                 |                      |
| <b>คิดเป็นร้อยละ</b> |   |             |                  |                          |     |     |     |     |               | <b>52.68</b>             |               |                             |                      |

| ลำดับ   | ตัวชี้วัด (KPI)   | ค่าเป้าหมาย | คะแนนน้ำหนัก | คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย |    |    |    |    | ผลงานที่ทำได้        | ค่าคะแนนที่ได้ | รวมคะแนน     | คะแนนถ่วง นน. ที่ได้ | ผู้รับผิดชอบหลัก |  |
|---|---|-------------|--------------|--------------------------|----|----|----|----|----------------------|----------------|--------------|----------------------|------------------|--|
|   |   |             |              | 1                        | 2  | 3  | 4  | 5  |                      |                |              |                      |                  |  |
| <b>2.การประเมินคุณภาพของบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10 )</b> |   |             |              |                          |    |    |    |    |                      |                |              |                      |                  |  |
|   | ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่องานบริการเทศบาลนครขอนแก่น จากการศึกษาประเมินของหน่วยงานภายนอก                               | 85          | 10           | 65                       | 70 | 75 | 80 | 85 | 92.10%               | 5              | 50           | 5.00                 | กองวิชาการฯ      |  |
|   | <b>รวม</b>  |             | <b>10</b>    |                          |    |    |    |    | <b>คิดเป็นร้อยละ</b> |                | <b>50</b>    | <b>5.00</b>          |                  |  |
| <b>3.ความพึงพอใจของประชาชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10 )</b>     |   |             |              |                          |    |    |    |    |                      |                |              |                      |                  |  |
|   | ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานในภาพรวมและในแต่ละยุคศาสตร์ ของเทศบาลนครขอนแก่นจากผลการประเมินของหน่วยงานภายนอก | 85          | 10           | 65                       | 70 | 75 | 80 | 85 | 79.07%               | 3.81           | 38.14        | 3.81                 | กองวิชาการฯ      |  |
|   | <b>รวม</b>  |             | <b>10</b>    |                          |    |    |    |    | <b>คิดเป็นร้อยละ</b> |                | <b>38.14</b> | <b>3.81</b>          |                  |  |
| <b>4.ความคุ้มค่าของภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10 )</b>      |   |             |              |                          |    |    |    |    |                      |                |              |                      |                  |  |
|   | ร้อยละผลรวมคะแนนตัวชี้วัดทั้งหมด 22 ตัว   | 80          | 10           | 60                       | 65 | 70 | 75 | 80 | 75.26                | 4.1            | 41           | 4.10                 | กองวิชาการฯ      |  |
|   | <b>รวม</b>  |             | <b>10</b>    |                          |    |    |    |    | <b>คิดเป็นร้อยละ</b> |                | <b>41</b>    | <b>4.10</b>          |                  |  |
|   |   |             |              |                          |    |    |    |    |                      |                | <b>รวม</b>   | <b>78.51</b>         | <b>4.18</b>      |  |

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนนและหน่วยงานรับผิดชอบตามผล  
การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |  |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY  |  |  |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล   |  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณัฐพล หิรัญเรือง<br>นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ                |  |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185  |  | เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617  |  |  |
| <p><b>คำอธิบาย :</b> คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY</p> <p>จำนวนผู้เข้าร่วม หมายถึง จำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมและกิจกรรมต่างๆ ในกิจกรรม MICE และ Event ที่เทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือให้การสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น</p> <p>กิจกรรม Mice หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>M ย่อมาจาก Meeting เป็นการจัดประชุมขนาดเล็ก-สัมมนาระยะเวลา 1-2 วัน ไม่เกิน 100 คน</li> <li>I ย่อมาจาก Incentive travel การจูงใจ/การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล</li> <li>C ย่อมาจาก Conference/Convention เป็นการจัดประชุมวิชาการของสมาคม/องค์กรระหว่างประเทศ ระยะเวลา 3-5 วัน มีผู้เข้าร่วมจำนวนมาก ใช้ห้องประชุมหลายห้อง และอาจมีการทัศนศึกษา มากกว่า 100 คน</li> <li>E ย่อมาจาก Exhibition เป็นการจัดแสดงนิทรรศการหรือกิจกรรม งานเทศกาล</li> </ul> <p>กิจกรรม Event หมายถึง กิจกรรม/งานเทศกาล ของเทศบาลนครขอนแก่นจัดขึ้น หรือการสนับสนุน หน่วยงานอื่นที่จัดขึ้นในเขตจังหวัดขอนแก่น</p> <p>เยี่ยมเยือน หมายถึง นักท่องเที่ยวและนักทัศนจร ผู้เดินทางเข้าร่วมงานนิทรรศการ/งานประชุม</p> <p>นักทัศนจร หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวในเขตจังหวัดขอนแก่น น้อยกว่า 24 ชั่วโมง</p> <p>นักท่องเที่ยว หมายถึง ผู้เดินทางมาเยือนชั่วคราวที่มีการพักในเขตจังหวัดขอนแก่น มากกว่า 24 ชั่วโมง</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด :</b> เพื่อให้แต่ละสำนัก/กอง ได้พัฒนาขีดความสามารถให้บริการหรืออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน/ผู้เยี่ยมเยือน (ที่เข้ามาพัก/ร่วมการประชุม)</p> <p><b>ระดับความสำเร็จ :</b> ระดับความสำเร็จของคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและMice (A2)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A3)</p> |  |  |  |  |
| <b>ค่าเป้าหมาย :</b>   |  |  |  |  |
| ผลลัพธ์<br>(KPI หลัก)  | ค่าเป้าหมาย                            |  |  |  |
|  | ปี 2562                                | ปี 2563  | ปี 2564                                | ปี 2565                                |
| คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY   | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ<br>ร้อยละ60 | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ<br>ร้อยละ65   | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ<br>ร้อยละ70 | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ<br>ร้อยละ75 |

| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |   |                          |                         |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
|---|--|---|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--|------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--|--------------------------|---|---|-----|--|--|
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>   |  |   |                          |                         |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 16.6%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 16.6%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 16.6%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 16.6%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 16.6%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 16.6%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ผ่านเกณฑ์<br/>ร้อยละ<br/>ของเป้าหมาย</td> <td style="text-align: center;">ต่ำกว่าเกณฑ์<br/>เป้าหมาย</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับเกณฑ์<br/>เป้าหมาย</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">มากกว่าเกณฑ์<br/>เป้าหมาย</td> </tr> </tbody> </table>   | ระดับคะแนน   | ระดับ 1   | ระดับ 2                  | ระดับ 3                 | ระดับ 4                  | ระดับ 5                                    | ผ่านเกณฑ์<br>ร้อยละ<br>ของเป้าหมาย | ต่ำกว่าเกณฑ์<br>เป้าหมาย | -                  | เท่ากับเกณฑ์<br>เป้าหมาย | -  | มากกว่าเกณฑ์<br>เป้าหมาย |   |   |     |  |  |
| ระดับคะแนน  | ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3                  | ระดับ 4                 | ระดับ 5                  |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| ผ่านเกณฑ์<br>ร้อยละ<br>ของเป้าหมาย  | ต่ำกว่าเกณฑ์<br>เป้าหมาย   | -   | เท่ากับเกณฑ์<br>เป้าหมาย | -                       | มากกว่าเกณฑ์<br>เป้าหมาย |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY<br>1. ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) (ค่าน้ำหนัก10)<br>2. ด้านจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) (ค่าน้ำหนัก30)<br>3. ด้านจำนวนผู้เยี่ยมเยือน/นักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A3) (ค่าน้ำหนัก60)   |  |   |                          |                         |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b><br>ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านกิจกรรมส่งเสริม (A1) เท่ากับ 10 คะแนน<br>ตัวชี้วัดที่ 2 ด้านจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE (A2) เท่ากับ 60 คะแนน<br>ตัวชี้วัดที่ 3 ด้านจำนวนผู้เยี่ยมเยือน/นักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดขอนแก่น (A3) เท่ากับ 120 คะแนน<br><br><b>สูตรคำนวณ :</b> $\frac{\text{คะแนนที่ได้รับทุกด้าน}(A1+A2+A3)}{\text{คะแนนเต็มรวมของทุกด้าน}} \times 100 = \text{ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY}$<br><br><b>การคำนวณ :</b> $\frac{(10 + 60 + 120) \times 100}{400} = 47.5 \%$<br><br><b>ผลลัพธ์ :</b> ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY ในปี 2562 เท่ากับร้อยละ 47.5 อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย เทียบค่าระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY เท่ากับ 1 |  |   |                          |                         |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| <b>ผลการดำเนินงาน :</b>   |  |   |                          |                         |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน<br/>ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วง<br/>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 1 ต่ำกว่า<br/>เกณฑ์<br/>เป้าหมาย ได้<br/>47.50 %</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.6</td> </tr> </tbody> </table>  |  |   |                          |                         |                          | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)                | ผลการดำเนินงาน           | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก  | คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY | 3                        | ระดับ 1 ต่ำกว่า<br>เกณฑ์<br>เป้าหมาย ได้<br>47.50 % | 1 | 0.6 |  |  |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)  | ผลการดำเนินงาน                                      | ค่าคะแนน<br>ที่ได้       | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |
| คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเป็น MICE CITY  | 3  | ระดับ 1 ต่ำกว่า<br>เกณฑ์<br>เป้าหมาย ได้<br>47.50 % | 1                        | 0.6                     |                          |  |                                    |                          |                    |                          |  |                          |   |   |     |  |  |



|   |  |
|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้   |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน  |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับ MICE จากหน่วยงานอื่น  |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b><br>1. ในการจัดเก็บข้อมูล สามารถจัดเก็บได้ทั้งข้อมูลทั้งที่เทศบาลเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรม หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม<br>2. ควรมีผู้รับผิดชอบโดยตรง ส่งเสริมความรู้ด้าน MICE City<br>3. ควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้าน MICE CITY ถึงความเหมาะสมของเกณฑ์การวัดผล |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b><br>1. แหล่งข้อมูลมาจากทุกสำนัก/กอง, กรมการท่องเที่ยวและกีฬา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>2. วิธีการจัดเก็บข้อมูลจัดประชุมติดตามงานเพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |  |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จในการเป็นนครแห่งฐานที่มั่นทางศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย   |  |  |  |  |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม  |  |  |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา   |  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑามาศ สีนาม<br>ผู้ช่วยนักสันทนการ                             |  |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |  | เบอร์ติดต่อ : 0 8440 0643 8  |  |  |
| คำอธิบาย :<br>พื้นที่ด้านวัฒนธรรม หมายถึง พื้นที่หรือสถานที่ที่มีการแสดงออกด้านวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของเทศบาลนครขอนแก่น<br>การพัฒนาพื้นที่ หมายถึง การก่อสร้างและปรับปรุงพื้นที่ในการดูแลรับผิดชอบของเทศบาลนครขอนแก่น โดยยึดอัตลักษณ์ความเป็นท้องถิ่นมาเป็นแนวทางในการพัฒนา เช่น สินไซ ภาษา ดอกคูณ |  |  |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |  |  |  |  |
| ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4  | ระดับ 5  |
| การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 แห่ง   | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 3 แห่ง   | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 4 แห่ง | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง |
| ระดับคะแนน :   |  |  |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน   |  |  | ระดับคะแนน                                     |  |
| *  | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 แห่ง |  | เท่ากับ 1 คะแนน                                |  |
| *  | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 แห่ง |  | เท่ากับ 2 คะแนน                                |  |
| *  | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 3 แห่ง |  | เท่ากับ 3 คะแนน                                |  |
| *  | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 4 แห่ง |  | เท่ากับ 4 คะแนน                                |  |
| *  | การพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง |  | เท่ากับ 5 คะแนน                                |  |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน   |  |  |  |  |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ)                               | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนนที่ได้                                 | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก                            |
| ระดับความสำเร็จของการพัฒนาพื้นที่ด้านวัฒนธรรม  | 1  | -  | 0  | 0  |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :  |  |  |  |  |

|   |  |
|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :   |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การก่อสร้างพื้นที่บึงแก่นนครไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2562  |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : สำนักการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ KPI แต่สำนักการช่างเป็นผู้ดำเนินการตั้งงบประมาณและก่อสร้าง ซึ่งสำนักการศึกษาไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง รูปแบบของการก่อสร้าง ทำให้ KPI ไม่บรรลุ |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : เพื่อให้ KPI บรรลุวัตถุประสงค์ สำนักการศึกษาจึงขอเปลี่ยนแปลงเป็นการใช้กิจกรรมเป็นตัวขับเคลื่อน KPI  |  |
| หลักฐานอ้างอิง :  |  |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |   |   |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย   |   |  |   |   |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา   |   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจุฑามาศ สีนาม<br>ผู้ช่วยนักสหนาการ                              |   |   |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |   | เบอร์ติดต่อ : 0 8440 0643 8  |   |   |
| <b>คำอธิบาย :</b><br><p>การเผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย หมายถึง การเผยแพร่วัฒนธรรมที่เป็นที่นิยมของผู้คนในสมัยนั้น เกิดจากการสื่อสารของบุคคล ความต้องการของวัฒนธรรมในจังหวัดช่วงเวลานั้น และแสดงออกถึงรากเหง้าหรือวัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งมีความโดดเด่นหรือแตกต่างจากที่อื่น โดยเผยแพร่ผ่านการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลนครขอนแก่นเป็นผู้รับผิดชอบหรือส่งเสริมสนับสนุนให้ความร่วมมือจนประสบผลสำเร็จ</p>   |   |  |   |   |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b><br><ol style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมการแข่งขัน ROV (โครงการประเพณีออกพรรษา ลอยประทีปบูชาพุทธกตัญญู)</li> <li>กิจกรรมวันข้าวเหนียวครอบครัวเดียวกัน (โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว)</li> <li>กิจกรรมเล่นคลื่นมนุษย์ ถนนข้าวเหนียว (โครงการประเพณีสุดยอดสงกรานต์อีสาน เทศกาลดอกคูนเสียงแคน และถนนข้าวเหนียว)</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะเปียโน</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกทักษะ Cover Dance</li> <li>โครงการอบรมศิลปะการแสดงร่วมสมัย</li> <li>กิจกรรม Street Art โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการอาสาสมัครเมือง</li> </ol> |   |  |   |   |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |   |  |   |   |
| ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3  | ระดับ 4   | ระดับ 5   |
| จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 2 กิจกรรม/โครงการ  | จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 3 กิจกรรม/โครงการ | จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 4 กิจกรรม/โครงการ  | จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 5 กิจกรรม/โครงการ | จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 6 กิจกรรม/โครงการ |

|   |  |  |                    |                         |
|---|--|--|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)      |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |
| ระดับคะแนน :  |  |  |                    |                         |
| เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |                    | ระดับคะแนน              |
| *   | จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 2 กิจกรรม/โครงการ |  |                    | เท่ากับ 1 คะแนน         |
| *   | จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 3 กิจกรรม/โครงการ |  |                    | เท่ากับ 2 คะแนน         |
| *   | จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 4 กิจกรรม/โครงการ |  |                    | เท่ากับ 3 คะแนน         |
| *   | จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 5 กิจกรรม/โครงการ |  |                    | เท่ากับ 4 คะแนน         |
| *   | จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย จำนวน 6 กิจกรรม/โครงการ |  |                    | เท่ากับ 5 คะแนน         |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :  |  |  |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด                              | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)  | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| จำนวนกิจกรรม/โครงการ<br>ที่เผยแพร่อัตลักษณ์ด้าน<br>ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย | 2  | 7 กิจกรรม/โครงการ  | 5                  | 2                       |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการที่ได้ดำเนินการ :                       |  |  |                    |                         |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :   |  |  |                    |                         |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :  |  |  |                    |                         |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :                                 |  |  |                    |                         |
| หลักฐานอ้างอิง : โครงการและภาพถ่ายกิจกรรม                               |  |  |                    |                         |

|  |  |  |
|--|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)                         |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์                        |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอศรา เอกวิเศษ<br>รก.ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาชุมชน                   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกฤษณา ทัพชัย<br>นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ   |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8103 9560 3  | เบอร์ติดต่อ : 0 9625 2309 9  |  |
| คำอธิบาย : จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์                                |  |  |
| ระดับความสำเร็จ :  |  |  |
| 1. จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมไม่น้อยกว่า 3 ผลิตภัณฑ์                                       |  |  |
| 2. จำนวนโปรแกรมแหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนที่สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 2 โปรแกรม             |  |  |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน:  |  |  |
| 1. มีเว็บไซต์ขายสินค้าออนไลน์ <a href="http://www.onzonmarket.com">www.onzonmarket.com</a> |  |  |
| 2. มีแอปขายสินค้า “ตลาดออนซอน”   |  |  |
| 3. มีแอปส่งเสริมการท่องเที่ยว “ขอนแก่นเด้อ”  |  |  |
| 4. มีการจัดโปรแกรมแหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนที่สร้างสรรค์ “อิมบิยู สุขใจ เที่ยวโนนทัน”   |  |  |
| 5. มีการจัดโปรแกรมแหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนที่สร้างสรรค์ “เที่ยวทันใจไปโนนทัน”          |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน   |  | ระดับคะแนน                                       |
| ●  | -  | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |
| ●  | -  | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |
| ●  | จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 1 อย่าง   | เท่ากับ 3 คะแนน                                  |
| ●  | จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 2 อย่าง   | เท่ากับ 4 คะแนน                                  |
| ●  | จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมและบริการที่สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 3 อย่าง   | เท่ากับ 5 คะแนน                                  |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :   |  |  |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้                               |
| 1. จำนวนผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมไม่น้อยกว่า 3 ผลิตภัณฑ์                                       | -พัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมได้ 3 ผลิตภัณฑ์<br>รายละเอียดดังนี้<br>1. เว็บไซต์ขายสินค้าออนไลน์<br><a href="http://www.onzonmarket.com">www.onzonmarket.com</a><br>2. แอปขายสินค้า “ตลาดออนซอน”<br>3. แอปส่งเสริมการท่องเที่ยว “ขอนแก่นเด้อ” | 5  |
| 2. จำนวนโปรแกรมแหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนที่สร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 2 โปรแกรม             | -พัฒนาโปรแกรมแหล่งท่องเที่ยวเชิงวิถีชุมชนที่สร้างสรรค์ ได้ 2 โปรแกรม รายละเอียดดังนี้<br>1. “อิมบิยู สุขใจ เที่ยวโนนทัน”<br>2. “เที่ยวทันใจไปโนนทัน”<br>3. แอปส่งเสริมการท่องเที่ยว “ขอนแก่นเด้อ”  |  |

|  |  |
|--|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>  | <p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br/><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p> |
| <p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การขายสินค้าออนไลน์” จำนวน 60 คน ระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2562 ณ ศูนย์พัฒนาทักษะและการเรียนรู้ ICT เทศบาลนครขอนแก่น ชั้น 2 ตลาดสดเทศบาล 1</li> <li>ต้อนรับคณะศึกษาดูงานเครือข่าย Spark U จำนวน 35 คน วันที่ 29 พฤศจิกายน 2561 ณ ชุมชนศรีฐาน และวัดจอมศรี (ทำงานร่วมกับ Spark U)</li> <li>ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากเทศบาลเมืองบางศรีเมือง อ.เมือง จ.นนทบุรี จำนวน 500 คน วันที่ 8 ธันวาคม 2561 ณ วัดโพธิ์บ้านโนนทัน และวัดจอมศรี</li> <li>ทดสอบโปรแกรมท่องเที่ยว “อิมบิยู สุขใจ เที่ยวโนนทัน” จำนวน 30 คน วันที่ 9 พฤษภาคม 2562 ณ วัดโพธิ์บ้านโนนทัน</li> <li>การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “นักสื่อสารสร้างสรรค์ท้องถิ่น” จำนวน 80 คน ระหว่างวันที่ 23-24 กันยายน 2562 ณ วัดโพธิ์บ้านโนนทัน</li> </ol> |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน</li> <li>ผู้บริหารเทศบาลให้การสนับสนุนจึงทำให้เกิดโครงการได้</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> การเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้จริง เช่น การขอรับสนับสนุนงบประมาณเป็นส่วนตัวเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินงาน</p>  |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการสร้างนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมองค์ความรู้ด้านอื่น ๆ เพื่อให้รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงในยุค 4.0</li> <li>มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จะมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสมาชิกทั้งผู้ซื้อและผู้ขายสินค้า โดยการแจกใบปลิว ผ่านสื่อออนไลน์ และอื่นๆ</li> <li>มุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้มีการใช้แอปพลิเคชัน (application) และการจัดการท่องเที่ยว</li> </ol>  |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>แหล่งข้อมูล : ศึกษาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระเบียบข้อบังคับ การศึกษาดูงาน</p> <p>วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดประชุมติดตามงาน จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และดำเนินการในพื้นที่จริง (การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน) เพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ</p>   |  |

|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน  |  |
| <b>ชี้วัดตัวชี้วัดที่ 4</b> ระดับของความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง  |  |
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายทศพล วงศ์อาษา<br>ผู้อำนวยการสำนักการช่าง   | <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล<br>ผู้อำนวยการส่วนการโยธา |
| <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 8187 2976 3   | <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 8942 4442 4   |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>มีกระบวนการพัฒนา/ศึกษาออกแบบ/ศึกษาผลกระทบ/ผลักดัน/ขอรับการสนับสนุนโครงการขนส่งเมืองขอนแก่นอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบขนส่งเมืองขอนแก่นมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและสอดคล้องกับการใช้งานของชุมชนอย่างแท้จริง และเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองพร้อมควบคุมทิศทางการใช้ประโยชน์ที่ดินและแก้ปัญหาการจราจรในเขตเมืองได้  |  |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>  |  |
| <b>ปี 2556</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุม อจร.ขก. ครั้งที่ 3/2556 เห็นชอบแผนแม่บทและการศึกษา โดยให้เทศบาลเป็นเทศบาลโครงการดำเนินโครงการระบบรถโดยสารด่วนพิเศษนำร่องสายสีแดง (สำราญ-ท่าพระ) เป็นโครงการลำดับแรกก่อนมอบหมายเทศบาลเสนอโครงการระบบขนส่งสายสีแดง ต่อกระทรวงมหาดไทยและ สนข.</li> </ul>  |  |
| <b>ปี 2557</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดงานเสวนาออสเตรเลีย-ไทยการพัฒนาเมืองและระบบขนส่งเพื่ออนาคตของ “มหานครขอนแก่น” จัดโดย สำนักงานการพาณิชย์ออสเตรเลียประจำประเทศไทยหรือออสเตรเลีย ร่วมกับ 8 องค์กรเศรษฐกิจของจังหวัดขอนแก่น 5 มิถุนายน 2557</li> </ul>  |  |
| <b>ปี 2558</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายกเทศมนตรีนครขอนแก่นพร้อมคณะได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงโครงการในการประชุมคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร) ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2558 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการทำเนียบรัฐบาล โดยท่านพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นประธาน โดยนำเสนอในวาระที่ 3.5 เรื่องแนวทางการดำเนินโครงการระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ในเมืองภูมิภาค ในข้อที่ 1.2 เรื่องแผนแม่บทและการศึกษา ความเหมาะสมด้านวิศวกรรมเศรษฐกิจและผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นเพื่อก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนของเมืองขอนแก่นและโครงการศึกษาระบบรถโดยสารด่วนพิเศษ BRT ต้นแบบในภูมิภาคจังหวัดขอนแก่น</li> </ul>  |  |
| <b>ปี 2559</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8 มีนาคม 2559 คสช.อนุมัติในหลักการ และใช้ สนข.ศึกษาเพิ่มเติมในระบบขนส่งมวลชนรางเบา LRT หรือ Tram พร้อมติดตาม/ผลักดัน ผลการศึกษาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม(EIA) ให้แล้วเสร็จภายในตุลาคม 2559 และดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทจำกัดของเทศบาล 5 เทศบาล เป็นลำดับต่อไป</li> <li>- วันที่ 4 เมษายน 2559 เปิดประชุม โครงการขอนแก่น Smart City (เฟส 1) ครั้งที่ 1 นำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น นายกำธร ถาวรสถิต</li> <li>- วันที่ 9 พฤษภาคม 2559 เข้าพบ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เพื่อขอการสนับสนุนผลักดันโครงการขอนแก่น Smart City (เฟส 1)</li> <li>- วันที่ 11 พฤษภาคม 2559 คณะทำงานฯเข้าพบ พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี/หัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล</li> </ul> |  |



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

- วันที่ 30 สิงหาคม 2559 คณะทำงานฯ เข้าหารือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการจัดตั้ง บริษัทจำกัด ของ 5 เทศบาล กับนายจรินทร์ จักกะพาก อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และฝ่ายกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ประชุมคณะทำงานระดับจังหวัดหลายครั้งในเรื่องจัดตั้งบริษัท,ติดตามผลการศึกษา,แนวทางหาที่ดินทดแทนศูนย์ทดลองพันธุ์ข้าว,การใช้เขตทางกรมทางหลวง เป็นต้น
- วันที่ 29 กันยายน 2559 ประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อสำรวจความต้องการในการ สายเหนือ-ใต้ ได้รับเลือกอันดับ 1 จัดประชุมโดย สนข.

## ปี 2560

- วันที่ 4 ธันวาคม 2559 คณะทำงานฯ เข้าขอคำปรึกษา พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี นำโดย นายชัยวัช เนียมศิริ รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น
- วันที่ 26 ธันวาคม 2559 คณะทำงานฯรับเกียรติจาก พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เข้าพบเพื่อขอคำแนะนำในการดำเนินโครงการฯ
- วันที่ 11 มกราคม 2560 ร่วมประชุมกับคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะ 1 ครั้งที่ 1/2560 เพื่อหารือกรณีขออนุญาตจัดตั้งบริษัทจำกัด ของเทศบาล 5 ในเขตพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น
- ได้รับการอนุมัติการจัดตั้งบริษัท ขอนแก่นทรานซิส ซิสเต็ม จำกัด และจัดตั้งบริษัทฯในวันที่ 24 มีนาคม 2560 ซึ่งถือเป็นบริษัทแรกที่สามารถจดทะเบียนบริษัทฯได้ตาม พรบ.เทศบาล พ.ศ.2496
- ร่างผังเมืองรวมเมืองขอนแก่นมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ส่งเสริมและรองรับให้เกิดเมืองกระซิบ และ TOD
- การประชุมรับฟังความคิดเห็น และประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการประชุม คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบาสายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาค จ.ขอนแก่นประจำปี 2560-2561
- 22 พฤษภาคม 2560 โครงการ “ขอนแก่น Smart City(ระยะที่1):ขนส่งสาธารณะเปลี่ยนเมือง” ได้รับคัดเลือกจากกระทรวงพลังงานภายใต้โครงการสนับสนุนออกแบบเมืองอัจฉริยะ Smart City-Clean Energy ซึ่งขอนแก่นเป็น 1 ใน 6 เมืองที่ได้รับคัดเลือก โดยมีแผน Smart City บรรจุในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดแล้ว
- 8 ธันวาคม 2560 บริษัท ขอนแก่น ทรานซิส ซิสเต็ม จำกัด (วิสาหกิจของรัฐ) เข้าพบ นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อหารือรูปแบบการดำเนินงานของ บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น
- 15 ธันวาคม 2560 ประชุมกรรมการบริหารบริษัท ขอนแก่น ทรานซิส ซิสเต็ม จำกัด (วิสาหกิจของรัฐ) ณ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 22 ธันวาคม 2560 เข้าพบ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น
- 26 ธันวาคม 2560 ประชุมสรุปผลและรับฟังความคิดเห็นโครงการ LRT ขอนแก่น ณ โรงแรมอวานีขอนแก่น
- 11 มกราคม 2561ประชุมติดตามผลการดำเนินงานโครงการ LRT ขอนแก่น ณ ห้องประชุมอุดรตันติสุนทร วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มข.

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

- 29 มกราคม 2561 ประชุมคณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดขอนแก่น (อจร.) นำโดย นายสันติ เหล่าบุญเส็งยม รองผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ณ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
- 12 กุมภาพันธ์ 2561 เข้าพบ นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเสนอ ร่าง บันทึกข้อตกลง (MOU) ขอใช้พื้นที่ศูนย์วิจัยข้าว จ.ขอนแก่น และนำเสนอรายงานความคืบหน้า ขอ คำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น
- 22 กุมภาพันธ์ 2561 เข้าพบ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อนำเสนอ รายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น
- 27 กุมภาพันธ์ 2561 ได้รับการ รับรอง ผลการศึกษาโครงการ LRT ขอนแก่น จากที่ประชุม คณะกรรมการศึกษาออกแบบรายละเอียดระบบขนส่งสาธารณะในเขตจังหวัดขอนแก่น และผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม / สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)
- 7 มีนาคม 2561 เข้าพบท่านประจัน จันทอง รองนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และ ขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น
- 23 มีนาคม 2561 ได้รับการ รับรอง ผลการศึกษาโครงการ LRT (รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม) ขอนแก่น จากที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาออกแบบรายละเอียดระบบขนส่งสาธารณะใน เขตจังหวัดขอนแก่น และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและ จราจร (สนข.)
- 3 พฤษภาคม 2561 เข้าพบท่านไพรินทร์ ชูโชติถาวร รมช.คมนาคม เพื่อนำเสนอรายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT จ.ขอนแก่น จากที่ประชุม รมช.คค เห็นชอบ ให้ ขอนแก่นดำเนินโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบา LRT สายเหนือ – ใต้
- 7 พฤษภาคม 2561 เข้าพบ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ( สคร.) โดย นางวชิราญา เพิ่มภู ศรี ผอ.การส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ กระทรวงการคลังเป็นตัวแทน เพื่อนำเสนอ รายงานความคืบหน้า และขอคำชี้แนะแนวทางการดำเนินงานโครงการ LRT
- 9 พฤษภาคม พ.ศ.2561 เวลา 09.30 น. ณ ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ให้คณะดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้า LRT ขอนแก่น รองเลขาธิการรัฐบาลรับจะช่วยเหลือปัญหาในการก่อสร้าง รถไฟฟ้าประเด็นที่เกี่ยวข้องทุกกระทรวงที่รับผิดชอบ
- 18 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.00-17.00 น. ณ ห้องแกรนด์ออคิด บอมรูม ชั้น 2 โรงแรมพูลแมนราชาออ คิด จังหวัดขอนแก่นเทศบาลนครขอนแก่น ขอเชิญชาวประชาชนชาวขอนแก่น ร่วมประชุมเสวนารับฟัง ความคิดเห็นร่างพระราชกฤษฎีกาให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ดำเนินการรถไฟฟ้า ในจังหวัดขอนแก่นในกรณีที่ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จะดำเนินกิจการรถไฟฟ้า รางเบาจังหวัดขอนแก่น หรือ 5เทศบาลเป็นผู้ดำเนินการ
- 27 พฤษภาคม 2561 พล.อ.อ.ประจัน จันทอง รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.ยุติธรรม พร้อมคณะ ได้ เดินทางมาเปิดงานและปาฐกถาการประชุมเสวนาแถลงผลการปฏิบัติงานครบรอบ 1 ปี บริษัทวิสาหกิจ ของ 5 เทศบาล (KKTS) ณ ห้องประชุมพีรสิทธิ์ คำนวณศิลป์ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ม.ขอนแก่น
- 11 มิถุนายน 2561 เวลา 13.30 น. ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น นายธีระศักดิ์ ธิษายุพันธ์ุ นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น เข้าร่วมประชุมโครงการ ห้องทดลองระบบรางขนาดเท่าของจริง Smrt Education Khonkaen ระยะทาง 4 กม. รอบบึงแก่นนคร

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |  |
| <p>- 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 13.30 น. นายสมศักดิ์ จังตระกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เป็นประธานประชุม คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนรางเบาสายเหนือ-ใต้ ต้นแบบในเมืองภูมิภาค จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 2/2561 ณ ห้องประชุมแก้วภูมิ 2 ชั้น 4 ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น กำหนดวาระจังหวัดรถไฟฟ้าLRT ขอนแก่น เตรียมเสนอนายกรัฐมนตรี</p>  |   |  |  |  |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |   |  |  |  |
| ระดับ 1  | ระดับ 2                                       | ระดับ 3  | ระดับ 4  | ระดับ 5                                  |
| มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ   | มีผลการศึกษา ทบทวนระบบขนส่ง นำไปปฏิบัติ/ศึกษา | ความก้าวหน้าของการผลักดันโครงการ   | มีการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากรัฐบาลหรือผู้ร่วมลงทุนหรือวิธีการอื่นๆ | มีระบบขนส่งเมืองขอนแก่นใช้ในสายเหนือ-ใต้ |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>  |   |  |  |  |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)                           | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนนที่ได้   | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก                      |
| ระดับความสำเร็จของระบบขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและการแก้ปัญหาจราจรในเขตเมือง   | 5   | ระดับ 3  | 3  | 3  |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> มีโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจน/ส่งเสริม/สนับสนุน/ผลักดัน/สร้างเครือข่าย/สร้างความรู้ความเข้าใจ   |   |  |  |  |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ</li> <li>2. นโยบายชัดเจนในการดำเนินงาน/โครงการโครงสร้างพื้นฐานอื่นระดับประเทศและภูมิภาค/ศักยภาพของเมือง</li> </ol>  |   |  |  |  |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> เป็นโครงการใหม่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทยและระบบราชการ จึงอาจต้องใช้เวลาในการชี้แจงทำความเข้าใจค่อนข้างมาก  |   |  |  |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับประเทศเพื่อสร้างความตระหนักและยอมรับโครงการในภาพกว้างอันจะเป็นประโยชน์สำหรับโครงการในอนาคต</li> <li>2. ควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการ Khon Kean Smart City ที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและเทศบาลเพื่อมอบหมายให้ส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการและกำหนดยุทธศาสตร์พร้อมตัวชี้วัดดำเนินการในระยะต่อไป</li> </ol> |   |  |  |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารประกอบการดำเนินงาน   |   |  |  |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
|--|--|--|---------|----------------------|---------|---------|---------|---|---|---|---|----------------------|
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 ระดับของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน  |  |  |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทศพล วงศ์อาษา<br>ผู้อำนวยการสำนักการช่าง  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล<br>นายอภิชาติ วิศิษฐานารักษ์ |  |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8187 2976 3  | เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4 /<br>0 8170 8001 7 / 0 8187 2976 3           |  |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| <p>คำอธิบาย :</p> <p>มีการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ดีเพื่อรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัยและการลงทุน (ถนน-ทางเท้า, ไฟฟ้าสาธารณะ, การควบคุมอาคาร, wifi, การวางผังเมือง, การระบายน้ำ, ระบบไฟฟ้าสาธารณะพลังงานธรรมชาติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริหารการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p>   |  |  |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| <p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>งบประมาณในการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐาน ประจำปี 2561 จำนวน 48 โครงการ งบประมาณ 109,641,000 บาท</li> <li>ระบบ wifi ถนนศรีจันทร์มีครอบคลุมประมาณ 54.9% ถนนหน้าเมืองมีครอบคลุมประมาณ 18.4%, ถนนกลางเมือง มีครอบคลุมประมาณ 55.6%, ถนนหลังเมืองมีครอบคลุมประมาณ 57.1% ของความยาวถนน</li> <li>มีการจัดทำกฎกระทรวงผังเมืองใช้ในปี 2558 และมีการเสนอร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมในปี 2560 รอประกาศและเตรียมพร้อมในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริการสาธารณะด้านผังเมือง</li> <li>มีโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าสาธารณะระบบพลังงานธรรมชาติอย่างน้อยปีละ 1 พื้นที่ ช่วงปี 2557-2559 และในปี 2569 มีการใช้พลังงานธรรมชาติอย่างน้อย 10 % ของพลังงานที่เทศบาลใช้ (เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะบนถนนมิตรภาพ เป็นหลอด LED จำนวน 600 หลอด, ไฟฟ้าส่องสว่างโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์บริเวณป้องกันตลิ่งริมบึงแก่นนครและโรงงานแปรรูปขยะเป็นไฟฟ้า)</li> </ol> |  |  |         |                      |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| <p>เกณฑ์การให้คะแนน : ดำเนินการในระดับที่ 1 จำนวน 4 งาน ได้ 5 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>ระดับ 1 จำนวน 4 แห่ง</td> </tr> </tbody> </table>   |  |  | ระดับ 1 | ระดับ 2              | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | - | - | - | - | ระดับ 1 จำนวน 4 แห่ง |
| ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4 | ระดับ 5              |         |         |         |   |   |   |   |                      |
| -  | -  | -  | -       | ระดับ 1 จำนวน 4 แห่ง |         |         |         |   |   |   |   |                      |



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน  | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|---|--------------------|-------------------------|
| 1. ถนนและทางเท้าไฟฟ้าสาธารณะ, การควบคุมอาคาร, การระบายน้ำ, มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในถนนศรีจันทร์, ถนนหน้าเมืองและถนนกลางเมือง ภายในปี2559 และ ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในปี 2569   | 5                   | 5 แห่ง  | 5                  | 5                       |
| 2. ระบบ wifi ถนนศรีจันทร์มีครอบคลุมประมาณ 54.9 % ถนนหน้าเมืองมีครอบคลุมประมาณ 18.4%, ถนนกลางเมืองมีครอบคลุมประมาณ 55.6%, ถนนหลังเมืองมีครอบคลุมประมาณ 57.1% ของความยาวถนน   |                     | 50%   |                    |                         |
| 3. มีการจัดทำกฎกระทรวงผังเมืองใช้ในปี 2558 และมีการเสนอร่างกฎกระทรวงผังเมืองรวมในปี 2560 รอประกาศและเตรียมพร้อมในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานการบริการสาธารณะด้านผังเมือง  |                     | ยังไม่บังคับใช้<br>อยู่ที่ส่วนกลาง  |                    |                         |
| 4. มีโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าสาธารณะระบบพลังงานธรรมชาติอย่างน้อยปีละ 1 พื้นที่ ช่วงปี 2557-2559 และในปี 2569 มีการใช้พลังงานธรรมชาติอย่างน้อย 10 % ของพลังงานที่เทศบาลใช้ (เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะบนถนนมิตรภาพเป็นหลอด LED จำนวน 600 หลอด, ไฟฟ้าส่องสว่างโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์บริเวณป้องกันตลิ่งริมบึงแก่นนคร,และโรงงานแปรรูปขยะเป็นไฟฟ้า) |                     | พื้นที่บึงแก่นนคร/โรงงาน<br>ขยะเป็น<br>พลังงานไฟฟ้า/<br>เปลี่ยนไฟ LED<br>บนถนน<br>มิตรภาพ |                    |                         |

|  |  |
|--|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : การดำเนินการโครงการตามงบประมาณประจำปี/ขอสนับสนุนจุดบริการ wifi จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/แสวงหาโครงการที่ใช้พลังงานธรรมชาติและดำเนินการ</p>   |  |
| <p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : นโยบายในการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>   |  |
| <p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยภายนอกที่ควบคุมลำบาก เช่น wifi เป็นของหน่วยงานอื่นควบคุมลำบาก</p>  |  |
| <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกำหนดบทบาทและหน้าที่หน่วยงานแต่ละด้านที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการทำงาน</li> <li>2. การสร้างเครือข่ายในการทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้นจะช่วยขับเคลื่อนตัวชี้วัดนี้ได้ดีขึ้น</li> </ol> |  |
| <p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน</p>   |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
|---|---------------------|--|---|---|--|---------------------|----------------|----------------|---------------------|---|---|---|---|---|
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา   |                     |  |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอินชัย อานันทนสกุล<br>ผู้อำนวยการสำนักงานการช่าง   |                     | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอภิชาติ วิศิษฐานันท์<br>ผอ.ส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง   |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 5303 0   |                     | เบอร์ติดต่อ : 0 8170 8001 7  |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนาให้มีสภาพดีขึ้นและใช้ประโยชน์เหมาะสมตามสภาพพื้นที่ โดยคิดเป็นจำนวนแห่ง โดยมีเป้าหมายคือ 1.สวนรัชดานุสรณ์ 2.บึงแก่นนคร 3.อาคารสำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้เป็นศูนย์แสดงสินค้า-ศูนย์แสดงศิลปวัฒนธรรม  |                     |  |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b><br>1. สวนรัชดานุสรณ์ ใน ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดใช้สวนรัชดานุสรณ์<br>2. บึงแก่นนคร มีการพัฒนาปรับปรุงบึงแก่นนครเป็นช่วงๆและยังมีแผนแม่บทในการดำเนินการในภาพรวม<br>3. ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับการปรับปรุงโดยกรมธนารักษ์และมีการอนุญาตให้เทศบาลใช้พื้นที่รอบนอก  |                     |  |   |   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง</td> <td>จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง</td> </tr> </tbody> </table>  |                     |  |   |   | ระดับ 1                                    | ระดับ 2             | ระดับ 3        | ระดับ 4        | ระดับ 5             | -   | - | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง |
| ระดับ 1   | ระดับ 2             | ระดับ 3  | ระดับ 4   | ระดับ 5   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| -   | -                   | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 1 แห่ง                                      | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 2 แห่ง | จำนวนพื้นที่เฉพาะและเหมาะสมที่ได้รับการพัฒนา 3 แห่ง |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สวนรัชดานุสรณ์<br/>ปี 2559 ได้ผลการศึกษการใช้พื้นที่สวนรัชดานุสรณ์และสถานีขนส่งจังหวัดขอนแก่น แห่งที่<br/>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561<br/>ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ<br/>ปี 2562 เปิดให้บริการสวนรัชดานุสรณ์</td> <td>3</td> <td>1 แห่ง<br/>(สวนรัชดานุสรณ์)</td> <td>3</td> <td>1.8</td> </tr> </tbody> </table> |                     |  |   |   | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก | สวนรัชดานุสรณ์<br>ปี 2559 ได้ผลการศึกษการใช้พื้นที่สวนรัชดานุสรณ์และสถานีขนส่งจังหวัดขอนแก่น แห่งที่<br>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561<br>ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ<br>ปี 2562 เปิดให้บริการสวนรัชดานุสรณ์ | 3 | 1 แห่ง<br>(สวนรัชดานุสรณ์)                          | 3   | 1.8   |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนนที่ได้                                      | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก                                 |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |
| สวนรัชดานุสรณ์<br>ปี 2559 ได้ผลการศึกษการใช้พื้นที่สวนรัชดานุสรณ์และสถานีขนส่งจังหวัดขอนแก่น แห่งที่<br>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561<br>ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ<br>ปี 2562 เปิดให้บริการสวนรัชดานุสรณ์   | 3                   | 1 แห่ง<br>(สวนรัชดานุสรณ์)   | 3   | 1.8   |  |                     |                |                |                     |   |   |   |   |   |



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| <p><u>สวนรักษาดานุสรณ์</u><br/>ปี 2559 ได้ผลการศึกษาค่าการใช้พื้นที่สวนรักษาดานุสรณ์และสถานีขนส่งจังหวัดขอนแก่น แห่งที่</p> <p>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561</p> <p>ปี 2561 ได้รับงบประมาณในการก่อสร้าง/ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ</p> <p>ปี 2562 เปิดให้บริการสวนรักษาดานุสรณ์</p> <p><u>สวนสาธารณะบึงแก่นนคร</u><br/>ปี 2559 ได้รับผลการศึกษาค่าใช้บึงแก่นนคร/จัดการประชุมสภาเมืองรับฟังความคิดเห็น</p> <p>ปี 2560 มีงบประมาณในการแก้ไขปัญหาตามผลการศึกษา/ดำเนินการแก้ไขปัญหา</p> <p>ปี 2561 มีระบบตรวจสอบแก้ไขปัญหา/การบำรุงดูแลอย่างยั่งยืน</p> <p>ปี 2562 มีคณะทำงานและติดตามในการแก้ไขปัญหาที่เสียอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน</p> <p><u>ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น</u><br/>ปี 2559 เสนอเรื่องไปยังกรมธนารักษ์เพื่อขอรับการพิจารณาในการใช้พื้นที่ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือเดิม/ได้พื้นที่มาจัดการและพัฒนาตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</p> <p>ปี 2560 มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น/ประชุมสภาเมือง/เสนอพิจารณางบประมาณปี 2561</p> |                     |                    |                    |                         |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |                     |                    |                    |                         | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--|
|   |                     |                    |                    |                         | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |  |
| ปี 2561 ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุง<br>และเปิดใช้   |                     |                    |                    |                         |  |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> ประชุมรับฟังความคิดเห็น/สร้างเครือข่าย/ขอสนับสนุน<br>งบประมาณ/สร้างความรู้ความเข้าใจและความมีส่วนร่วม   |                     |                    |                    |                         |  |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b><br>1. มีความเข้มแข็งของเครือข่าย ภาคประชาชนภาคเอกชน/ภาควิชาการ/ภาควิชาการ<br>2. งบประมาณสนับสนุนระดับจังหวัดในการพัฒนาพื้นที่  |                     |                    |                    |                         |  |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> บางพื้นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่ซึ่งมีกฎระเบียบในการใช้ร่วมกันซึ่งต้องอาศัย<br>กระบวนการที่ใช้เวลาค่อนข้างนาน   |                     |                    |                    |                         |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b><br>1. ควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระดับเมืองเพิ่มเติมและแสวงหาพื้นที่เฉพาะเพิ่มเติม เช่น 1. พื้นที่ สถานีขนส่ง<br>แห่งที่ 1 2. บึงทุ่งสร้าง เนื่องจากการพัฒนาแต่ละพื้นที่ต้องใช้กระบวนการค่อนข้างยาวนาน<br>2. ควรมีการแสวงหาเครื่องมือใหม่ๆ ในการพัฒนาเมือง เช่น การจัดรูปที่ดิน เป็นต้น |                     |                    |                    |                         |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารประกอบการดำเนินงาน  |                     |                    |                    |                         |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
|--|--|--|------------------|------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561)   |  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์<br>ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทัศนัย ประจวบมอญ<br>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8126 0578 7  | เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การลดปริมาณขยะ การบำบัดน้ำเสีย การลดการใช้ไฟฟ้าในสำนักงาน การลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การลดการเดินทางโดยการใช้จักรยานและการเดิน เป็นต้น มีปริมาณลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดลดลง (ประเภทที่ 1+ประเภทที่ 2+ประเภทที่ 3)} \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561}_{(48,953.91 \text{ tonCO}_2\text{e})}}</math> </div> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 13 (6,364.01 tonCO<sub>2</sub>e)</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 14 (6,853.55 tonCO<sub>2</sub>e)</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 15 (7,343.09 tonCO<sub>2</sub>e)</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 16 (7,832.63 tonCO<sub>2</sub>e)</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 17 (8,322.16 tonCO<sub>2</sub>e)</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> |  |  | เกณฑ์การให้คะแนน | ระดับคะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 13 (6,364.01 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 1 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 14 (6,853.55 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 2 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 15 (7,343.09 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 3 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 16 (7,832.63 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 4 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 17 (8,322.16 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 5 คะแนน |
| เกณฑ์การให้คะแนน   | ระดับคะแนน   |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 13 (6,364.01 tonCO <sub>2</sub> e)   | เท่ากับ 1 คะแนน  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 14 (6,853.55 tonCO <sub>2</sub> e)   | เท่ากับ 2 คะแนน  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 15 (7,343.09 tonCO <sub>2</sub> e)   | เท่ากับ 3 คะแนน  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 16 (7,832.63 tonCO <sub>2</sub> e)   | เท่ากับ 4 คะแนน  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ปี 2561) ลดลงร้อยละ 17 (8,322.16 tonCO <sub>2</sub> e)   | เท่ากับ 5 คะแนน  |  |                  |            |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |  |                 |

|   |                                       |  |  |  |
|---|---------------------------------------|--|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |                                       |  |  |  |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน :  |                                       |  |  |  |
| ที่   | กิจกรรม                               | ปริมาณ/หน่วยที่ลดลง                                | ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง (tonCO <sub>2</sub> e)/วัน | ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง(tonCO <sub>2</sub> e)/ปี |
| 1   | การจัดการของเสีย (โครงการลดปริมาณขยะ) | 68.59 ตัน/วัน                                      | 55.96  | 20,425.25  |
| 2   | การใช้ไฟฟ้า                           | -82.49 กิโลวัตต์ /วัน (ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น) | -0.05  | -18.25   |
| รวม   |                                       |  |  | 20,407   |
| $\frac{20,407 \times 100}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 25561 (48,953.91 tonCO_2e)}} = 41.69\%$   |                                       |  |  |  |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :  |                                       |  |  |  |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ)                      | ผลการดำเนินงาน                                     | ค่าคะแนนที่ได้   | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก                                  |
| ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลงจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561)  | 0.5                                   | 41.69 %  | 5  | 0.5  |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :  |                                       |  |  |  |
| 1. โครงการขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ ( KHON KAEN LOW CARBON CITY )<br>2. โครงการ “ปลูกต้นไม้ในหัวใจคน” การสำรวจต้นไม้และแผนที่ต้นไม้<br>3. การอบรมแนวทางการประหยัดพลังงานในหน่วยงานเทศบาลนครขอนแก่น การเปลี่ยนหลอดไฟเป็นชนิดหลอด LED<br>4. โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง<br>5. โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง <ul style="list-style-type: none"> <li>- คอกปุ๋ยหมักพอเพียง</li> <li>- ถังหมักปุ๋ยน้ำ</li> </ul> 6. โครงการฅมาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ |                                       |  |  |  |

|  |  |
|--|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p>7. โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล</p> <p>8. โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนเก็บขยะด้วยตนเอง</li> <li>- พนักงานเก็บขยะ</li> <li>- เครือข่ายร้านรับซื้อของเก่า</li> </ul> <p>9. โครงการครอบครัวลดโลกร้อน ชุมชนการเคหะ</p> <p>10. โครงการครอบครัวลดโลกร้อน ชุมชนโนนหนองวัด 1</p> <p>11. โครงการอบรมปลูกจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>12. โครงการอบรมพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา</p> <p>13. กิจกรรมรณรงค์ลดการใช้โฟมในตลาดสดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น</p> <p>14. มาตรการและการเฝ้าระวังฝุ่นละออง เช่น การตรวจวัดควันดำจากรถยนต์ การตรวจวัดควันดำจากปล่องเตาเผาศพ การล้างถนน การออกมาตรการให้เขตก่อสร้างให้ควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองโดยการคลุมวัสดุกันฝุ่น และทำความสะอาดสถานที่มิให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย</p> |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหาร</li> <li>2. สำนัก/กอง/โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>มีการโอน ย้าย บุคลากรในการทำงานทำให้การเก็บข้อมูลและการรายงานข้อมูลไม่ต่อเนื่อง</p>  |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วนเพื่อคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร และมีการทบทวนปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. ควรคัดเลือกเทคโนโลยีและมาตรการที่สามารถลดก๊าซเรือนกระจกในภาคต่าง ๆ ที่มีศักยภาพในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าส่องสว่างเป็น ชนิด LED การเปลี่ยนอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดไฟ เป็นต้น</li> <li>3. ทุกภาคส่วนขององค์กรต้องมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การพัฒนาเมืองคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืน</li> </ol>   |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชุมติดตามงาน</li> <li>2. บันทึกการรายงานผลการปฏิบัติ</li> <li>3. การอบรม ส่งเสริมความรู้</li> <li>4. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม</li> </ol>  |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|  |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561)  |   |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ<br>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง<br>นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ  |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7  | เบอร์ติดต่อ : 0 8044 7976 1   |  |
| คำอธิบาย :<br>การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงจากการเผาไหม้เชื้อเพลิง เช่น การเดินทางเพื่อไปราชการ โดยรถของเทศบาล การใช้สารทำความเย็น (R134a) ของเครื่องปรับอากาศจากระบบบำบัดน้ำเสีย และจากการกำจัดขยะ เป็นต้น โดยคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561 มีการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เท่ากับ 47,021.09 tonCO <sub>2</sub> e<br>ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกในประเภทที่ 1 หมายถึง การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561 มีการปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 เท่ากับ 47,021.09 tonCO <sub>2</sub> e มีปริมาณลดลง ภายใน 4 ปี ร้อยละ 17 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 7,993.59 tonCO <sub>2</sub> e |   |  |
| สูตรการคำนวณ :   |   |  |
| $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภทที่ 1 ลดลง}}{\text{คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2561}} \times 100 = 47,021.09 \text{ tonCO}_2\text{e}$   |   |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |   |  |
|  | เกณฑ์การให้คะแนน  | ระดับคะแนน                                       |
| ●  | ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภท 1 ในปี 2561) ลดลงร้อยละ 13 (6,112.74 tonCO <sub>2</sub> e)    | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |
| ●  | ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2561) ลดลงร้อยละ 14 (6,582.95 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |
| ●  | ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2561) ลดลงร้อยละ 15 (7,053.16 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 3 คะแนน                                  |
| ●  | ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2561) ลดลงร้อยละ 16 (7,523.37 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 4 คะแนน                                  |
| ●  | ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ในปี 2561) ลดลงร้อยละ 17 (7,993.59 tonCO <sub>2</sub> e) | เท่ากับ 5 คะแนน                                  |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

## กลุ่มโครงการลดปริมาณขยะ

| โครงการ   | ปริมาณ /วัน<br>(ตัน) | EF   | ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือน<br>กระจก |                          |
|---|----------------------|------|----------------------------------|--------------------------|
|   |                      |      | tonCO <sub>2</sub> e /วัน        | tonCO <sub>2</sub> e /ปี |
| โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง               | 1.9763               | 2.53 | 5.000039                         | 1,825.01                 |
| โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธี<br>พอเพียง | 1.90818              | 2.53 | 4.8276954                        | 1,762.11                 |
| โครงการคอกปุ๋ยหมักพอเพียง                                   | 0.28                 | 2.53 | 0.71                             | 259.15                   |
| โครงการถังหมักปุ๋ยน้ำ                                       | 0.08                 | 2.53 | 0.21                             | 75.90                    |
| โครงการฌาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ                             | 0.68236              | 0.95 | 0.648242                         | 236.61                   |
| โครงการบุญทวีด้วยรีไซเคิล                                   | 0.0027232            | 0.7  | 0.00190624                       | 0.70                     |
| โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ                           |                      |      |                                  |                          |
| - ชุมชนเก็บขนขยะ  | 3.24                 | 0.7  | 2.268                            | 827.82                   |
| - พนักงานเก็บขนขยะ  | 21.7525              | 0.7  | 15.22675                         | 5,557.76                 |
| - ร้านรับซื้อของเก่า  | 38.67                | 0.7  | 27.069                           | 9,880.19                 |
| รวมทั้งหมด  | 68.5920632           |      | 55.96                            | 20,425.25                |

ปริมาณก๊าซเรือนกระจกประเภท 1 ลดลง x 100

คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรประเภทที่ 1 ปี 2561(47,021.09 tonCO<sub>2</sub>e)  
2

$$\frac{20,425.25 \times 100}{47,021.09 \text{ tonCO}_2\text{e}} = 43.43 \%$$

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจก<br>ลดลง จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก<br>ในประเภท 1 (ทางตรง) (เมื่อเทียบกับ<br>คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) | 0.5                 | 43.43 %            | 5                  | 0.5                     |

|   |  |
|---|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ ( KHON KAEN LOW CARBON CITY )</li> <li>2. โครงการชุมชน วัด ร่วมใจลดการสร้างขยะ ณ ต้นทาง</li> <li>3. โครงการศูนย์เรียนรู้การจัดการขยะอินทรีย์ด้วยวิธีพอเพียง <ul style="list-style-type: none"> <li>- คอกปุ๋ยหมักพอเพียง</li> <li>- ถังหมักปุ๋ยน้ำ</li> </ul> </li> <li>4. โครงการฉาปนกิจเปลี่ยนขยะเป็นบุญ</li> <li>5. โครงการบุญทิวด้วยรีไซเคิล</li> <li>6. โครงการสร้างเครือข่ายผู้คัดแยกขยะ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนเก็บขยะด้วยตนเอง</li> <li>- พนักงานเก็บขยะ</li> <li>- เครือข่ายร้านรับซื้อของเก่า</li> </ul> </li> </ol> |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหาร</li> <li>2. ประชาชนมีความตระหนักในปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> บุคลากรในการดำเนินงานไม่เพียงพอ</p>  |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p>   |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บันทึกรายงานผลการปฏิบัติ</li> <li>2. การอบรม ส่งเสริมความรู้</li> <li>3. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม</li> </ol>   |  |



| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
|--|--|--|------------------|------------|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561)   |  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนวลจันทร์ พงษ์เพ็ญจันทร์<br>หัวหน้าฝ่ายสำนักงานเลขานุการนายกเทศมนตรี |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8427 7266 7  | เบอร์ติดต่อ : 0 8722 1567 8  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>การลดก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานมีปริมาณลดลง จากการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การเปลี่ยนหลอดไฟเป็นหลอดแอลอีดี การรณรงค์สร้างจิตสำนึกประหยัดไฟฟ้าในสำนักงาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561 (ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าของคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561 เท่ากับ 1,284.93 tonCO<sub>2e</sub>)</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> $\frac{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานปีปัจจุบัน} \times 100}{\text{ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้าในประเภทที่ 2 ในปี 2561 (จากคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561 เท่ากับ 1,284.93 tonCO}_2\text{e)}}$   |  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO<sub>2e</sub>)</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1 (15.12 tonCO<sub>2e</sub>)</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO<sub>2e</sub>)</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 2 (30.24 tonCO<sub>2e</sub>)</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดร้อยละ 3 (45.36 tonCO<sub>2e</sub>)</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> |  |  | เกณฑ์การให้คะแนน | ระดับคะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO <sub>2e</sub> ) | เท่ากับ 1 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1 (15.12 tonCO <sub>2e</sub> ) | เท่ากับ 2 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO <sub>2e</sub> ) | เท่ากับ 3 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 2 (30.24 tonCO <sub>2e</sub> ) | เท่ากับ 4 คะแนน | ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดร้อยละ 3 (45.36 tonCO <sub>2e</sub> ) | เท่ากับ 5 คะแนน |
| เกณฑ์การให้คะแนน   | ระดับคะแนน   |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดต่ำกว่าร้อยละ 1 (7.56 tonCO <sub>2e</sub> )  | เท่ากับ 1 คะแนน  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1 (15.12 tonCO <sub>2e</sub> )  | เท่ากับ 2 คะแนน  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 1.5 (22.68 tonCO <sub>2e</sub> )  | เท่ากับ 3 คะแนน  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2561) ลดร้อยละ 2 (30.24 tonCO <sub>2e</sub> )  | เท่ากับ 4 คะแนน  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดจากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภทที่ 2 (ทางอ้อม) (เมื่อเทียบกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรปี 2555) ลดร้อยละ 3 (45.36 tonCO <sub>2e</sub> )  | เท่ากับ 5 คะแนน  |  |                  |            |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |   |                 |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าก่อนเริ่มโครงการ 2,290,443.40 กิโลวัตต์

ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าหลังเริ่มโครงการ 2,437,469.00 กิโลวัตต์

การใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 82.49 กิโลวัตต์

คิดเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง -18.25 (tonCO<sub>2</sub>e)/ปี

(ค่าแฟคเตอร์ 0.561)

$$\text{แทนค่าจากสูตรการคำนวณ} = \frac{-18.25 \text{ (tonCO}_2\text{e)} \times 100}{1,284.93 \text{ (tonCO}_2\text{e)}} = -1.42\%$$

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| ร้อยละของการลดก๊าซเรือนกระจกลดลง<br>จากการใช้ไฟฟ้าในสำนักงานในประเภท<br>ที่ 2 (ทางอ้อม) | 0.4                 | -1.42 %            | 1                  | 0.08                    |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ

## ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การเก็บข้อมูล ยังไม่อยู่งานประจำ

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : วางรูปแบบวิธีการเก็บข้อมูลจากสำนักกอง

## หลักฐานอ้างอิง :

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
|---|--|--|--|------------------|------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|
|   |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่   |  |  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธวัชชัย วนาพิทักษ์กุล<br>ผู้อำนวยการส่วนการโยธา  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางทิพย์วัลย์ กงเพชร<br>นักวิชาการสวนสาธารณะชำนาญการ  |  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4   | เบอร์ติดต่อ : 0 8041 6124 0  |  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| <p>คำอธิบาย :</p> <p>ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง จำนวนต้นไม้ที่มีขนาดเส้นรอบวง 50 เซนติเมตรขึ้นไป ในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ที่ได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่} \times 100}{\text{จำนวนต้นไม้ใหญ่ทั้งหมดในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ( 13 แห่ง 4,404 ต้น)}}</math> </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> |  |  |  | เกณฑ์การให้คะแนน | ระดับคะแนน | ● | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 1 คะแนน | ● | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 2 คะแนน | ● | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 3 คะแนน | ● | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 4 คะแนน | ● | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 5 คะแนน |
|   | เกณฑ์การให้คะแนน   | ระดับคะแนน                                       |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ●   | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ●   | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ●   | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 3 คะแนน                                  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ●   | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 4 คะแนน                                  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |
| ●   | ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 จากต้นไม้ในสวน สาธารณะ ของเทศบาล เป็นเจ้าของ | เท่ากับ 5 คะแนน                                  |  |                  |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

| ที่ | สถานที่               | จำนวนต้นไม้ (ต้น) |       |       |
|-----|-----------------------|-------------------|-------|-------|
|     |                       | ปี 60             | ปี 61 | ปี 62 |
| 1   | สวนรัชดานุสรณ์        | 278               | 232   | 229   |
| 2   | สวนสุขภาพบึงทุ่งสร้าง | 290               | 332   | 330   |
| 3   | สวนประตูเมืองเฟส 1    | 47                | 58    | 55    |
| 4   | สวนประตูเมืองเฟส 2    | 136               | 123   | 122   |
| 5   | สวนศาลหลักเมือง       | 44                | 53    | 53    |
| 6   | สวนบึงหนองแวงตราซุ    | 22                | 54    | 49    |
| 7   | สวนบึงแก่นนคร         | 2,733             | 2705  | 2700  |
| 8   | สวนศาลปู่ตาเย็น       | 121               | 145   | 143   |
| 9   | เกาะกลางถนนศรีจันทร์  | 458               | 450   | 440   |
| 10  | สวนบึงหนองใหญ่        | 72                | 72    | 69    |
| 11  | สวนเรือนจำกลาง        | 80                | 90    | 101   |
| 12  | สวนบึงหนองบอน         | 60                | 49    | 45    |
| 13  | สวนบึงหนองยาว         | 63                | 60    | 59    |
|     | รวม                   | 4,404             | 4,423 | 4,395 |

## แทนค่าจากสูตรการคำนวณ

$$\frac{4,395 \times 100}{4,404} = 99.79 \%$$

4,404

|   |                     |  |                    |                         |
|---|---------------------|--|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :  |                     |  |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| ร้อยละของการอนุรักษ์ต้นไม้ใหญ่ใน<br>เขตเทศบาลนครขอนแก่นให้คงอยู่  | 0.5                 | 99.79 %  | 5                  | 0.5                     |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : กำกับบำรุงดูแลรักษา/ปลูกเสริม/สร้างเครือข่ายในการ<br>ดำเนินการ   |                     |  |                    |                         |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : นโยบายที่ชัดเจนและเครือข่ายในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง   |                     |  |                    |                         |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :<br>1. ปัญหาภัยพิบัติก๊วต้นไม้ล้มใส่อาคารบ้านเรือน/การบดบังร้านค้า<br>2. สายไฟฟ้าสื่อสารต่างๆที่อยู่ตามแนวการปลูกต้นไม้<br>3. มีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้  |                     |  |                    |                         |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :<br>1. ควรเพิ่มพื้นที่ใหม่ หรือกำหนดยุทธศาสตร์ร่วมกันในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง<br>2. ปลูกฝังการรักและดูแลรักษาต้นไม้<br>3. ควรมีการเพิ่มความรู้อย่างเช่น รุกขกรแก่หน่วยงานตัดแต่งต้นไม้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน |                     |  |                    |                         |
| หลักฐานอ้างอิง : เอกสารประกอบการดำเนินงาน   |                     |  |                    |                         |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
|--|---|--|--------------------|-------------------------|------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|--|-----------------|---|---|-----------------|--|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--|-----|---------|---|-----|
|  |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.4 ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น  |   |  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายรัชชัย วนาพิทักษ์กุล<br>ผู้อำนวยการส่วนการโยธา  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางทิพย์วัลย์ กงเพชร<br>นักวิชาการสวนสาธารณะชำนาญการ   |  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8942 4442 4  | เบอร์ติดต่อ : 0 8041 6124 0   |  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| <p>คำอธิบาย :</p> <p>พื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พื้นที่สีเขียวในสวนสาธารณะของเทศบาลนครขอนแก่นเป็นเจ้าของ</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้นมา} \times 100}{\text{จำนวนพื้นที่สีเขียวเดิมที่มี (1,374 ไร่)}}</math> </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 9</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>แทนค่าจากสูตรการคำนวณ :</p> $\frac{180 \text{ ไร่} \times 100}{1,374 \text{ ไร่}} = 13.10 \%$ <p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการ<br/>ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน<br/>ที่ได้</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนนถ่วง<br/>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> <td style="text-align: center;">13.10 %</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.4</td> </tr> </tbody> </table> |   |  |                    | เกณฑ์การให้คะแนน        | ระดับคะแนน | ● | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 | เท่ากับ 1 คะแนน | ● | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 | เท่ากับ 2 คะแนน | ● | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 | เท่ากับ 3 คะแนน | ● | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 9 | เท่ากับ 4 คะแนน | ● | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 | เท่ากับ 5 คะแนน | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น | 0.4 | 13.10 % | 5 | 0.4 |
|  | เกณฑ์การให้คะแนน  | ระดับคะแนน                                       |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ●  | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6  | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ●  | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7  | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ●  | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8  | เท่ากับ 3 คะแนน                                  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ●  | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 9  | เท่ากับ 4 คะแนน                                  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ●  | ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 | เท่ากับ 5 คะแนน                                  |                    |                         |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)   | ผลการ<br>ดำเนินงาน                               | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |
| ร้อยละของการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเทศบาลนครขอนแก่น   | 0.4   | 13.10 %  | 5                  | 0.4                     |            |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |  |                 |   |   |                 |  |                     |                    |                    |                         |  |     |         |   |     |

|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :                     |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :                                    |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :   |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :                            |  |
| หลักฐานอ้างอิง :   |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|   |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.5 จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ   |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ<br>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุทธาทิพย์ เนตรอริยทรัพย์<br>เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7   | เบอร์ติดต่อ : 0 6589 7983 5  |  |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p><b>ครอบครัวพอเพียง</b> หมายถึง ครอบครัวที่มีการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย 3 ห่วง 2 เงื่อนไข โดย 3 ห่วง มีคุณลักษณะ 3 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ</li> <li>2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ</li> <li>3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบ และการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล</li> </ol> <p><b>สองเงื่อนไข</b> คือ การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน 2 เงื่อนไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ</li> <li>2) เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต</li> </ol> <p><b>ครอบครัวคาร์บอนต่ำ</b> หมายถึง ครอบครัวที่มีการดำเนินกิจกรรมที่ลดปริมาณคาร์บอน ดังต่อไปนี้ อย่างน้อย 4 กิจกรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คัดแยกขยะรีไซเคิลไปจำหน่าย</li> <li>2) คัดเศษอาหารไปทำปุ๋ยหรือปุ๋ยน้ำจุลินทรีย์</li> <li>3) ปลุกผักกินเอง</li> <li>4) ใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน</li> <li>5) คัดแยกขยะอันตราย</li> <li>6) ลดการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน โดยการเปลี่ยนหลอดไฟจากหลอดฟลูออเรสเซนต์เป็นแอลอีดี (LED)</li> <li>7) นำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ เช่น รดน้ำต้นไม้ รดผัก ล้างพื้น ทำความสะอาดบ้าน เป็นต้น</li> <li>8) ใช้ถุงผ้าและตะกร้าไปตลาด</li> <li>9) ปฏิเสธการใช้กล่องโฟมบรรจุอาหารทั้งนำมาทานที่บ้านและนอกบ้าน</li> <li>10) ไปเลือกซื้ออาหารที่ตลาดเขียวขอนแก่น มาบริโภค</li> <li>11) กิจกรรมอื่นๆ ที่สามารถลดก๊าซเรือนกระจกในครัวเรือนได้</li> </ol> |  |  |



| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
|---|--|--|---------------------|---|--|---|--|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|
| <b>สูตรการคำนวณ:</b>  |  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">         จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ (ครอบครัว)       </div>  |  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>   |  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 30%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัวเรือน</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัวเรือน</td> <td>เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัวเรือน</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัวเรือน</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัวเรือน</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> |  | เกณฑ์การให้คะแนน                           | ระดับคะแนน          | ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัวเรือน | เท่ากับ 1 คะแนน  | ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัวเรือน | เท่ากับ 2 คะแนน  | ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัวเรือน | เท่ากับ 3 คะแนน | ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัวเรือน | เท่ากับ 4 คะแนน | ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัวเรือน | เท่ากับ 5 คะแนน |
| เกณฑ์การให้คะแนน  | ระดับคะแนน   |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 10 ครัวเรือน   | เท่ากับ 1 คะแนน  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 20 ครัวเรือน   | เท่ากับ 2 คะแนน  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 30 ครัวเรือน   | เท่ากับ 3 คะแนน  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 40 ครัวเรือน   | เท่ากับ 4 คะแนน  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| ● จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ จำนวน 50 ครัวเรือน   | เท่ากับ 5 คะแนน  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>   |  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 60%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">50 ครัวเรือน</td> <td>           100ครัวเรือน (200 %)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนโนนหนองวัด 1 จำนวน 50 ครัวเรือน</li> <li>- ชุมชนการเคหะ จำนวน 50 ครัวเรือน</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>   |  | เป้าหมาย                                   | ผลการดำเนินงาน      | 50 ครัวเรือน  | 100ครัวเรือน (200 %) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนโนนหนองวัด 1 จำนวน 50 ครัวเรือน</li> <li>- ชุมชนการเคหะ จำนวน 50 ครัวเรือน</li> </ul> |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน   |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| 50 ครัวเรือน  | 100ครัวเรือน (200 %) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนโนนหนองวัด 1 จำนวน 50 ครัวเรือน</li> <li>- ชุมชนการเคหะ จำนวน 50 ครัวเรือน</li> </ul> |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>   |  |  |                     |   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการ<br/>ดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน<br/>ที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนนถ่วง<br/>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td>100 ครัวเรือน</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> </tbody> </table>  |  | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน  | ค่าคะแนน<br>ที่ได้   | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก   | จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ | 0.5   | 100 ครัวเรือน   | 5   | 0.5             |   |                 |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)  | ผลการ<br>ดำเนินงาน                         | ค่าคะแนน<br>ที่ได้  | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |
| จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวพอเพียงสู่ครอบครัวคาร์บอนต่ำ  | 0.5  | 100 ครัวเรือน                              | 5                   | 0.5   |  |   |  |   |                 |   |                 |   |                 |

|   |  |
|---|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ ( KHON KAEN LOW CARBON CITY )</li> <li>2. โครงการชุมชนการเคหะลดโลกร้อน สู้ครอบครัวสุขภาพดี</li> <li>3. โครงการชุมชนโนนหนองวัด 1 ลดโลกร้อน สู้ครอบครัวสุขภาพดี</li> </ol> |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหาร</li> <li>2. ประชาชนมีความตระหนักในปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> บุคลากรในการดำเนินงานไม่เพียงพอ</p>  |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p>   |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บันทึกรายงานผลการปฏิบัติ</li> <li>2. การอบรม ส่งเสริมความรู้</li> <li>3. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม</li> </ol>   |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.6</b> ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล  |   |  |
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายทัศนัย ประจวบมอญ<br>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม   | <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวศิรินารถ เทียมไธสง<br>นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ   |  |
| <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 8149 0014 7   | <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 8044 7976 1  |  |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>วัสดุสำนักงาน หมายถึง วัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงาน มีลักษณะไม่คงทนถาวร ใช้แล้วหมดไป เช่น กระดาษ แฟ้มใส่เอกสาร น้ำยาลบคำผิด ปากกาเคมี ปากกาเขียนไวบอร์ด เป็นต้น<br>การจัดซื้อที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง การจัดซื้อสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าสินค้าปรกติทั่วไปที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกัน โดยพิจารณาตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบไปจนถึงขั้นตอนการจัดการซากผลิตภัณฑ์หลังหมดอายุการใช้งาน ซึ่งสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจะมีสัญลักษณ์ ฉลากเขียว ตะกร้าเขียว และการได้รับรองมาตรฐาน ISO 14001 ติดอยู่บนกล่องบรรจุสินค้าหรือตัวผลิตภัณฑ์ |   |  |
| <b>สูตรการคำนวณ :</b>  |   |  |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม} \times 100}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการจัดซื้อวัสดุสำนักงานของสำนัก/กอง และโรงเรียน}}</math> </div>   |   |  |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |   |  |
|  | <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>   | <b>ระดับคะแนน</b>  |
| ●  | ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 16 | เท่ากับ 1 คะแนน  |
| ●  | ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 17 | เท่ากับ 2 คะแนน  |
| ●  | ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 18 | เท่ากับ 3 คะแนน  |
| ●  | ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 19 | เท่ากับ 4 คะแนน  |
| ●  | ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล ร้อยละ 20 | เท่ากับ 5 คะแนน  |

|  |                     |  |                    |                         |
|--|---------------------|--|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน :   |                     |  |                    |                         |
| เป้าหมาย   |                     | ผลการดำเนินงาน   |                    |                         |
| ร้อยละ 20  |                     | $\frac{1,240,795 \times 100}{2,902,498} = 42.75 \%$                                      |                    |                         |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :   |                     |  |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| ร้อยละของงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของสำนัก/กอง และโรงเรียนสังกัดเทศบาล | 0.4                 | 42.75 %  | 5                  | 0.4                     |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ                              |                     |  |                    |                         |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุน  |                     |  |                    |                         |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :   |                     |  |                    |                         |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :  |                     |  |                    |                         |
| หลักฐานอ้างอิง : หนังสือรายงานการจัดซื้อวัสดุสำนักงานสีเขียว   |                     |  |                    |                         |

|   |  |  |
|---|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|   |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.7 จำนวนตลาดปลอดโพน 100%  |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทัศนัย ประจวบมอญ<br>ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุทธาทิพย์ เนตรอริยทรัพย์<br>เจ้าพนักงานสาธารณสุข ชำนาญงาน |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8149 0014 7   | เบอร์ติดต่อ : 0 6589 7983 5  |  |
| คำอธิบาย :  |  |  |
| <p>ตลาด หมายถึง สถานที่ซึ่งปกติจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภท สัตว์ เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้ หรืออาหารอันมีสภาพของสด ปรั่งประกอบแล้วหรือของเสียง่าย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการจำหน่ายสินค้าประเภทอื่นด้วยหรือไม่ก็ตาม และหมายความรวมถึงบริเวณซึ่งจัดไว้ให้ผู้ค้าใช้เป็นที่พักผ่อนเพื่อจำหน่ายสินค้าประเภทดังกล่าวเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราวหรือตามวันที่กำหนด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ตลาดประเภทที่ 1 และตลาดประเภทที่ 2</p> <p>ตลาดประเภทที่ 1 หมายถึง ตลาดที่มีโครงสร้างอาคาร มีส่วนประกอบของสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง คือ อาคาร สิ่งปลูกสร้างสำหรับผู้ขายของที่ขนถ่ายสินค้า ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ ที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย และที่จอดรถยนต์</p> <p>ตลาดประเภทที่ 2 หมายถึง ตลาดที่ไม่มีโครงสร้างอาคาร แต่ต้องจัดให้มีสถานที่สำหรับผู้ขายของ ห้องส้วม ที่ปัสสาวะ อ่างล้างมือ และที่เก็บรวบรวมหรือที่รองรับมูลฝอย</p> <p>ตลาดปลอดโพน หมายถึง ตลาดที่ใช้สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทนกล่องโพนบรรจุอาหารให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการในตลาด</p> |  |  |
| สูตรการคำนวณ :  |  |  |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">จำนวนตลาดปลอดโพน (แห่ง)</div>   |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน :  |  |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน  |  | ระดับคะแนน                                       |
| ●   | -  | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |
| ●   | -  | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |
| ●   | จำนวนตลาดปลอดโพน 100% 1 แห่ง   | เท่ากับ 3 คะแนน                                  |
| ●   | -  | เท่ากับ 4 คะแนน                                  |
| ●   | จำนวนตลาดปลอดโพน 100% 2 แห่ง   | เท่ากับ 5 คะแนน                                  |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี 2562 มีตลาดเข้าร่วมโครงการตลาดปลอดโพน 100 % จำนวน 2 แห่ง คือ  |  |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตลาดบางลำภู</li> <li>2. ตลาดขอนแก่นรื่นรมย์ในท์บราซ่า</li> </ol>  |  |  |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| จำนวนตลาดปลอดโฟม 100%                      | 0.4                 | 2 แห่ง             | 5                  | 0.4                     |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคนขอนแก่นหัวใจไร้มลพิษ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง : ใบประกาศเกียรติคุณองค์กรปลอดภาชนะโฟมบรรจุอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

|  |  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
|--|--|--|---------------|--------------------------|---------|-------------------------|--------------|------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|---------------|-----------|---------|-----------|--------------|-----------|------------|-----------|-----------------------|-----------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.8 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียน<br>ปลอดขยะ (Zero Waste School)  |  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง<br>หัวหน้าฝ่ายการศึกษา นอกระบบและตามอัธยาศัย   |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  | เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>โรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) หมายถึง โครงการที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาในด้านการจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (Zero Waste) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจ และเสริมสร้างจิตสำนึกให้เยาวชน ประชาชน ได้ทราบถึงแนวทางในการลดปริมาณขยะและการนำขยะ หรือของเหลือใช้ไปตัดแปลงให้เกิดประโยชน์ก่อนนำไปกำจัด และเพื่อประกาศยกย่องเชิดชูสถานศึกษาที่ทำประโยชน์ต่อสังคมในด้านการจัดการขยะ การลด การแยก และนำกลับมาใช้ใหม่ และสนับสนุนการจัดการขยะมูลฝอยแบบครบวงจร (Zero Waste)</p> <p>เกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) หมายถึง เกณฑ์การพิจารณาตัดสินโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ระดับจังหวัด โดยมีคะแนนรวม 140 คะแนน และแบ่งระดับคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับดีเยี่ยม</td> <td>ตั้งแต่ 121 คะแนน ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> <td>ตั้งแต่ 101 – 120 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับมาตรฐาน</td> <td>ตั้งแต่ 81 – 100 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับพอใช้</td> <td>ตั้งแต่ 61 – 80 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับควรปรับปรุงพัฒนา</td> <td>ตั้งแต่ 60 คะแนนลงไป</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การกำหนดคะแนนในแต่ละระดับ หมายถึง การกำหนดคะแนนให้โรงเรียนที่ผ่านการพิจารณาตัดสินโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ในแต่ละระดับ ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>ระดับดีเยี่ยม</td> <td>= 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> <td>= 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับมาตรฐาน</td> <td>= 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับพอใช้</td> <td>= 2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับควรปรับปรุงพัฒนา</td> <td>= 1 คะแนน</td> </tr> </table> |  |  | ระดับดีเยี่ยม | ตั้งแต่ 121 คะแนน ขึ้นไป | ระดับดี | ตั้งแต่ 101 – 120 คะแนน | ระดับมาตรฐาน | ตั้งแต่ 81 – 100 คะแนน | ระดับพอใช้ | ตั้งแต่ 61 – 80 คะแนน | ระดับควรปรับปรุงพัฒนา | ตั้งแต่ 60 คะแนนลงไป | ระดับดีเยี่ยม | = 5 คะแนน | ระดับดี | = 4 คะแนน | ระดับมาตรฐาน | = 3 คะแนน | ระดับพอใช้ | = 2 คะแนน | ระดับควรปรับปรุงพัฒนา | = 1 คะแนน |
| ระดับดีเยี่ยม  | ตั้งแต่ 121 คะแนน ขึ้นไป   |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับดี  | ตั้งแต่ 101 – 120 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับมาตรฐาน   | ตั้งแต่ 81 – 100 คะแนน   |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับพอใช้   | ตั้งแต่ 61 – 80 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับควรปรับปรุงพัฒนา  | ตั้งแต่ 60 คะแนนลงไป   |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับดีเยี่ยม  | = 5 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับดี  | = 4 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับมาตรฐาน   | = 3 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับพอใช้   | = 2 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| ระดับควรปรับปรุงพัฒนา  | = 1 คะแนน  |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |
| <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p>   | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">ผลรวมของคะแนนทั้ง 11 โรงเรียน</div> |  |               |                          |         |                         |              |                        |            |                       |                       |                      |               |           |         |           |              |           |            |           |                       |           |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น สมัครเข้าโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ระดับจังหวัด จำนวน 10 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ระดับจังหวัด ดังนี้

- ระดับดีเยี่ยม 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐานและโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
- ระดับดี 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู, โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง และโรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน
- ระดับมาตรฐาน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม, โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนหนองวัด, โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่
- ระดับพอใช้ 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านตุม

ผลรวมของคะแนน 10 โรงเรียน =  $(2 \times 5) + (3 \times 4) + (4 \times 3) + (1 \times 2) = 36$  คะแนน

หมายเหตุ : โรงเรียนที่ไม่ได้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ มี 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

## เกณฑ์การให้คะแนน :

| ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4  | ระดับ 5  |
|--|--|--|--|--|
| โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) | โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) | โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) | โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) | โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) |
| ระดับดี 1 แห่ง   | ระดับดี 1 แห่ง   | ระดับดี 1 แห่ง   | ระดับดี 1 แห่ง   | ระดับดีเยี่ยม  |
| ระดับมาตรฐาน 3 แห่ง  | ระดับมาตรฐาน 3 แห่ง  | ระดับมาตรฐาน 4 แห่ง  | ระดับมาตรฐาน 5 แห่ง  | 1 แห่ง ระดับดี   |
| ระดับพอใช้ 3 แห่ง  | ระดับพอใช้ 5 แห่ง  | ระดับพอใช้ 5 แห่ง  | 5 แห่ง และมี   | 1 แห่ง ระดับมาตรฐาน 5 แห่ง   |
| ระดับควรปรับปรุงพัฒนา 4 แห่ง   | ระดับควรปรับปรุงพัฒนา 2 แห่ง   | ระดับควรปรับปรุงพัฒนา 1 แห่ง   | น้อยกว่า 29 คะแนน  | ระดับพอใช้ 4 แห่ง และมีผลรวมคะแนนไม่น้อยกว่า   |
| น้อยกว่า 23 คะแนน  | น้อยกว่า 25 คะแนน  | น้อยกว่า 27 คะแนน  |  | 32 คะแนน   |



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ค่าเป้าหมาย :

| ผลลัพธ์<br>(KPI หลัก)   | ค่าเป้าหมาย |         |         |         |
|---|-------------|---------|---------|---------|
|   | ปี 2562     | ปี 2563 | ปี 2564 | ปี 2565 |
| โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่านระดับ<br>เกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ<br>(Zero Waste School) | ระดับ 1     | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 |

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
| โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นที่ผ่าน<br>ระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ<br>(Zero Waste School) | 0.5                 | ระดับ 5            | 5                  | 0.5                         |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. โครงการอบรมปลูกจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม
2. โครงการอบรมพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากคณะผู้บริหารเทศบาล ด้านนโยบายในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับการส่งเสริม ความร่วมมือจากหน่วยงาน/องค์กร ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนเป็นอย่างดี
2. โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรม/โครงการ ด้านสิ่งแวดล้อมที่หลากหลาย มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบดำเนินงาน
3. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานอย่างเต็มที่

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. การดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรม ด้านสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกแห่ง ควรเตรียมความพร้อมในส่วนของเอกสาร/ หลักฐาน การดำเนินงานโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) เพื่อใช้ในการสมัครเข้าร่วมการประกวดให้ทันตาม เวลาที่กำหนด
3. ควรมีการพัฒนาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานศึกษา ชุมชน และภาคประชาชน เพื่อร่วมกันต่อยอดการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ และสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

**หลักฐานอ้างอิง :**

โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น สมัครเข้าโครงการประกวดโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ระดับจังหวัด จำนวน 10 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนผ่านระดับเกณฑ์การประเมินโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ระดับจังหวัด ดังนี้

- ระดับดีเยี่ยม 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีฐานและโรงเรียนเทศบาลวัดกลาง
- ระดับดี 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลคุ้มหนองคู, โรงเรียนเทศบาลบ้านหนองแขง และโรงเรียนเทศบาลบ้านโนนทัน
- ระดับมาตรฐาน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม, โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนหนองวัด, โรงเรียนเทศบาลบ้านโนนชัย และโรงเรียนเทศบาลบ้านหนองใหญ่
- ระดับพอใช้ 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลบ้านตุ้ม

ผลรวมของคะแนน 10 โรงเรียน =  $(2 \times 5) + (3 \times 4) + (4 \times 3) + (1 \times 2) = 36$  คะแนน

หมายเหตุ : โรงเรียนที่ไม่ได้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ มี 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลสวนสนุก

|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน                            |   |   |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.9 ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้   |   |   |   |   |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  |   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศรัณย์ เปานาเรียง<br>หัวหน้าฝ่ายการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย                                 |   |   |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |   | เบอร์ติดต่อ : 0 8971 4975 7   |   |   |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>นักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ หมายถึง นักเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น มีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อม โดยผ่านการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในครอบครัวและชุมชนได้อย่างเหมาะสม      |   |   |   |   |
| <b>สูตรการคำนวณ :</b><br><div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้}}{\text{จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น}} \times 100</math> </div> |   |   |   |   |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |   |   |   |   |
| ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3   | ระดับ 4   | ระดับ 5   |
| ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 71  | ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 72 | ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 73 | ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 74 | ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 75 |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>  |   |   |   |   |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ)  | ผลการดำเนินงาน  | ค่าคะแนนที่ได้  | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก   |
| ร้อยละของนักเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความรู้ความเข้าใจในด้านสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้  | 0.4   | 81.40 %   | 5   | 0.4   |

|   |  |
|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b><br>1. โครงการอบรมปลูกจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม<br>2. โครงการอบรมพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา   |  |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b><br>1. โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นได้รับการสนับสนุนจากคณะผู้บริหารเทศบาลด้านนโยบายในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และได้รับการส่งเสริม ความร่วมมือจากหน่วยงาน/ องค์กร ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนเป็นอย่างดี<br>2. โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทั้งการเรียนการสอนในห้องเรียน และกิจกรรมนอกห้องเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้<br>3. โรงเรียนมีเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมที่ร่วมดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะครูและนักเรียน |  |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>   |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b><br>1. ควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียน การสอนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสม่ำเสมอ<br>2. กำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ชัดเจนและเน้นการให้ความรู้ ในด้านสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียนเพื่อจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้<br>3. โรงเรียนควรให้ความรู้และส่งเสริมการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในทุกระดับชั้น และมีการเรียนการสอน การจัด กิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับแต่ละระดับชั้น                              |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b>   |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
|--|---|--|--------|------------------|------------|---------------|---|-----------------|-----------|--|-----------------|--------------------|
|  |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 7.10 ดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกิน ร้อยละ 10 (37 วัน) ในรอบปี   |   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวศิริกัลยา โพธิ์จันทร์<br>ผู้อำนวยการสำนักการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุกัญญา ช่อมะลิ<br>นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| เบอร์ติดต่อ : 0 6291 9955 5  | เบอร์ติดต่อ : 0 9554 2838 1   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>การรายงานคุณภาพอากาศโดยรวม เป็นคะแนนค่าดัชนีคุณภาพอากาศเพียงค่าเดียว โดยการนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศหลายตัวมาประเมินร่วมกัน ได้แก่ ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ และก๊าซโอโซน เพื่อแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) มีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพไม่เกินร้อยละ 10 (37วัน) ในรอบปี</p> <p><b>ค่า/เกณฑ์มาตรฐาน :</b></p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>0 - 25</td> <td>คุณภาพอากาศดีมาก</td> </tr> <tr> <td>26 - 50</td> <td>คุณภาพอากาศดี</td> </tr> <tr> <td>51 - 100</td> <td>ปานกลาง</td> </tr> <tr> <td>101 - 200</td> <td>เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>201 ขึ้นไป</td> <td>มีผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> </table>      |   |  | 0 - 25 | คุณภาพอากาศดีมาก | 26 - 50    | คุณภาพอากาศดี | 51 - 100  | ปานกลาง         | 101 - 200 | เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ  | 201 ขึ้นไป      | มีผลกระทบต่อสุขภาพ |
| 0 - 25   | คุณภาพอากาศดีมาก  |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| 26 - 50  | คุณภาพอากาศดี   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| 51 - 100   | ปานกลาง   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| 101 - 200  | เริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| 201 ขึ้นไป   | มีผลกระทบต่อสุขภาพ  |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนวันที่มีค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (AQI) ไม่เกินร้อยละ 10 (37วัน) ในรอบปี}}{\text{จำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี}} \times 100</math> </div>  |   |  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 9 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี</td> <td style="text-align: center;">เท่ากับ 2 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> |   |  |        | เกณฑ์การให้คะแนน | ระดับคะแนน | ●             | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 1 คะแนน | ●         | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 9 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 2 คะแนน |                    |
|  | เกณฑ์การให้คะแนน  | ระดับคะแนน                                       |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| ●  | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 1 คะแนน                                  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |
| ●  | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ≤ ร้อยละ 9 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี  | เท่ากับ 2 คะแนน                                  |        |                  |            |               |   |                 |           |  |                 |                    |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                             |         |
|--|---|--|--------------------|-----------------------------|---------|
| เกณฑ์การให้คะแนน   |   | ระดับคะแนน   |                    |                             |         |
| ●  | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 8 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 3 คะแนน  |                    |                             |         |
| ●  | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 7 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 4 คะแนน  |                    |                             |         |
| ●  | ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ $\leq$ ร้อยละ 6 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | เท่ากับ 5 คะแนน  |                    |                             |         |
| <b>คำเป้าหมาย :</b>  |   |  |                    |                             |         |
| ผลลัพธ์<br>(KPI หลัก)  |   | คำเป้าหมาย   |                    |                             |         |
|  |   | ปี 2562  | ปี 2563            | ปี 2564                     | ปี 2565 |
| ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี |   | 5%   | 4%                 | 3%                          | 2%      |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>  |   |  |                    |                             |         |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)   | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก |         |
| ร้อยละของจำนวนวันที่มีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (AQI) ในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีค่าคุณภาพอากาศในระดับที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนวันทั้งหมดที่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในรอบปี | 0.5   | 1.64 (6 วัน)   | 5                  | 0.5                         |         |

|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/ มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b><br>1. พื้นที่ที่มีการขุดดิน ถมดิน ให้มีการล้างล้อรถบรรทุกและฉีดพ่นน้ำป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจายสม่ำเสมอ<br>2. เขตก่อสร้างให้ควบคุมการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองโดยการคลุมวัสดุกันฝุ่น และทำความสะอาดสถานที่มิให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย<br>3. การกวาดและฉีดน้ำล้างถนนในเขตเทศบาล<br>4. การควบคุมการเผาในที่โล่ง |  |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>   |  |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>  |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b>   |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b>  |  |

|  |  |  |           |                 |
|--|--|--|-----------|-----------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |           |                 |
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |           |                 |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต  |  |  |           |                 |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุรางค์ พาน้อย<br>ผู้อำนวยการสำนักสวัสดิการสังคม  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวทัญญูตา ธวัชโชติ<br>ผู้อำนวยการส่วนสังคมสงเคราะห์                 |  |           |                 |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8195 4253 6  | เบอร์ติดต่อ : 0 8460 3959 9  |  |           |                 |
| คำอธิบาย :   |  |  |           |                 |
| <p>กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง 1. กลุ่มพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้แก่ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ที่ประสบปัญหาความเดือดร้อนที่ได้รับการสงเคราะห์ดูแลช่วยเหลือ ภายใต้โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน จำนวน 565 คน</p> <p>2. กลุ่มยกระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ กลุ่มประชาชนทั่วไป</p> <p><b>คุณภาพชีวิต</b> หมายถึง การที่บุคคลสามารถดำรงชีวิตและดำเนินกิจกรรมทั้งหลายของชีวิต ด้วยพลังกำลังความรู้และความสามารถทั้งปวงที่ตนมีอยู่ด้วยความราบรื่นทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และเศรษฐกิจ รวมไปถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พึ่งตนเองได้อย่างมีทิศทาง ได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ตามสมควร สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุขและทำให้ผู้อื่นเป็นสุขด้วย ในที่นี้ ได้แก่ ที่อยู่อาศัย อาหาร สุขภาพ รายได้ การศึกษา อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เพื่อคนพิการ</p> <p><b>การพึ่งพิง</b> หมายถึง บุคคลที่ต้องพึ่งพิงหรืออยู่ในอุปการะของผู้อื่น บุคคลเหล่านั้นเป็นประชากรที่ไม่ทำงานในเชิงเศรษฐกิจ และไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ เป็นผู้ที่ได้รับการอุปการะจากผู้ทำงานหาเงิน ได้แก่ แม่บ้าน เด็กในอุปการะคนชรา รวมทั้งบุคคลผู้รับการสงเคราะห์ หรือรับสวัสดิการสังคมจากรัฐเพื่อการดำรงชีพ ติดตามประเมินผลแนวทางการยกระดับคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมายในเขตเทศบาลนครขอนแก่น</p> |  |  |           |                 |
| สูตรการคำนวณ :   |  |  |           |                 |
| $\frac{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต}}{\text{ค่าเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$  |  |  |           |                 |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |  |  |           |                 |
| ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4   | ระดับ 5         |
| ร้อยละ 60  | ร้อยละ 65  | ร้อยละ 70  | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 80       |
| เกณฑ์การให้คะแนน   |  |  |           | ระดับคะแนน      |
| ●  | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 60 |  |           | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ●  | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 65 |  |           | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ●  | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 70 |  |           | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ●  | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 75 |  |           | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ●  | ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสามารถลดการพึ่งพิงได้ ร้อยละ 80 |  |           | เท่ากับ 5 คะแนน |



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่า<br>คะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| 8. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต   | 1                   |                    | 5                      | 1                           |
| 8.1 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดการพึ่งพิงได้ไม่น้อยกว่า 80 % (จำนวน 565 คน) |                     | 88.35%             |                        | 0.7                         |
| 8.1.1 ยกระดับคุณภาพชีวิต > 80 %   |                     |                    |                        |                             |
| 1) ผู้สูงอายุ 220 คน > (176 คน)   |                     |                    |                        | (0.2)                       |
| 2) คนพิการ 117 คน > (94 คน)   |                     |                    |                        | (0.1)                       |
| 3) เด็กนักเรียน/นักศึกษา 96 คน > (77 คน)  |                     |                    |                        | (0.1)                       |
| 4) คนยากจน 132 คน > (106 คน)  |                     |                    |                        | (0.1)                       |
| 8.1.2 สามารถลดการพึ่งพิงได้ > 10 %  |                     | 13.98<br>(79 คน)   |                        | (0.2)                       |
| 8.2 จำนวนของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยระบบเทคโนโลยีไม่น้อยกว่า 2,000 คน              |                     |                    |                        | 0.3                         |
| 8.2.1 Smart pinning >1,000 คน<br>(ปีหมดผู้สูงอายุ)  |                     | 0                  |                        | (0.1)                       |
| 8.2.2 Smart Wrist band > 200 คน<br>(สายรัดข้อมือสุขภาพ)   |                     | 0                  |                        | (0.1)                       |
| 8.2.3 Smart card > 2,000 คน   |                     | 832 คน<br>(41.60%) |                        | (0.1)                       |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ดำเนินการดูแลช่วยเหลือประชาชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 565 คน ภายใต้โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน และกลุ่มประชาชนทั่วไปที่มารับบริการที่สำนักสวัสดิการสังคม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ติดตามประเมินผลด้วยกิจกรรม/โครงการ ดังต่อไปนี้

1. โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน (สำนักสวัสดิการสังคม)
2. โครงการอิมท้อใจกลับบ้าน ใกล้โรงเรียน (สำนักสวัสดิการสังคม)
3. โครงการกองทุนตั้งตัว (สำนักสวัสดิการสังคม)
4. โครงการบริหารจัดการเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุ (ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำนัก ปลัดฯ)
5. โครงการฟื้นฟูสุขภาพและพัฒนาเครือข่ายคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการ (สำนักการสาธารณสุข)
6. โครงการกองทุนสุขภาพ (สำนักการสาธารณสุข)

|   |  |
|---|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>   | <p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br/><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p> |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบาย ยุทธศาสตร์การบริหารงานชัดเจน</li> <li>2. งบประมาณมีเพียงพอ</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณการช่วยเหลือยังไม่เอื้อต่อการบริการให้รวดเร็วตรงตามความต้องการ</p>   |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารจัดการในกระบวนการดูแลช่วยเหลือ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>2. ติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงกระบวนการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3. จัดทำฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>4. จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ครอบคลุมทั่วถึงทุกกลุ่ม</li> <li>5. สร้างความเข้มแข็ง ส่งเสริมองค์ความรู้ด้านอื่นๆ เช่น อาชีพ/รายได้เสริม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงและพึ่งตนเองได้</li> <li>6. ปรับสภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อม พัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสม</li> <li>7. ส่งเสริมกลุ่มเป้าหมายให้เข้าถึงบริการและสวัสดิการภาครัฐ อย่างครอบคลุมและทั่วถึง</li> <li>8. ติดตามดูแลกลุ่มเป้าหมายที่ออกจากระบบ ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</li> </ol> |  |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> เอกสารโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการคนขอนแก่นไม่ทอดทิ้งกัน (สำนักสวัสดิการสังคม)</li> <li>2. โครงการอิมท้ออุ่นใจใกล้บ้าน ใกล้โรงเรียน (สำนักสวัสดิการสังคม)</li> <li>3. โครงการกองทุนตั้งตัว (สำนักสวัสดิการสังคม)</li> <li>4. โครงการบริหารจัดการเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกเพื่อคนพิการและผู้สูงอายุ (ฝ่ายส่งเสริมการมีส่วนร่วมฯ สำนักปลัดฯ)</li> <li>5. โครงการฟื้นฟูสุขภาพและพัฒนาเครือข่ายคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการ (สำนักการสาธารณสุขฯ)</li> <li>6. โครงการกองทุนสุขภาพ (สำนักการสาธารณสุขฯ)</li> </ol>  |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |      | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
|--|------|--|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|---------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 9 อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกตามเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงสาธารณสุข  |      |  |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนิภาธร พงศาปาน<br>หัวหน้าฝ่ายป้องกันและควบคุมโรค  |      | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุธิดา อิศระ<br>นายเอม แสงพระจันทร์/นางสาวธัญญรัตน์ โสตบุตร/<br>นายวัชรพงศ์ สมยา  |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| เบอร์ติดต่อ : 0 4324 5523  |      | เบอร์ติดต่อ : 0 4324 5523  |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| <p>คำอธิบาย :</p> <p>อัตราป่วย : จำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกต่อจำนวนประชากรแสนคน<br/>ตามเกณฑ์มาตรฐานกระทรวงสาธารณสุข : อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20<br/>วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด : เพื่อให้อัตราป่วยของโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20 ในพื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น</p>   |      |  |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ต.ค.</th> <th>พ.ย.</th> <th>ธ.ค.</th> <th>ม.ค.</th> <th>ก.พ.</th> <th>มี.ค.</th> <th>เม.ย.</th> <th>พ.ค.</th> <th>มิ.ย.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ส.ค.</th> <th>ก.ย.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ข้อมูลปี 2557</td> <td>27</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลปี 2558</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>37</td> <td>82</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลปี 2559</td> <td>58</td> <td>56</td> <td>14</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลปี 2560</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ข้อมูลปี 2561</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>16</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ค่ามัธยฐาน</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> |      |  |      |      | ต.ค. | พ.ย.  | ธ.ค.  | ม.ค. | ก.พ.  | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ข้อมูลปี 2557 | 27 | 8 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 12 | 7 | ข้อมูลปี 2558 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 | 10 | 15 | 37 | 82 | 83 | ข้อมูลปี 2559 | 58 | 56 | 14 | 8 | 5 | 2 | 1 | 7 | 5 | 14 | 16 | 13 | ข้อมูลปี 2560 | 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 | 11 | 11 | 7 | 5 | ข้อมูลปี 2561 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 16 | 10 | 4 | 7 | ค่ามัธยฐาน | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 11 | 11 | 12 | 7 |
|  | ต.ค. | พ.ย.   | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.  | ส.ค.  | ก.ย. |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ข้อมูลปี 2557  | 27   | 8  | 4    | 2    | 3    | 1     | 0     | 0    | 1     | 8     | 12    | 7    |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ข้อมูลปี 2558  | 4    | 2  | 2    | 0    | 1    | 2     | 5     | 10   | 15    | 37    | 82    | 83   |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ข้อมูลปี 2559  | 58   | 56   | 14   | 8    | 5    | 2     | 1     | 7    | 5     | 14    | 16    | 13   |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ข้อมูลปี 2560  | 8    | 2  | 1    | 2    | 1    | 1     | 0     | 4    | 11    | 11    | 7     | 5    |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ข้อมูลปี 2561  | 0    | 0  | 0    | 0    | 0    | 0     | 1     | 2    | 16    | 10    | 4     | 7    |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| ค่ามัธยฐาน   | 8    | 2  | 2    | 2    | 1    | 1     | 1     | 4    | 11    | 11    | 12    | 7    |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |
| <p>จำนวนประชากร ปี 2561<br/>= 117,280 คน<br/>จำนวนผู้ป่วย(ค่ามัธยฐาน 5 ปี<br/>ย้อนหลัง)<br/>= 62 คน<br/>อัตราป่วย = 52.86 คน/แสน<br/>ประชากร</p>   |      | <p>อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20<br/>อัตราป่วยลดลง = ค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง <math>\times \frac{20}{100}</math><br/><math>= 52.86 \times \frac{20}{100}</math><br/><math>= 10.57</math><br/>อัตราป่วยที่มีได้ไม่เกิน <math>52.86 - 10.57 = 42.29</math> ราย/แสนประชากร</p> |      |      |      |       |       |      |       |       |       |      |       |      |      |      |               |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |   |               |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |               |    |    |    |   |   |   |   |   |   |    |    |    |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |   |   |            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## เกณฑ์การให้คะแนน :

|   | เกณฑ์การให้คะแนน  | ระดับคะแนน      |
|---|---|-----------------|
| ● | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 16 | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ● | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 17 | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ● | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 18 | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ● | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 19 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ● | อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง ร้อยละ 20 | เท่ากับ 5 คะแนน |

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

| KPI ปี 62   | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | รวม  |
|-------------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| ค่ามัธยฐาน  | 8    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1     | 1     | 4    | 11    | 11   | 12   | 7    | 62   |
| ค่าเป้าหมาย | 6.8  | 1.7  | 1.7  | 1.7  | 0.9  | 0.9   | 0.9   | 3.4  | 9.4   | 9.4  | 10.2 | 5.9  | 52.9 |
| ปี 2562     | 9    | 4    | 2    | 5    | 1    | 4     | 6     | 3    | 14    | 35   | 28   | 37   | 148  |

| เกณฑ์การให้คะแนน<br>(ปชก.ปี 62 = 117,280 คน) | 1                 | 2                | 3            | 4          | 5         |
|--|-------------------|------------------|--------------|------------|-----------|
|  | >20%              | >10%             | มัธยฐาน      | <10%       | <20%      |
|  | 63.43             | 58.14            | 52.86        | 47.58      | 42.29     |
|  | (มากกว่า<br>20% ) | (มากกว่า<br>10%) | (ค่ามัธยฐาน) | (ลดลง 10%) | (ลดลง20%) |

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                    | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน       | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|
| อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกลดลงต่ำกว่า<br>ค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง | 3                   | 126.19<br>ราย/แสนประชากร | 1                  | 0.6                     |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

| หัวข้อ   | กิจกรรม  |
|--|--|
| เสริมสร้างศักยภาพให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในการป้องกันควบคุมโรค | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ การ update สถานการณ์โรคไข้เลือดออก ความรู้โรคไข้เลือดออก และยุงพาหะนำโรค แก่ อสม. ประชาชน ช่องทางต่างๆ เช่น ประชุมประจำเดือน อสม. คณะกรรมการชุมชน</li> <li>❖ สนับสนุนผู้นำชุมชน โรงเรียน ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เรื่องโรคและสถานการณ์โรค</li> <li>❖ การดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออกในชุมชนโดยชุมชนเอง(จัดทำแผนชุมชนกองทุนสุขภาพโครงการ 3 เก็บ 5 ส.)</li> </ul>  |
| ยุบยุงลายพาหะนำโรคหรือการลดปริมาณเชื้อก่อโรค                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ การสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน : ทุกหลังคาเรือนกำจัดลดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายทุกสัปดาห์</li> <li>❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์จัดการแหล่งเพาะพันธุ์ยุงในพื้นที่เสี่ยงของชุมชนทุกเดือน (โครงการ 3 เก็บ 5 ส.)</li> <li>❖ การสำรวจและควบคุมลูกน้ำยุงลายโดย อสม. และเจ้าหน้าที่ในชุมชน โรงเรียน วัด ทุก 2 เดือน</li> <li>❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวัดหรือโรงเรียนที่มีค่า CI สูง</li> <li>❖ การพ่นสารเคมีกำจัดยุงลาย ทั้งการป้องกันโรคล่วงหน้าและควบคุมโรค อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>  |
| ปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการป้องกันควบคุมโรค                | <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ การประชาสัมพันธ์สถานการณ์โรคและความรู้เรื่องโรคไข้เลือดออกอย่างต่อเนื่อง</li> <li>❖ การจัดกิจกรรมรณรงค์ช่วงฤดูการระบาด ในวันไข้เลือดออกอาเซียน</li> <li>❖ การสนับสนุนทรายเคมีกำจัดลูกน้ำยุงลายแก่ชุมชนและหน่วยงานราชการ</li> <li>❖ การสอบสวนควบคุมโรคตามมาตรฐาน (ทีมงานเครือข่ายโรงพยาบาล ศูนย์แพทย์ เทศบาล เครื่องมือที่มีคุณภาพ ภายใน 24 ชม. หลังรับแจ้ง (มีการจัดตั้งไลน์กลุ่ม อำเภอเมือง ส่งข้อมูลการเจ็บป่วย การส่งต่อ case การควบคุมโรค)</li> <li>❖ มีการจัดทำแผนที่การเกิดโรคเพื่อกำหนดจุดเสี่ยง การกระจายตัวของโรคเพื่อดูแนวโน้มการแพร่ระบาด</li> <li>❖ การจัดทำแผนผังการป้องกันควบคุมโรคเพื่อเป็น Guideline ให้โรงเรียน ชุมชน</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>ปัจจัยที่ทำให้การทำงานไม่บรรลุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จากสถานการณ์โรคไข้เลือดออกระดับประเทศ สถานการณ์โดยรวมของโรคไข้เลือดออกพบว่า เป็นปีที่มีการระบาดทั่วทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยสูงขึ้นและเกินกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>2. โรคไข้เลือดออกมีรูปแบบการระบาดแบบปีเว้นปี หรือปีเว้นสองปี โดยมีการระบาดใหญ่ในช่วงปี 2553, 2556 และ 2558 ซึ่งพบผู้ป่วยมากถึง 116,947 ราย, 154,444 ราย และ 144,952 ราย ตามลำดับ และมีรูปแบบการเกิดโรคที่เปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล (Seasonal Pattern) โดยจะเริ่มมีแนวโน้มผู้ป่วยมากขึ้นตั้งแต่ปลายเดือนเมษายน และพบสูงสุดในเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ซึ่งเป็นช่วงฤดูฝน หากในช่วงปลายปีจำนวนผู้ป่วยไม่ลดลงจะทำให้ในปีถัดมามีโอกาสที่จะเกิดการระบาดใหญ่ได้</li> <li>3. สถานการณ์โรคไข้เลือดออกระดับจังหวัดมีอัตราป่วยสูงขึ้นกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง</li> <li>4. สถานการณ์โรคไข้เลือดออกระดับอำเภอในจังหวัดขอนแก่นมีอัตราป่วยสูงขึ้นกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง</li> <li>5. สถานการณ์โรคไข้เลือดออกระดับตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นมีอัตราป่วยสูงขึ้นกว่าค่ามัธยฐาน 5 ปี ย้อนหลัง</li> </ol> |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> บ้านเรือนที่เข้าถึงยาก ร้านรับซื้อของเก่า ร้านรับเปลี่ยนยางรถยนต์ ยังมีความเสี่ยงสูงเนื่องจากยังไม่ได้รับการจัดการ</p>   |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมประจำเดือน</li> <li>2. บันทึกผลการสำรวจลูกน้ำยุงลาย</li> <li>3. รายงานสถานการณ์โรค พื้นที่เขตเทศบาลนครขอนแก่น</li> <li>4. เอกสารประชาสัมพันธ์ สปอร์ตประชาสัมพันธ์ ภาพกิจกรรม</li> </ol>   |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM , HT)  |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสมพร ชัยยุทธ์<br>ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวราภรณ์ บุญศรี<br>หัวหน้าฝ่ายบริการสาธารณสุข |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 9825 6518 1  | เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4483 0  |  |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>กระบวนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรัง (DM , HT) หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่สำคัญที่ช่วยผลักดันขับเคลื่อนการดำเนินงานเฝ้าระวังป้องกัน ควบคุมโรคเรื้อรัง (โรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง) ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยการตรวจคัดกรองเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ในประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไป การส่งเสริมให้กลุ่มเสี่ยงสูง/ผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การลดรอบเอว เพื่อลดภาวะแทรกซ้อน สามารถควบคุมระดับน้ำตาล ความดันโลหิตได้ และลดจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง รายใหม่ในกลุ่มเสี่ยง</p>  |  |  |
| <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><math display="block">\frac{\text{จำนวนประชากร 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน} \times 100}{\text{จำนวนประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไปในพื้นที่ทั้งหมด}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{จำนวนประชากร 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง} \times 100}{\text{จำนวนประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไปในพื้นที่ทั้งหมด}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{ประชาชนกลุ่มเสี่ยงสูงและกลุ่มป่วยที่ควบคุมน้ำตาลได้ดี} \times 100}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{ประชาชนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมความดันได้ดี} \times 100}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วยความดันโลหิตสูงทั้งหมด}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{ประชาชนกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตามเกณฑ์} \times 100}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{จำนวนผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่} \times 100}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงเบาหวาน}}</math></li> <li><math display="block">\frac{\text{จำนวนผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่} \times 100}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูง}}</math></li> </ol> |  |  |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัดที่  | เป้าหมาย<br>(คน) | ผลงานการ<br>ดำเนินงาน(คน) | ร้อยละ |
|---|------------------|---------------------------|--------|
| 10.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน  | 40,557           | 29,354                    | 72.38  |
| 10.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง                                    | 35,137           | 25,244                    | 71.84  |
| 10.3 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวาน มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และควบคุมน้ำตาลได้          | 6,089            | 710                       | 11.66  |
| 10.4 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และควบคุมความดันได้ | 12,172           | 3,201                     | 26.30  |
| 10.5 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตามมาตรฐาน (ไม่เกิน ส่วนสูง (ซม) / 2)            | 4,251            | 1,469                     | 34.56  |
| 10.6 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยง/เสี่ยงสูง   | 1,665            | 46                        | 2.76   |
| 10.7 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยง/เสี่ยงสูง                                       | 2,289            | 55                        | 2.40   |

## เกณฑ์การให้คะแนน :

| ตัวชี้วัดที่  | ระดับคะแนน          |                    |                    |                    |                            |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
|   | ระดับ 1             | ระดับ 2            | ระดับ 3            | ระดับ 4            | ระดับ 5                    |
| 10.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองเบาหวาน (65%)                                | น้อยกว่า<br>50.00 % | 50.00 –<br>54.99 % | 55.00 –<br>59.99 % | 60.00 –<br>64.99 % | 65 %<br>ขึ้นไป<br>(72.38%) |
| 10.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจคัดกรองความดันโลหิต (65%)                           | น้อยกว่า<br>50.00 % | 50.00 –<br>54.99 % | 55.00 –<br>59.99 % | 60.00 –<br>64.99 % | 65 %<br>ขึ้นไป<br>(71.84%) |
| 10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงและผู้ป่วยเบาหวานมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมน้ำตาลได้ (25%)      | น้อยกว่า<br>10.00 % | 10.00 –<br>19.99 % | 15.00 –<br>19.99 % | 20.00 –<br>24.99 % | 25 %<br>ขึ้นไป             |
| 10.4 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูงมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมความดันได้ (25%)       | น้อยกว่า<br>10.00 % | 10.00 –<br>14.99 % | 15.00 –<br>19.99 % | 20.00 –<br>24.99 % | 25 %<br>ขึ้นไป<br>(26.30%) |
| 10.5 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงสูง/ผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตามมาตรฐาน (ไม่เกิน ส่วนสูง (ซม.) / 2) (30%) | น้อยกว่า<br>15.00 % | 15.00 –<br>19.99 % | 20.00 –<br>24.99 % | 25.00 –<br>29.99 % | 30 %<br>ขึ้นไป<br>(34.56%) |



| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)         |                |               |               |                          |                           |
|--|----------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------------------|
| ตัวชี้วัดที่   | ระดับคะแนน     |               |               |                          |                           |
|  | ระดับ 1        | ระดับ 2       | ระดับ 3       | ระดับ 4                  | ระดับ 5                   |
| 10.6 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ จากกลุ่มเสี่ยง (ไม่เกิน 2.50%)         | มากกว่า 4.00 % | 3.51 – 4.00 % | 3.01 – 3.50 % | 2.51 – 3.00 %<br>(2.76%) | ต่ำกว่า 2.50 %            |
| 10.7 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูง รายใหม่จากกลุ่มเสี่ยง (ไม่เกิน 2.50%) | มากกว่า 4.00 % | 3.51 – 4.00 % | 3.01 – 3.50 % | 2.51 – 3.00 %            | ต่ำกว่า 2.50 %<br>(2.40%) |

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน (ตามค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)

| ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก ร้อยละ | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
|---|----------------|----------------|-----------------|----------------------|
| 10.1 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจ คัดกรองเบาหวาน                               | 0.4            | 72.38          | 5               | 0.4                  |
| 10.2 ร้อยละประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการตรวจ คัดกรองความดันโลหิตสูง                       | 0.4            | 71.84          | 5               | 0.4                  |
| 10.3 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงเบาหวานมีการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมน้ำตาลได้               | 0.35           | 11.66          | 2               | 0.14                 |
| 10.4 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูงมีการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและควบคุมความดันโลหิตได้ | 0.35           | 26.30          | 5               | 0.35                 |
| 10.5 ร้อยละประชากรกลุ่มเสี่ยงมีรอบเอวตามมาตรฐาน (ไม่เกิน ส่วนสูง (ซม) / 2)                    | 0.8            | 34.56          | 5               | 0.8                  |
| 10.6 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่   | 0.8            | 2.76           | 4               | 0.64                 |
| 10.7 ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่   | 0.8            | 2.40           | 5               | 0.8                  |
| รวมผลการดำเนินงานตามค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 90.51 %                                | 3.9            |                |                 | 3.53                 |

## ข้อมูลเปรียบเทียบ ย้อนหลัง 4 ปี ( 2559 - 2562)

| ตัวชี้วัดที่  | ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) |         |         |         | ค่าเป้าหมาย กระทรวง สธส |
|---|-------------------------|---------|---------|---------|-------------------------|
|   | ปี 2559                 | ปี 2560 | ปี 2561 | ปี 2562 |                         |
| 1 ร้อยละของประชากร อายุ 35 ปีขึ้นไปได้รับการ ตรวจคัดกรองเบาหวาน (65%)                               | 24.02                   | 45.55   | 66.77   | 72.38   | 90.00                   |
| 2 ร้อยละของประชากร อายุ 35 ปีขึ้นไปได้รับการ ตรวจคัดกรองความดันโลหิตสูง (65%)                       | 21.45                   | 44.69   | 68.96   | 71.84   | 90.00                   |
| 3 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวาน มี การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพและควบคุม น้ำตาลได้ (25%) | 15.50                   | 19.67   | 15.99   | 11.66   | 40.00                   |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

| ตัวชี้วัดที่   | ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ) |            |            |            | ค่าเป้าหมาย<br>กระทรวง<br>สธส |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------------|
|  | ปี<br>2559              | ปี<br>2560 | ปี<br>2561 | ปี<br>2562 |                               |
| 4 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ/ควบคุมความดันได้ (25%) | 35.45                   | 33.19      | 20.27      | 26.30      | 40.00                         |
| 5 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงสูงและผู้ป่วยเบาหวานมีรอบเอวตามมาตรฐาน (30%)                                | 40.89                   | 38.13      | 39.06      | 34.50      | 40.00                         |
| 6 ร้อยละของประชากรกลุ่มเสี่ยงเป็นผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ (2.5%)  | 6.44                    | 16.69      | 5.19       | 2.76       | ไม่เกิน 2.5%                  |
| 7 ร้อยละของกลุ่มเสี่ยงเป็นผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ (2.5%)   | 12.86                   | 6.44       | 4.49       | 2.40       | ไม่เกิน 2.5%                  |

## คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. มีการจัดทำมาตรฐานการดำเนินงาน NCD Plus และอบรมบุคลากร/อสม ที่รับผิดชอบดำเนินการ
2. มีการส่งคืนข้อมูลสุขภาพให้ประชาชนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มป่วย และทีมบุคลากรที่รับผิดชอบงาน NCD โดยใช้ฐานข้อมูลในระบบ HDC จังหวัดขอนแก่น เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน
3. มีการสนับสนุนเครื่องวัดความดันโลหิต และเครื่องตรวจน้ำตาลให้อสม โดยศูนย์แพทย์/ศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงานและจัดทำทะเบียนรายชื่อประชากรกลุ่ม 35 ปี ขึ้นไปให้ชุมชน
4. มีการทำ KM ทั้งภายใน PCU/PCC และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน



## องค์ประกอบที่ 2 ระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย การมีระบบทะเบียนข้อมูลการให้บริการที่ได้รับการพัฒนาสมบูรณ์ ครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลในเครือข่ายสุขภาพได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาคุณภาพการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 2.1 ระบบทะเบียนข้อมูลการให้บริการที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นปัจจุบันในระบบคอมพิวเตอร์หรือเอกสาร

ระบบทะเบียนข้อมูลของกลุ่มผู้รับบริการทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม ซึ่งเป็นข้อมูลการให้บริการที่ครอบคลุมทั้งการป้องกัน และควบคุมโรค โดยชุดทะเบียนข้อมูล ประกอบด้วย

- 1) ทะเบียนข้อมูลการให้บริการรายบุคคล
  - ทะเบียนการคัดกรองโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง ของเครือข่ายสถานบริการระดับปฐมภูมิ
  - ทะเบียนการให้บริการ ประกอบด้วย ข้อมูลการวินิจฉัย ผลทางห้องปฏิบัติการ ยา การคัดกรองภาวะแทรกซ้อน ประเมินปัจจัยเสี่ยง
  - ทะเบียนผลลัพธ์การดูแลรักษา ประกอบด้วย ข้อมูลภาวะแทรกซ้อน การควบคุมภาวะโรค การควบคุมปัจจัยเสี่ยง
  - ทะเบียนการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน

28 คู่มือแนวทางการดำเนินงาน  
NCD Clinic Plus ปี 2562

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนการทำงาน :

1. Cup รพ.ขอนแก่น จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง/และการนิเทศงาน เยี่ยมเสริมพลัง
2. การพัฒนาศักยภาพ อสม และชุมชนในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง การส่งเสริมให้ออกกำลังกาย บริโภคอาหารที่ถูกต้อง โดยใช้งบประมาณจากกองทุนสุขภาพ เช่น
  - โครงการชุมชน....ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุตามหลัก 4 Smart (ไม่ล้ม ไม่หลงลืม ไม่ซึมเศร้า กินข้าว อร่อย) จำนวน 26 ชุมชน งบประมาณ 1,211,275 บาท
  - โครงการดูแลส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชน ชุมชน..... จำนวน 67 ชุมชน งบประมาณ 1,448,080 บาท
3. การสนับสนุนงบประมาณเชิงรุกในเวลาและนอกเวลาราชการ ในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยงและติดตามเยี่ยมกลุ่มป่วย

และการส่งคืนข้อมูลสุขภาพให้กลุ่มเสี่ยงในชุมชน



การพัฒนาศักยภาพ อสม และชุมชนในการตรวจคัดกรอง และคืนข้อมูลสุขภาพให้แก่ประชาชน



การให้บริการเชิงรุกแก่ประชาชนทั่วไปและกลุ่มเสี่ยงในชุมชน ในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ

|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5 หนองใหญ่ มีการปรับเปลี่ยนบุคลากร ทั้งหัวหน้าศูนย์ ฯ /พยาบาลวิชาชีพ/ นวก.สาธารณสุข และผู้บันทึกข้อมูล/ไปอบรมและศึกษาต่อ ทำให้ขาดผู้สานต่อการดำเนินงาน</li> <li>2. ระบบฐานข้อมูลที่แตกต่างกันและการมีบุคลากรไม่เพียงพอ ของหน่วยบริการปฐมภูมิ รพ.ศรีนครินทร์</li> <li>3. ประชาชนยังขาดความตระหนักในการดูแลตนเอง ในเรื่อง 3 อ. (อาหาร ออกกำลังกาย อารมณ์ดี)</li> <li>4. ขาดการนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมมาใช้ในการดำเนินงาน</li> <li>5. บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานเชิงรุก และตามนโยบาย</li> </ol>   |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <p><u>ผู้ป่วย/กลุ่มเสี่ยง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้รับการเฝ้าระวังและป้องกันด้วยการตรวจคัดกรอง การใช้เทคโนโลยีฉลาดในกลุ่มเสี่ยง/ผู้ป่วย เพื่อส่งกลับข้อมูลสุขภาพให้ผู้ดูแล ผู้ป่วย/กลุ่มเสี่ยง</li> <li>2. ได้รับการส่งเสริมสุขภาพ ตามหลัก 3 อ.</li> <li>3. ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีความรอบรู้ในการดูแลตนเอง (Health Literacy) และรับทราบ</li> </ol> <p><u>การพัฒนาระบบบริการ/บุคลากร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมการเฝ้าระวังและป้องกัน โดยใช้เทคโนโลยีฉลาด AI</li> <li>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นปัจจุบัน ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน</li> <li>3. ทำแผนพัฒนาบุคลากรและเพิ่มอัตรากำลัง</li> <li>4. พัฒนาศักยภาพ ศสมช./อสม/CG ในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังป้องกันโรคไม่ติดต่อ</li> </ol> <p><u>จัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้เกิดร้านอาหารปลอดภัย (ลดเค็ม ลดมัน ลดนัว) และอาหารสำหรับผู้ป่วยในชุมชน</li> <li>2. ส่งเสริมการออกกำลังกายในชุมชนใน โรงเรียน โดยเฉพาะการเดิน วิ่ง แอโรบิค<br/>- เด็กไทยไม่อ้วนลงพุง</li> <li>3. จัดตั้งกลุ่มชมรม ให้มีกิจกรรมทางสังคม/กิจกรรมนันทนาการ ลดเครียด ลดซึมเศร้า</li> </ol> |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ข้อมูลการดำเนินงานจาก HDC (Health Data Center) สสจ.ขอนแก่น ประมวลผล วันที่ 1 กันยายน 2562</p>   |  |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## รายละเอียดและการถอดบทเรียนการดำเนินงาน

## 1. การตรวจคัดกรองเบาหวานและความดันโลหิตสูง ในกลุ่มเสี่ยงอายุ 35 ปีขึ้นไป

จากตารางที่ 1 และ 2 กลุ่มเสี่ยงเบาหวาน จำนวน 859 คน และสงสัยป่วย จำนวน 76 คน กลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูง จำนวน 2,843 คน และสงสัยป่วย จำนวน 324 คน ได้รับการคัดแยกรายชื่อเพื่อติดตามเยี่ยมบ้าน ให้สุศึกษาในเรื่องอาหาร การออกกำลังกาย การจัดการอารมณ์ เพื่อลดอัตราการป่วยด้วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงรายใหม่ สำหรับกลุ่มผู้ป่วยเบาหวานและความดันโลหิตสูง มีการเฝ้าระวังภาวะแทรกซ้อน เช่น การตรวจตา ตรวจไต ตรวจเท้า ตรวจความเสี่ยงในการเป็น Stroke และมีการถอดบทเรียนการดำเนินงาน โดยในปี 2563 ได้แนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน คือ

- มีการตรวจคัดกรองกลุ่มเป้าหมายอายุ 35 ปีขึ้นไปให้ครอบคลุมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ในช่วงเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2562
- เขียนโครงการของงบประมาณจากกองทุนสุขภาพ ในการนำกลุ่มเสี่ยง กลุ่มสงสัยป่วยมาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ ภายในเดือน มกราคม - สิงหาคม 2563
- สรุปผลการดำเนินงานและติดตามนิเทศ ถอดบทเรียนในเดือนกันยายน 2563

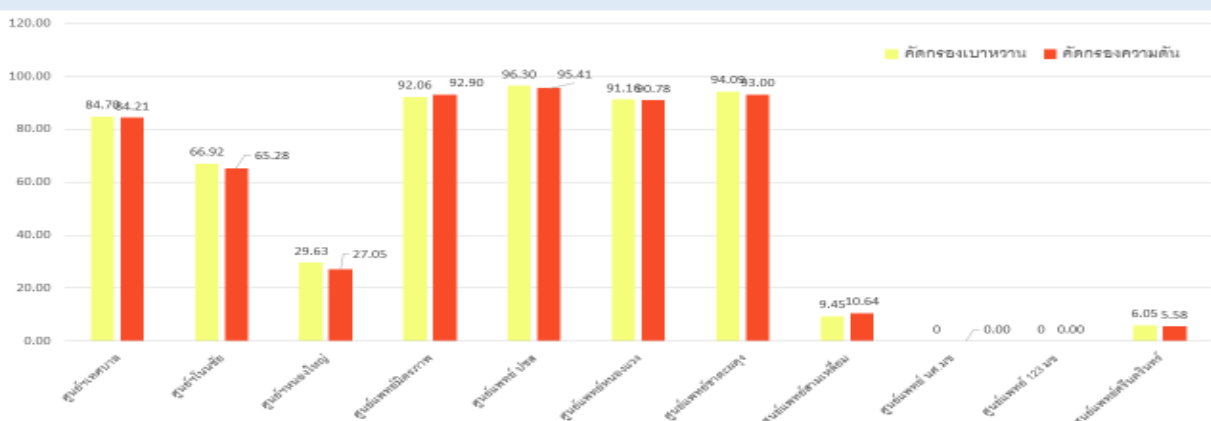
## 2) ทะเบียนข้อมูลการให้บริการแยกรายกลุ่ม

- กลุ่ม Pre-DM, Pre-HT และกลุ่มสงสัยป่วย
- กลุ่มป่วยโรคเบาหวาน และ/หรือ โรคความดันโลหิตสูง
- กลุ่มป่วยโรคเบาหวาน และ/หรือ โรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมไม่ได้
- กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อนตา
- กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อนเท้า (แยกตาม Stage)
- กลุ่มป่วยโรคไตเรื้อรัง (Stage 1-5)
- กลุ่มเสี่ยงสูง CVD Risk  $\geq 20\%$  (แยกกลุ่มตามปัจจัยเสี่ยง)

เอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณา : เช่น

ทะเบียน 43 แฟ้ม, Excel file ที่หน่วยบริการสร้างเพื่อเก็บข้อมูลผู้ป่วยในการดูแลของตนเอง  
สมุดทะเบียนการดูแลสุขภาพ เป็นต้น

## ร้อยละของประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป ได้รับการคัดกรองเบาหวาน / ความดันโลหิต



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มเป้าหมายอายุ 35 ปีขึ้นไปที่ได้รับการคัดกรองเบาหวานและจัดกลุ่มเสี่ยง

คัดกรองเบาหวาน 62

| หน่วยบริการ  | เป้าหมาย      | คัดกรอง       | ร้อยละ       | ผลการคัดกรอง  |              |            |             |           |             |           |             |
|--|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|  |               |               |              | ปกติ          | ร้อยละ       | เสี่ยง     | ร้อยละ      | สงสัยป่วย | ร้อยละ      | นอกเกณฑ์  | ร้อยละ      |
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 4,478         | 3,793         | 84.70        | 3,638         | 95.91        | 119        | 3.14        | 28        | 0.74        | 8         | 0.21        |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 3,540         | 2,369         | 66.92        | 2,337         | 98.65        | 26         | 1.10        | 4         | 0.17        | 2         | 0.08        |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)ศูนย์บริการสาธารณสุข4       | 5,564         | 526           | 9.45         | 452           | 85.93        | 60         | 11.41       | 13        | 2.47        | 1         | 0.19        |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพช.)                                  | 5,706         | 5,253         | 92.06        | 4,744         | 90.31        | 501        | 9.54        | 6         | 0.11        | 2         | 0.04        |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพช.)                               | 6,166         | 5,621         | 91.16        | 5,512         | 98.06        | 28         | 0.50        | 5         | 0.09        | 76        | 1.35        |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตะผดุง                                       | 5,969         | 5,616         | 94.09        | 5,559         | 98.99        | 47         | 0.84        | 7         | 0.12        | 3         | 0.05        |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น            | 0             | 0             | 0.00         | 0             | 0.00         | 0          | 0.00        | 0         | 0.00        | 0         | 0.00        |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประชานิรมิต                                    | 5,292         | 5,096         | 96.30        | 5,081         | 99.71        | 13         | 0.26        | 1         | 0.02        | 1         | 0.02        |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 3,594         | 1,065         | 29.63        | 986           | 92.58        | 65         | 6.10        | 12        | 1.13        | 2         | 0.19        |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 0             | 0             | 0.00         | 0             | 0.00         | 0          | 0.00        | 0         | 0.00        | 0         | 0.00        |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 248           | 15            | 6.05         | 15            | 100.00       | 0          | 0.00        | 0         | 0.00        | 0         | 0.00        |
| <b>รวม</b>   | <b>40,557</b> | <b>29,354</b> | <b>72.38</b> | <b>28,324</b> | <b>96.49</b> | <b>859</b> | <b>2.93</b> | <b>76</b> | <b>0.26</b> | <b>95</b> | <b>0.32</b> |
| <b>ศ. 1, 3, 5</b>  | <b>11,612</b> | <b>7,227</b>  | <b>62.24</b> | <b>6,961</b>  | <b>96.32</b> | <b>210</b> | <b>2.91</b> | <b>44</b> | <b>0.61</b> | <b>12</b> | <b>0.17</b> |

## ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มเป้าหมายอายุ 35 ปีขึ้นไปที่ได้รับการคัดกรองความดันโลหิตและจัดกลุ่มเสี่ยง

คัดกรองความดันโลหิตสูง ปี 2562

| หน่วยบริการ  | เป้าหมาย      | คัดกรอง       | ร้อยละ       | ผลการคัดกรอง  |              |              |              |            |             |            |             |
|--|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|
|  |               |               |              | ปกติ          | ร้อยละ       | เสี่ยง       | ร้อยละ       | สงสัยป่วย  | ร้อยละ      | นอกเกณฑ์   | ร้อยละ      |
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 3,882         | 3,269         | 84.21        | 2,847         | 87.09        | 306          | 9.36         | 82         | 2.51        | 34         | 1.04        |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 3,162         | 2,064         | 65.28        | 1,913         | 92.68        | 87           | 4.22         | 7          | 0.34        | 57         | 2.76        |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)ศูนย์บริการสาธารณสุข4       | 4,802         | 511           | 10.64        | 349           | 68.30        | 107          | 20.94        | 50         | 9.78        | 5          | 0.98        |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพช.)                                  | 5,110         | 4,747         | 92.90        | 4,649         | 97.94        | 76           | 1.60         | 20         | 0.42        | 2          | 0.04        |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพช.)                               | 5,303         | 4,814         | 90.78        | 2,826         | 58.70        | 1,867        | 38.78        | 73         | 1.52        | 48         | 1.00        |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตะผดุง                                       | 4,944         | 4,598         | 93.00        | 4,464         | 97.09        | 119          | 2.59         | 15         | 0.33        | 0          | 0.00        |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น            | 0             | 0             | 0.00         | 0             | 0.00         | 0            | 0.00         | 0          | 0.00        | 0          | 0.00        |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประชานิรมิต                                    | 4,595         | 4,384         | 95.41        | 4,282         | 97.67        | 74           | 1.69         | 27         | 0.62        | 1          | 0.02        |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 3,124         | 845           | 27.05        | 580           | 68.64        | 206          | 24.38        | 50         | 5.92        | 9          | 1.07        |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 0             | 0             | 0.00         | 0             | 0.00         | 0            | 0.00         | 0          | 0.00        | 0          | 0.00        |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 215           | 12            | 5.58         | 11            | 91.67        | 1            | 8.33         | 0          | 0.00        | 0          | 0.00        |
| <b>รวม</b>   | <b>35,137</b> | <b>25,244</b> | <b>71.84</b> | <b>21,921</b> | <b>86.84</b> | <b>2,843</b> | <b>11.26</b> | <b>324</b> | <b>1.28</b> | <b>156</b> | <b>0.62</b> |
| <b>ศูนย์ 1, 3, 5</b>   | <b>10,168</b> | <b>6,178</b>  | <b>60.76</b> | <b>5,340</b>  | <b>86.44</b> | <b>599</b>   | <b>9.70</b>  | <b>139</b> | <b>2.25</b> | <b>100</b> | <b>1.62</b> |

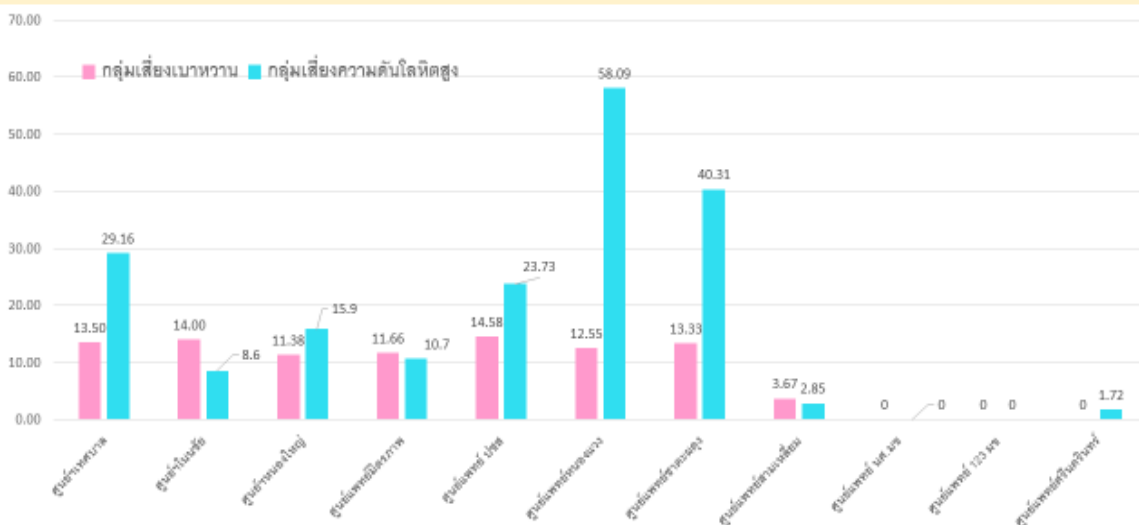
## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## 2. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ป่วยเบาหวานและความดันโลหิตสูง

จากการพัฒนาศักยภาพ อสม และชุมชน โดยการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสุขภาพ และคืนข้อมูลสุขภาพเป็นรายบุคคล ช่วยให้กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มผู้ป่วยเบาหวาน/ความดันโลหิตสูง มีการควบคุมน้ำตาลและความดันโลหิตได้ดีขึ้น โดยพบว่า ศูนย์บริการสาธารณสุข ที่ 1 เทศบาล/ศูนย์แพทย์หนองแวง และศูนย์แพทย์ชาตะผดุง มีการควบคุมความดันโลหิตได้ดีขึ้น โดยมีปัจจัยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จคือ การติดตามเยี่ยมกลุ่มเสี่ยงที่บ้านเป็นรายบุคคล การจัดทำโครงการดูแลส่งเสริมสุขภาพภาคประชาชนในชุมชน และส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุตามหลัก 4 Smart แต่การควบคุมน้ำตาลในผู้ป่วยเบาหวานยังบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งต้องมีการถอดบทเรียนและสร้างนวัตกรรมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมต่อไป

## ร้อยละของผู้ป่วยและกลุ่มเสี่ยงเบาหวาน/ความดันโลหิตสูง มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม



## 3. อัตราการป่วยด้วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงลดลง

จากตารางที่ 3 กลุ่มเสี่ยงเบาหวาน จำนวน 1,665 คน เป็นผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.76 และตารางที่ 4 พบว่าผู้ป่วยเบาหวานในปี 2562 ลดลงจากปี 2561 ถึงร้อยละ 17.71 แสดงถึงการควบคุมป้องกันการป่วยเป็นเบาหวานรายใหม่ และการดูแลผู้ป่วยเดิมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถลดจำนวนผู้ป่วยลงได้ อย่างไรก็ตามการตรวจคัดกรองที่ไม่ครอบคลุมและการจัดทำทะเบียนผู้ป่วยรายใหม่ไม่ชัดเจน ทำให้จำนวนกลุ่มเสี่ยงที่บันทึกในระบบฐานข้อมูลยังมีจำนวนแตกต่างกันเกือบเท่าตัว ซึ่งเป็นโอกาสในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้อง ในปี 2563 ต่อไป

จากตารางที่ 5 กลุ่มเสี่ยงความดันโลหิตสูง จำนวน 2,289 คนเป็นผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและค่าเป้าหมายของกระทรวงสาธารณสุข และตารางที่ ๖ พบว่าผู้ป่วยความดันโลหิตสูงในปี 2562 ลดลงจากปี 2561 ถึงร้อยละ 44.34 แสดงถึงการควบคุมป้องกันการป่วยเป็นโรคความดันโลหิตสูงรายใหม่ และการดูแลผู้ป่วยเดิมที่มีประสิทธิภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มเสี่ยงที่เป็นผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ แยกตามไตรมาส

| หน่วยบริการ  | กลุ่มเสี่ยงเป็นเบาหวานรายใหม่ ปี 62 |    |      |         |      |         |         |         |      |         |      |  |
|--|-------------------------------------|----|------|---------|------|---------|---------|---------|------|---------|------|--|
|  | รวม                                 |    |      | ไตรมาส1 |      | ไตรมาส2 |         | ไตรมาส3 |      | ไตรมาส4 |      |  |
|  | B                                   | A  | %    | A       | %    | A       | %       | A       | %    | A       | %    |  |
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 87                                  | 3  | 3.45 | 2       | 2.30 | 0       | 0.00    | 1       | 1.15 | 0       | 0.00 |  |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 179                                 | 8  | 4.47 | 4       | 2.23 | 2       | 1.12    | 1       | 0.56 | 1       | 0.56 |  |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)ศูนย์บริการสาธารณสุข4       | 130                                 | 6  | 4.62 | 3       | 2.31 | 1       | 0.77    | 2       | 1.54 | 0       | 0.00 |  |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพศ.)                                  | 784                                 | 15 | 1.91 | 6       | 0.77 | 4       | 0.51    | 5       | 0.64 | 0       | 0.00 |  |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพศ.)                               | 34                                  | 3  | 8.82 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 2       | 5.88 | 1       | 2.94 |  |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตมงคล  | 18                                  | 1  | 5.56 | 0       | 0.00 | 1       | 5.56    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |  |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น            | 0                                   | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | #DIV/0! | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |  |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประสาทโมสร                                     | 26                                  | 2  | 7.69 | 1       | 3.85 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 1       | 3.85 |  |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 405                                 | 8  | 1.98 | 3       | 0.74 | 3       | 0.74    | 2       | 0.49 | 0       | 0.00 |  |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 0                                   | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |  |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 2                                   | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |  |
| รวม  | 1,665                               | 46 | 2.76 | 19      | 1.14 | 11      | 0.66    | 13      | 0.78 | 3       | 0.18 |  |
| ศูนย์ 1 , 3 , 5  | 671                                 | 19 | 2.83 | 9       | 1.34 | 5       | 0.75    | 4       | 0.60 | 1       | 0.15 |  |

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมดเปรียบเทียบ ปี 2561 และ 2562

| หน่วยบริการ  | จำนวนผู้ป่วยปี 2561 (คน)(B) | จำนวนผู้ป่วยปี 2562 (คน)(A) | [(B-A)/B]* 100ร้อยละ |
|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 100                         | 73                          | 27.00                |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 58                          | 58                          | 0.00                 |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)ศูนย์บริการสาธารณสุข4       | 74                          | 92                          | -24.32               |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพศ.)                                  | 99                          | 90                          | 9.09                 |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพศ.)                               | 77                          | 80                          | -3.90                |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตมงคล  | 79                          | 62                          | 21.52                |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น            | 11                          | 0                           | 100.00               |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประสาทโมสร                                     | 96                          | 58                          | 39.58                |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 80                          | 59                          | 26.25                |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 24                          | 0                           | 100.00               |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 2                           | 4                           | -100.00              |
| รวม  | 700                         | 576                         | 17.71                |
| ศ. 1 , 3 , 5   | 238                         | 190                         | 20.17                |



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มเสี่ยงที่เป็นผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ แยกตามไตรมาส

กลุ่มเสี่ยงเป็นผู้ป่วยความดันรายใหม่ 62

| หน่วยบริการ  | รวม   |    |      | ไตรมาส1 |      | ไตรมาส2 |         | ไตรมาส3 |      | ไตรมาส4 |      |
|--|-------|----|------|---------|------|---------|---------|---------|------|---------|------|
|  | B     | A  | %    | A       | %    | A       | %       | A       | %    | A       | %    |
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 31    | 2  | 6.45 | 0       | 0.00 | 1       | 3.23    | 1       | 3.23 | 0       | 0.00 |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 21    | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)ศูนย์บริการสาธารณสุข4       | 24    | 2  | 8.33 | 0       | 0.00 | 1       | 4.17    | 1       | 4.17 | 0       | 0.00 |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพศ)                                   | 35    | 2  | 5.71 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 1       | 2.86 | 1       | 2.86 |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพศ.)                               | 111   | 4  | 3.60 | 0       | 0.00 | 1       | 0.90    | 2       | 1.80 | 1       | 0.90 |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตะมดุง                                       | 1,522 | 34 | 2.23 | 12      | 0.79 | 7       | 0.46    | 12      | 0.79 | 3       | 0.20 |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น             | 0     | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประชาสโมสร                                     | 483   | 9  | 1.86 | 4       | 0.83 | 2       | 0.41    | 2       | 0.41 | 1       | 0.21 |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 60    | 2  | 3.33 | 0       | 0.00 | 2       | 3.33    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 0     | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 2     | 0  | 0.00 | 0       | 0.00 | 0       | 0.00    | 0       | 0.00 | 0       | 0.00 |
| รวม  | 2289  | 55 | 2.40 | 16      | 0.70 | 14      | 0.61    | 19      | 0.83 | 6       | 0.26 |
| ศูนย์ 1 , 3 , 5  | 112   | 4  | 3.57 | 0       | 0.00 | 3       | 6.55914 | 1       | 0.89 | 0       | 0.00 |

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละผู้ป่วยความดันโลหิตสูงทั้งหมด เปรียบเทียบ ปี 2561 และ 2562

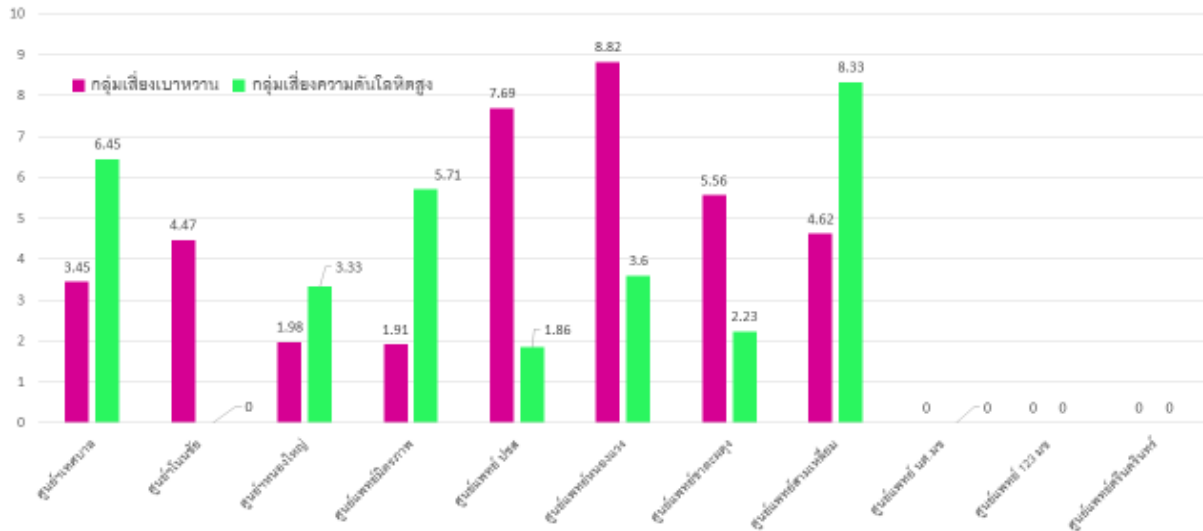
ผู้ป่วยความดันรายใหม่ลดลง 62

| หน่วยบริการ  | จำนวนผู้ป่วยปี 2561 (คน)<br>(B) | จำนวนผู้ป่วยปี 2562<br>(คน)(A) | $[(B-A)/B]*100$<br>ร้อยละ |
|--|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| 12414 เทศบาลนครขอนแก่น   | 270                             | 119                            | 55.93                     |
| 14775 ศูนย์บริการเทศบาล (โนนชัย)                               | 158                             | 90                             | 43.04                     |
| 14859 ศูนย์บริการเทศบาล(สามเหลี่ยม)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข4   | 212                             | 158                            | 25.47                     |
| 14860 ศูนย์แพทย์มิตรภาพ(รพศ)                                   | 239                             | 142                            | 40.59                     |
| 14861 ศูนย์แพทย์วัดหนองแวง(รพศ.)                               | 173                             | 161                            | 6.94                      |
| 15166 ศูนย์แพทย์ชาตะมดุง                                       | 183                             | 146                            | 20.22                     |
| 23529 หน่วยบริการปฐมภูมินักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น             | 47                              | 0                              | 100.00                    |
| 23891 ศูนย์แพทย์ประชาสโมสร                                     | 281                             | 119                            | 57.65                     |
| 23936 ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ 5(บ้านหนองใหญ่) เทศบาลนครขอนแก่น | 234                             | 104                            | 55.56                     |
| 77653 หน่วยบริการปฐมภูมิ 123 มข                                | 77                              | 0                              | 100.00                    |
| 99834 หน่วยบริการปฐมภูมิ ศรีนครินทร์                           | 9                               | 9                              | 0.00                      |
| รวม  | 1883                            | 1048                           | 44.34                     |
| ศูนย์ 1 , 3 , 5  | 662                             | 313                            | 52.72                     |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ร้อยละของผู้ป่วยรายใหม่จากกลุ่มเสี่ยงเบาหวาน/ความดันโลหิตสูง



ทั้งนี้ การที่คณะผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น ให้ความสำคัญในการใช้ KPI เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์เทศบาลนครขอนแก่น โดยมีผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา ทำให้บุคลากรมีการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลที่เป็นระบบ รวมถึงกระตุ้นให้มีการใช้หลักวิชาการ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการให้บริการประชาชน ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ประหยัดค่าใช้จ่าย และหากมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านมาร่วมให้ข้อคิดเห็น จะทำให้เกิดการบูรณาการงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มากขึ้น เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

นางสาวสมพร ชัยยุทธ์

ผู้อำนวยการส่วนบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ผู้จัดทำรายงาน

|  |                |  |         |         |                         |         |        |
|--|----------------|--|---------|---------|-------------------------|---------|--------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |                | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |         |         |                         |         |        |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  |                |  |         |         |                         |         |        |
| 11.1 คะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น  |                |  |         |         |                         |         |        |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา   |                | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์<br>ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ                  |         |         |                         |         |        |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |                | เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7  |         |         |                         |         |        |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>คะแนนสอบระดับชาติ หมายถึง คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET : Ordinary National Education Testing) ปีการศึกษา 2560 ซึ่งจัดทดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. พร้อมกันทั่วประเทศ แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6<br><br><b>ค่าเป้าหมาย :</b> คะแนนสอบระดับชาติทุกระดับชั้นเท่ากับหรือสูงกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยสามปีย้อนหลัง ( Cut Score) ของแต่ละโรงเรียน |                |  |         |         |                         |         |        |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b><br>ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6   |                |  |         |         |                         |         |        |
| ที่  | โรงเรียน       | ปี 2558  | ปี 2559 | ปี 2560 | เฉลี่ย 3 ปี<br>ย้อนหลัง | ปี 2561 | ผลต่าง |
| 1  | สวนสนุก        | 49.57  | 47.99   | 48.20   | 48.59                   | 50.08   | 1.49   |
| 2  | วัดกลาง        | 38.93  | 39.26   | 34.45   | 37.55                   | 39.05   | 1.51   |
| 3  | คุ้มหนองคู     | 36.83  | 37.06   | 35.10   | 36.33                   | 39.95   | 3.62   |
| 4  | บ้านโนนทัน     | 37.79  | 38.75   | 33.45   | 36.66                   | 35.53   | -1.13  |
| 5  | บ้านหนองใหญ่   | 35.77  | 34.18   | 31.54   | 33.83                   | 34.61   | 0.78   |
| 6  | บ้านโนนหนองวัด | 37.46  | 37.73   | 37.30   | 37.49                   | 39.56   | 2.07   |
| 7  | บ้านโนนชัย     | 37.09  | 37.56   | 32.99   | 35.88                   | 36.23   | 0.35   |
| 8  | บ้านสามเหลี่ยม | 37.24  | 38.97   | 36.32   | 37.51                   | 37.87   | 0.36   |
| 9  | บ้านหนองแวง    | 34.42  | 33.31   | 31.69   | 33.14                   | 32.88   | -0.26  |
| 10   | บ้านตุม        | 37.42  | 34.28   | 32.20   | 34.63                   | 38.01   | 3.38   |
| 11   | บ้านศรีฐาน     | 39.60  | 35.23   | 31.15   | 35.32                   | 38.81   | 3.48   |
| เฉลี่ยรวม  |                | 38.37  | 37.66   | 34.94   | 36.99                   | 38.42   | 1.42   |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| ที่       | โรงเรียน       | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | เฉลี่ย 3 ปี<br>ย้อนหลัง | ปี 2561 | ผลต่าง |
|-----------|----------------|---------|---------|---------|-------------------------|---------|--------|
| 1         | วัดกลาง        | 36.82   | 35.87   | 32.09   | 34.93                   | 35.23   | 0.30   |
| 2         | บ้านโนนทัน     | 33.21   | 33.34   | 29.49   | 32.01                   | 33.63   | 1.61   |
| 3         | บ้านหนองใหญ่   | 33.71   | 33.13   | 29.57   | 32.14                   | 34.42   | 2.28   |
| 4         | บ้านโนนชัย     | 34.19   | 34.88   | 29.35   | 32.81                   | 31.83   | -0.98  |
| 5         | บ้านสามเหลี่ยม | 32.85   | 33.21   | 29.13   | 31.73                   | 32.09   | 0.36   |
| 6         | บ้านตุม        | 33.41   | 33.67   | 30.93   | 32.67                   | 34.98   | 2.31   |
| 7         | บ้านศรีฐาน     | 34.19   | 34.55   | 30.59   | 33.11                   | 35.48   | 2.37   |
| เฉลี่ยรวม |                | 34.18   | 34.32   | 30.16   | 32.89                   | 33.95   | 1.06   |

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

| ที่       | โรงเรียน       | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | เฉลี่ย 3 ปี<br>ย้อนหลัง | ปี 2561 | ผลต่าง |
|-----------|----------------|---------|---------|---------|-------------------------|---------|--------|
| 1         | วัดกลาง        | 31.27   | 30.70   | 29.50   | 30.49                   | 30.55   | 0.06   |
| 2         | บ้านสามเหลี่ยม | 27.23   | 27.46   | 25.36   | 26.68                   | 27.90   | 1.22   |
| เฉลี่ยรวม |                | 30.31   | 29.08   | 27.44   | 28.94                   | 29.23   | 0.28   |

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ทุกระดับชั้น เทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

| ที่       | โรงเรียน       | เฉลี่ย 3 ปี<br>ย้อนหลัง | ปี 2561 | ผลต่าง |
|-----------|----------------|-------------------------|---------|--------|
| 1         | สวนสนุก        | 48.59                   | 50.08   | + 1.49 |
| 2         | วัดกลาง        | 34.32                   | 34.93   | + 0.61 |
| 3         | คุ้มหนองคู     | 36.33                   | 39.95   | + 3.62 |
| 4         | บ้านโนนทัน     | 34.34                   | 34.58   | + 0.24 |
| 5         | บ้านหนองใหญ่   | 32.99                   | 34.52   | + 1.53 |
| 6         | บ้านโนนหนองวัด | 37.49                   | 39.56   | + 2.07 |
| 7         | บ้านโนนชัย     | 34.35                   | 34.03   | - 0.32 |
| 8         | บ้านสามเหลี่ยม | 31.97                   | 32.21   | + 0.24 |
| 9         | บ้านหนองแวง    | 33.14                   | 32.88   | - 0.26 |
| 10        | บ้านตุม        | 33.65                   | 36.50   | + 2.85 |
| 11        | บ้านศรีฐาน     | 34.22                   | 37.15   | + 2.93 |
| เฉลี่ยรวม |                | 35.58                   | 36.94   | + 1.36 |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |   |   |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |   |  |   |   |
| ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3  | ระดับ 4   | ระดับ 5   |
| เท่ากับหรือสูงกว่า<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3<br>ปี จำนวน 1-3<br>โรงเรียน  | เท่ากับหรือสูงกว่า<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3<br>ปี จำนวน 4-5<br>โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่า<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3<br>ปี จำนวน 6-7<br>โรงเรียน                    | เท่ากับหรือสูงกว่า<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3<br>ปี จำนวน 8-9<br>โรงเรียน | เท่ากับหรือสูงกว่า<br>ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3<br>ปี จำนวน 10-11<br>โรงเรียน |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>  |   |  |   |   |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)   | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้  | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก   |
| คะแนนสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น   | 0.8   | 9 โรงเรียน   | 4   | 0.64  |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>  |   |  |   |   |
| <b>ระดับสำนัก</b>  |   |  |   |   |
| 1. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา<br>2. แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น<br>3. จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน |   |  |   |   |
| <b>ระดับสถานศึกษา</b>  |   |  |   |   |
| 1. จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน<br>2. ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ<br>3. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา  |   |  |   |   |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>   |   |  |   |   |
| 1. ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ<br>2. โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน<br>3. ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด  |   |  |   |   |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>  |   |  |   |   |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b>   |   |  |   |   |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> รายงานการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561  |   |  |   |   |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |           |                                |        |
|--|---------------------|--|-----------|--------------------------------|--------|
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.2 ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น   |                     |  |           |                                |        |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  |                     | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์<br>ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ                  |           |                                |        |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |                     | เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7  |           |                                |        |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>นักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง ร้อยละของจำนวนนักเรียนผ่านการประเมินการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยในระดับพอใช้ขึ้นไป โดยสำนักงานศึกษาร่วมกับโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและคณะกรรมการประเมิน ประเมินการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทุกคนในโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่ง<br><br><b>ค่าเป้าหมาย :</b> ร้อยละของนักเรียนอ่านออกเขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น <u>ระดับดีขึ้นไป</u> ร้อยละ 70 |                     |  |           |                                |        |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลการประเมินการอ่านและการเขียน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6   |                     |  |           |                                |        |
| โรงเรียน   | เข้าสอบทั้งหมด (คน) | การอ่าน  |           | การเขียน                       |        |
|  |                     | ผลการประเมินระดับดีขึ้นไป (คน)   | ร้อยละ    | ผลการประเมินระดับดีขึ้นไป (คน) | ร้อยละ |
| 1. ท.สวนสนุก   | 2,454               | 2,176  | 88.67     | 1,559                          | 63.53  |
| 2. ท.วัดกลาง   | 524                 | 461  | 87.98     | 322                            | 61.45  |
| 3. ท.คุ้มหนองคู  | 187                 | 167  | 89.30     | 145                            | 77.54  |
| 4. ท.บ้านโนนทัน  | 232                 | 177  | 76.29     | 97                             | 41.81  |
| 5. ท.บ้านหนองใหญ่  | 361                 | 322  | 89.20     | 157                            | 43.49  |
| 6. ท.บ้านโนนหนองวัด  | 92                  | 89   | 96.74     | 80                             | 86.96  |
| 7. ท.บ้านโนนชัย  | 405                 | 269  | 66.42     | 182                            | 44.94  |
| 8. ท.บ้านสามเหลี่ยม  | 395                 | 337  | 85.32     | 240                            | 60.76  |
| 9. ท.บ้านหนองแวง   | 92                  | 81   | 88.04     | 60                             | 65.22  |
| 10. ท.บ้านตุ้ม   | 269                 | 232  | 86.25     | 142                            | 52.79  |
| 11. ท.บ้านศรีฐาน   | 354                 | 292  | 82.49     | 179                            | 50.56  |
| รวมทั้งหมด   | 5,365               | 4,603  | 85.80     | 3,163                          | 58.96  |
| เฉลี่ยรวมร้อยละของนักเรียนที่มีผลการอ่านออกเขียนได้ ระดับดีขึ้นไป  |                     |  |           | 72.38                          |        |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |                     |  |           |                                |        |
| ระดับ 1  | ระดับ 2             | ระดับ 3  | ระดับ 4   | ระดับ 5                        |        |
| ร้อยละ 66  | ร้อยละ 67           | ร้อยละ 68  | ร้อยละ 69 | ร้อยละ 70                      |        |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด             | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|--|---------------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| ร้อยละของนักเรียนอ่านออก<br>เขียนได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น | 0.8                 | 72.38 %        | 5                  | 0.8                     |

## คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

## ระดับสำนัก

- กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการอ่านออกเขียนได้ พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับ  
สำนักการศึกษา
- แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษา  
ที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น
- จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

## ระดับสถานศึกษา

- จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน
- ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา

## ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน
- ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา  
ด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

## อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

## ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง : รายงานการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2561

|   |                     |  |                         |                         |
|---|---------------------|--|-------------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                         |                         |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.3 ร้อยละของนักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น  |                     |  |                         |                         |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายยุทธ วงษ์ศิริ<br>ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา  |                     | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมณีรัตน์ เย็นสวัสดิ์<br>ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ                  |                         |                         |
| เบอร์ติดต่อ : 0 6195 6297 9   |                     | เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9810 7  |                         |                         |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>นักเรียนที่คิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น หมายถึง นักเรียนผ่านการประเมินการคิดเลขเป็นในระดับดีขึ้น<br>ไป โดยสำนักศึกษาร่วมกับโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบและคณะกรรมการประเมิน ประเมินการ<br>คิดเลข ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทุกคนในโรงเรียนในสังกัดทั้ง 11 แห่ง<br><b>ค่าเป้าหมาย :</b> ร้อยละของนักเรียนคิดเลขเป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น <u>ระดับดีขึ้น</u> ไปร้อยละ 60 |                     |  |                         |                         |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> ผลการประเมินการคิดเลข นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6  |                     |  |                         |                         |
| โรงเรียน  |                     | เข้าสอบทั้งหมด<br>(คน)   | การคิดเลขเป็น           |                         |
|   |                     |  | ผลการประเมินดีขึ้น (คน) | ร้อยละ                  |
| 1. ท.สวนสนุก  |                     | 2,454  | 1,687                   | 68.74                   |
| 2. ท.วัดกลาง  |                     | 524  | 430                     | 82.06                   |
| 3. ท.คุ้มหนองคู   |                     | 187  | 110                     | 58.82                   |
| 4. ท.บ้านโนนทัน   |                     | 232  | 152                     | 65.52                   |
| 5. ท.บ้านหนองใหญ่   |                     | 361  | 196                     | 54.29                   |
| 6. ท.บ้านโนนหนองวัด   |                     | 92   | 70                      | 76.09                   |
| 7. ท.บ้านโนนชัย   |                     | 405  | 234                     | 57.78                   |
| 8. ท.บ้านสามเหลี่ยม   |                     | 395  | 262                     | 66.33                   |
| 9. ท.บ้านหนองแวง  |                     | 92   | 67                      | 72.83                   |
| 10. ท.บ้านตุม   |                     | 269  | 158                     | 58.74                   |
| 11. ท.บ้านศรีฐาน  |                     | 354  | 191                     | 53.95                   |
| รวมทั้งหมด  |                     | 5,365  | 3,557                   | 66.30                   |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>   |                     |  |                         |                         |
| ระดับ 1   | ระดับ 2             | ระดับ 3  | ระดับ 4                 | ระดับ 5                 |
| ร้อยละ 56   | ร้อยละ 57           | ร้อยละ 58  | ร้อยละ 59               | ร้อยละ 60               |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>   |                     |  |                         |                         |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน   | ค่าคะแนนที่ได้          | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| ร้อยละของนักเรียนคิดเลข<br>เป็นตามมาตรฐานช่วงชั้น   | 0.75                | 66.30  | 5                       | 0.75                    |



|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <p><b>ระดับสำนัก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานการคิดเลขเป็น พร้อมทั้งมอบหมายผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลระดับสำนักการศึกษา</li> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทาง/แผนปฏิบัติการในระดับสำนักการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานของเทศบาลนครขอนแก่น</li> <li>จัดทำแผน/โครงการเพื่อดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางที่กำหนด/จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>ระดับสถานศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผน/โครงการ ดำเนินการตามมาตรการ แนวทาง เพื่อส่งเสริมการคิดเลขเป็น</li> <li>ดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ตามแผน/โครงการ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักการศึกษา</li> </ol> |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารระดับเทศบาลได้กำหนดนโยบายชัดเจน และส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ</li> <li>โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุน</li> <li>ผู้บริหารโรงเรียน และครู ให้ความร่วมมือร่วมใจในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด</li> </ol>   |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p>   |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p>  |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> รายงานการสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์พื้นฐาน ปีการศึกษา 2561</p>   |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |                             | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
|--|-----------------------------|--|--------------------|-------------------------|--|-----------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--|------|--|----|-------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 11.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น   |                             |  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  |                             | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุธาสิณี แม้นญาติ<br>ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ                     |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  |                             | เบอร์ติดต่อ : 0 8274 6799 9  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>ร้อยละของจำนวนนักเรียนผ่านการประเมินการอ่านเขียนภาษาอังกฤษในระดับพอใช้ขึ้นไป โดยสำนักงานการศึกษา กำหนดให้ครูชาวต่างประเทศเป็นคณะกรรมการสอบประเมินการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนทุกระดับชั้น ในโรงเรียน ในสังกัดทั้ง 11 แห่ง สอบระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม ของทุกปี  |                             |  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>ค่าเป้าหมาย :</b><br>นักเรียนที่สามารถอ่านและเขียนภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้นในระดับพอใช้ ขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 75  |                             |  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>71</td> <td>72</td> <td>73</td> <td>74</td> <td>75</td> </tr> </table>  |                             |  |                    |                         | ระดับ 1                                    | ระดับ 2                     | ระดับ 3            | ระดับ 4            | ระดับ 5                 | 71   | 72   | 73   | 74 | 75    |       |
| ระดับ 1  | ระดับ 2                     | ระดับ 3  | ระดับ 4            | ระดับ 5                 |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| 71   | 72                          | 73   | 74                 | 75                      |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น</td> <td>-</td> <td>74.35</td> <td>61.27</td> </tr> </table>  |                             |  |                    |                         | รายการ                                     | ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา |                    |                    | 2559                    | 2560   | 2561 | ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น | -  | 74.35 | 61.27 |
| รายการ   | ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา |  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
|  | 2559                        | 2560   | 2561               |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น   | -                           | 74.35  | 61.27              |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th>ผลการ<br/>ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน<br/>ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง<br/>น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น</td> <td>0.75</td> <td>83.77</td> <td>5</td> <td>0.75</td> </tr> </table>  |                             |  |                    |                         | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)         | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก | ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น | 0.75 | 83.77  | 5  | 0.75  |       |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)         | ผลการ<br>ดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานช่วงชั้น   | 0.75                        | 83.77  | 5                  | 0.75                    |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>งานจ้างเหมาการดำเนินงานจัดการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา (Common European Framework of Reference: CEFR) สำหรับครูและนักเรียน</li> <li>โครงการอบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น (ELT Professional Development in 21st Century)</li> <li>โครงการจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศ</li> <li>กิจกรรมนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ</li> <li>กิจกรรมการทดสอบด้านการอ่าน - เขียนภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบกลาง</li> </ol> |                             |  |                    |                         |  |                             |                    |                    |                         |  |      |  |    |       |       |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

## ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน:

1. ด้านผู้บริหารเทศบาลนครขอนแก่น
  - 1.1 กำหนดนโยบายในการพัฒนาครูและผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษอย่างชัดเจน
  - 1.2 สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาครู
  - 1.3 สนับสนุนงบประมาณในการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR
2. ด้านหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานการศึกษา)
  - 2.1 จัดครูต่างประเทศเข้าสอนและสังเกตการสอนของครู
  - 2.2 จัดโครงการอบรมพัฒนาด้านเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษให้กับครู
  - 2.3 จัดทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ให้กับนักเรียนตามมาตรฐานช่วงชั้น
  - 2.4 มีการนิเทศ กำกับติดตามและนำผลการดำเนินงานมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครู
3. ด้านผู้บริหารสถานศึกษา
  1. สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมพัฒนาตามโครงการที่สำนักงานการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น
  2. สนับสนุนให้ครูและนักเรียนเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR
  3. เปิดโอกาสและอำนวยความสะดวกให้ครูต่างประเทศเข้าทดสอบการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐานของเทศบาลนครขอนแก่น
  4. สนับสนุนงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อสื่อการสอนภาษาอังกฤษให้แก่ครูผู้สอน
  5. สนับสนุนสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับครู
4. ด้านครูผู้สอน
  1. ครูผู้สอนเต็มใจที่จะพัฒนาความรู้และเทคนิคในการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม
  2. ครูยอมรับผลการทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ของตนเองและนักเรียนในระดับชั้นที่ตนสอนและนำผลการสอบไปใช้ในการพัฒนาตนเอง
  3. อำนวยความสะดวกให้กับครูต่างประเทศเข้าทดสอบการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐานของเทศบาลนครขอนแก่น
  4. ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในรูปแบบใหม่ ทำให้การสอนภาษาอังกฤษไม่น่าเบื่อ ใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนมากขึ้น
  5. เน้นการสอนแบบสื่อสารได้แล้ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันมากกว่าการสอนเพื่อการสอบ
5. ด้านนักเรียน
  1. เจตคติทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
  2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  3. พื้นฐานทางครอบครัว
6. ด้านผู้ปกครอง
  1. เห็นความสำคัญของการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อนำผลไปพัฒนาบุตรหลานของตน
  2. เอาใจใส่ต่อการฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษของบุตรหลาน
  3. เรียนรู้ภาษาอังกฤษไปพร้อม ๆ กันกับบุตรหลาน ด้วยคำศัพท์ง่าย ๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

## อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. จำนวนครูต่างประเทศต่อจำนวนนักเรียนในสังกัด 1:3000
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. พัฒนาคู่มือสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูมีความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
2. จัดการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษของครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาได้เหมาะสมยิ่งขึ้น
4. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการทดสอบทักษะด้านการอ่านเขียนด้วยข้อสอบของเทศบาลนครขอนแก่น ข้อสอบมาตรฐาน CEFR และข้อสอบจากสำนักงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาดการมัธยมศึกษา (สทศ.) เพื่อจะได้พัฒนาการสอนได้อย่างตรงตามจุดที่ต้องพัฒนาอย่างแท้จริง
5. ส่งเสริมการนิเทศการสอนอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมทักษะการวัดและประเมินผลให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษให้สามารถวัดและประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หลักฐานอ้างอิง :

## STUDENTS' TOTAL SCORES

Per Category

(As of 27th August 2019)

| Category             | Number of Students | Warm-up Questions |              |              |              | Vocabulary |              |              |              | Reading    |              |              |              | Comprehension |              |              |              |
|----------------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
|                      |                    | 1                 | 2            | 3            | 4            | 1          | 2            | 3            | 4            | 1          | 2            | 3            | 4            | 1             | 2            | 3            | 4            |
| Prathom              | 5,543              | 374               | 1,490        | 1,041        | 1,126        | 530        | 1,766        | 2,132        | 1,059        | 637        | 2,046        | 1,916        | 888          | 864           | 2,178        | 1,660        | 732          |
| Mattayon             | 2,460              | 78                | 664          | 966          | 752          | 248        | 584          | 1,022        | 606          | 329        | 710          | 985          | 436          | 402           | 909          | 819          | 330          |
| <b>OVERALL TOTAL</b> | <b>8,003</b>       | <b>452</b>        | <b>2,154</b> | <b>2,007</b> | <b>1,878</b> | <b>778</b> | <b>2,350</b> | <b>3,154</b> | <b>1,665</b> | <b>966</b> | <b>2,756</b> | <b>2,901</b> | <b>1,324</b> | <b>1,266</b>  | <b>3,087</b> | <b>2,479</b> | <b>1,062</b> |

75.46

89.58

87.23

83.62

83.77

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

| PARTIAL SCORE PER SCHOOL        |                             |                   |            |            |            |              |            |             |            |                |            |            |            |                      |            |            |            |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|----------------|------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|
| For MATIAYOM 1-6 (READING TEST) |                             |                   |            |            |            |              |            |             |            |                |            |            |            |                      |            |            |            |
| Name of School                  | Total Number of Respondents | Warm-up Questions |            |            |            | Vocabulary   |            |             |            | Reading Skills |            |            |            | Comprehension Skills |            |            |            |
|                                 |                             | 1                 | 2          | 3          | 4          | 1            | 2          | 3           | 4          | 1              | 2          | 3          | 4          | 1                    | 2          | 3          | 4          |
|                                 |                             | Low               | Fair       | Good       | Excellent  | Low          | Fair       | Good        | Excellent  | Low            | Fair       | Good       | Excellent  | Low                  | Fair       | Good       | Excellent  |
| 1 Fantoom                       | 177                         | 3                 | 40         | 87         | 48         | 16           | 41         | 73          | 38         | 34             | 38         | 73         | 35         | 36                   | 81         | 46         | 30         |
| 2 Nongkhai                      | 116                         | 5                 | 39         | 54         | 31         | 31           | 34         | 37          | 37         | 9              | 34         | 34         | 13         | 44                   | 39         | 38         | 9          |
| 3 Nongyai                       | 141                         | 37                | 38         | 35         | 11         | 30           | 43         | 60          | 18         | 37             | 38         | 44         | 13         | 33                   | 31         | 39         | 8          |
| 4 Nontkha                       | 84                          | 3                 | 38         | 31         | 13         | 14           | 18         | 30          | 13         | 37             | 16         | 16         | 7          | 30                   | 33         | 33         | 8          |
| 5 Samkham                       | 242                         | 1                 | 96         | 137        | 89         | 37           | 101        | 144         | 71         | 43             | 136        | 137        | 38         | 48                   | 144        | 107        | 47         |
| 6 Sontha                        | 151                         | 3                 | 36         | 34         | 18         | 16           | 37         | 76          | 33         | 33             | 36         | 49         | 34         | 37                   | 30         | 38         | 16         |
| 7 Watthang                      | 1474                        | 47                | 339        | 318        | 310        | 134          | 339        | 613         | 413        | 178            | 345        | 614        | 397        | 177                  | 397        | 368        | 333        |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>2480</b>                 | <b>73</b>         | <b>684</b> | <b>988</b> | <b>752</b> | <b>243</b>   | <b>534</b> | <b>1032</b> | <b>608</b> | <b>339</b>     | <b>719</b> | <b>935</b> | <b>438</b> | <b>492</b>           | <b>909</b> | <b>319</b> | <b>239</b> |
|                                 |                             | <b>96.83</b>      |            |            |            | <b>89.92</b> |            |             |            | <b>86.63</b>   |            |            |            | <b>83.66</b>         |            |            |            |
| <b>89.26</b>                    |                             |                   |            |            |            |              |            |             |            |                |            |            |            |                      |            |            |            |

| PARTIAL SCORE PER SCHOOL       |                             |                   |              |              |              |              |              |              |              |                |              |              |            |                      |              |              |            |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|------------|----------------------|--------------|--------------|------------|
| For PRATHUM 1-6 (READING TEST) |                             |                   |              |              |              |              |              |              |              |                |              |              |            |                      |              |              |            |
| Name of School                 | Total Number of Respondents | Warm-up Questions |              |              |              | Vocabulary   |              |              |              | Reading Skills |              |              |            | Comprehension Skills |              |              |            |
|                                |                             | 1                 | 2            | 3            | 4            | 1            | 2            | 3            | 4            | 1              | 2            | 3            | 4          | 1                    | 2            | 3            | 4          |
|                                |                             | Low               | Fair         | Good         | Excellent    | Low          | Fair         | Good         | Excellent    | Low            | Fair         | Good         | Excellent  | Low                  | Fair         | Good         | Excellent  |
| 1 Saensarak                    | 2,220                       | 23                | 879          | 989          | 854          | 20           | 558          | 1039         | 855          | 21             | 744          | 998          | 589        | 23                   | 351          | 335          | 513        |
| 2 Watthang                     | 545                         | 80                | 139          | 184          | 122          | 115          | 233          | 133          | 84           | 119            | 248          | 135          | 45         | 176                  | 232          | 112          | 22         |
| 3 Sontha                       | 512                         | 23                | 132          | 210          | 32           | 33           | 208          | 152          | 68           | 144            | 139          | 127          | 52         | 165                  | 134          | 122          | 21         |
| 4 Samkham                      | 439                         | 47                | 127          | 179          | 74           | 58           | 129          | 189          | 72           | 82             | 149          | 153          | 87         | 39                   | 187          | 129          | 42         |
| 5 Nongkhai                     | 391                         | 42                | 123          | 184          | 44           | 24           | 122          | 153          | 54           | 29             | 155          | 147          | 23         | 85                   | 131          | 107          | 28         |
| 6 Nongkhai                     | 157                         | 3                 | 72           | 51           | 28           | 21           | 52           | 55           | 28           | 24             | 51           | 51           | 21         | 42                   | 52           | 44           | 13         |
| 7 Nongyai                      | 485                         | 55                | 131          | 148          | 29           | 72           | 175          | 122          | 24           | 33             | 138          | 105          | 28         | 114                  | 209          | 88           | 18         |
| 8 Fantoom                      | 252                         | 20                | 123          | 142          | 59           | 41           | 122          | 127          | 51           | 45             | 153          | 113          | 25         | 72                   | 189          | 35           | 25         |
| 9 Nongyai                      | 92                          | 3                 | 32           | 41           | 28           | 9            | 38           | 32           | 25           | 11             | 35           | 20           | 28         | 17                   | 13           | 24           | 22         |
| 10 Nontkha                     | 198                         | 38                | 30           | 53           | 2            | 45           | 37           | 62           | 1            | 52             | 109          | 25           | 0          | 85                   | 95           | 28           | 0          |
| 11 Nongrang                    | 32                          | 8                 | 42           | 23           | 7            | 13           | 21           | 28           | 3            | 21             | 24           | 19           | 9          | 29                   | 29           | 19           | 5          |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>5,542</b>                | <b>274</b>        | <b>1,499</b> | <b>1,641</b> | <b>1,138</b> | <b>529</b>   | <b>1,788</b> | <b>3,123</b> | <b>1,059</b> | <b>827</b>     | <b>3,048</b> | <b>1,918</b> | <b>333</b> | <b>384</b>           | <b>2,173</b> | <b>1,889</b> | <b>723</b> |
|                                |                             | <b>85.98</b>      |              |              |              | <b>89.43</b> |              |              |              | <b>87.59</b>   |              |              |            | <b>82.45</b>         |              |              |            |
| <b>81.34</b>                   |                             |                   |              |              |              |              |              |              |              |                |              |              |            |                      |              |              |            |

|  |   |  |
|--|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|  |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัด 12 จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษานอกระบบตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง   |   |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายมานพ ช่องตะคุ<br>ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมาน ชัยสุวรรณ<br>ครูสอนเด็กด้อยโอกาส |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8197 4183 9  | เบอร์ติดต่อ : 0 8040 2216 3                                 |  |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>เด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมือง คือ เด็กเยาวชนนอกระบบการศึกษา เด็กยากจน เด็กเร่ร่อนเด็กด้อยโอกาส เด็กกลุ่มเสี่ยง ฯลฯ</p> <p>การศึกษานอกระบบ คือ รูปแบบการเรียนการสอนที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ มีความยืดหยุ่นสูงในการวัดผลประเมินผล</p> <p>การศึกษาตามอัธยาศัย คือ กิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดยไม่มีการวัดผลประเมินผล อยู่นอกระบบการศึกษาปกติ</p> <p>การพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ เด็กเยาวชนได้รับการศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย มีอาชีพสุจริต ได้รับการดูแลด้านปัจจัยสี่ และเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม</p> <p>เกณฑ์วัดเด็กและเยาวชน หมายถึง ร้อยละของเด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมืองเขตเทศบาลฯ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>   |   |  |
| <p><b>ระดับความสำเร็จ :</b></p> <p>ระดับที่ 1 เด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมืองได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับที่ 2 ก่อเกิดความร่วมมือการทำงานด้านเด็กและเยาวชนระบบเครือข่ายภาครัฐเอกชนและประชาสังคม</p> <p>ระดับที่ 3 เด็กและเยาวชนชายขอบได้รับการศึกษานอกระบบและได้รับการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 79 คน</p> <p>ระดับที่ 4 เด็กและเยาวชนชายขอบเปลี่ยนทัศนคติในทางที่ดี และมีอาชีพที่สุจริต</p>  |   |  |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมอาชีพเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา<br/>เริ่มต้น (ว/ด/ป) 23/กรกฎาคม/2562 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 26/กรกฎาคม/2562</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา<br/>เริ่มต้น (ว/ด/ป) 15/พฤษภาคม/2562 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 17/พฤษภาคม/2562</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายคณะกรรมการด้านเด็กและเยาวชนเทศบาลนครขอนแก่น<br/>เริ่มต้น (ว/ด/ป) 23/พฤษภาคม/2562 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 24/พฤษภาคม/2562</li> <li>โครงการศูนย์สร้างโอกาสเด็กและเยาวชนบ้านเรา เทศบาลนครขอนแก่น<br/>เริ่มต้น (ว/ด/ป) 1/ตุลาคม/2561 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 30/กันยายน/2562</li> <li>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเยาวชนผู้นำเทศบาลนครขอนแก่น<br/>เริ่มต้น (ว/ด/ป) 31/กรกฎาคม/2562 สิ้นสุด (ว/ด/ป) 1/สิงหาคม/2562</li> </ol> |   |  |

|  |                     |   |                    |                         |
|--|---------------------|---|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน  |                     |   |                    |                         |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |                     |   |                    |                         |
| ระดับ 1  | ระดับ 2             | ระดับ 3   | ระดับ 4            | ระดับ 5                 |
| 55 คน  | 60 คน               | 65 คน   | 70 คน              | 75 คน                   |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>  |                     |   |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน  | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| จำนวนเด็กและเยาวชนชายขอบได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับการศึกษานอกระบบตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่อง  | 3                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เด็กเยาวชนชายขอบในสังคมเมืองได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ</li> <li>- เกิดความร่วมมือระบบเครือข่ายภาครัฐเอกชน</li> <li>- เด็กเยาวชนชายขอบได้รับการศึกษานอกระบบ กศน. และได้รับการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 79 คน</li> <li>- เด็กและเยาวชนชายขอบเปลี่ยนทัศนคติในทางที่ดี</li> </ul> | 5                  | 3                       |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>  |                     |   |                    |                         |
| 1. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลด้านเด็กเยาวชนชายขอบฯ ชุมชนในเขตเทศบาลนครขอนแก่น<br>2. จัดทำบันทึกความร่วมมือ MOU ภาครัฐเครือข่ายคณะทำงานภาครัฐเอกชนและประชาสังคม   |                     |   |                    |                         |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>   |                     |   |                    |                         |
| 1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน<br>2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนจึงทำให้เกิดโครงการได้   |                     |   |                    |                         |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>  |                     |   |                    |                         |
| 1. ปัญหาการเข้าถึงเด็กเยาวชนกลุ่มเสี่ยงการสร้างควมไว้วางใจอยากมาก เขาอยู่ในมุมมืดไม่เปิดตัวคุยกับใครนอกจากคนที่ไว้วางใจ ต้องแสดงความจริงใจที่จะช่วยจริงไม่ใช่เพื่อได้งาน ต้องเข้าหาแบบไม่เป็นทางการ นอกกรอบนอกระบบ ใช้วิธีการและทำที่แบบคนธรรมดาคุยกัน ไม่มีอำนาจ เน้นความเท่าเทียม ใช้ระยะเวลาพิสูจน์ความจริงใจ |                     |   |                    |                         |

|  |  |
|--|--|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p>2. ในช่วงแรกต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นวิถีปกติของพวกเขา ก่อน อย่ายพยายามเปลี่ยนวิถีเขาทันที คนทำงานต้องมีทัศนคติเชิงบวกและพยายามเข้าใจพวกเขา อยู่ข้างพวกเขา จนพวกเขา รู้สึกเป็นพวก หลังจากนั้นค่อยทำงานความคิดกับพวกเขาเพื่อค่อยๆเปลี่ยนวิถีไปสู่กิจกรรมสร้างสรรค์เชิงบวก</p> <p>3. คนทำงานต้องอุทิศตนเพื่อเด็กเยาวชนจริงๆ คือ ให้ความรักกับพวกเขาตลอด 24 ชั่วโมงเด็กสามารถโทรหาได้ตลอด ช่วยเหลือทันทีเมื่อเขามีปัญหา ทำหน้าที่เสมือนเป็นพ่อ แม่ พี่ น้อง และ เป็นเพื่อนกับเขาจริงๆ ธุรกรรมคือการดูแลให้ที่อยู่ ที่กิน ที่นอน ให้อาชีพ รวมทั้งการศึกษา ฯลฯ</p>  |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรม ด้านการพัฒนาเด็กชายขอบ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. ควรมีการพัฒนาความร่วมมือและขยายเครือข่ายในการทำงานด้านพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กชายขอบเพิ่มขึ้น ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน เพื่อร่วมกันต่อยอดและออกแบบหลักสูตรหรือโปรแกรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กชายขอบ</li> <li>3. ควรมีการสร้างองค์ความรู้และทักษะการถ่ายทอดความรู้ให้เครือข่ายคณะทำงานเด็กชายขอบเพื่อให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. อยากให้หากกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนเฉพาะกลุ่มทำต่อเนื่องให้เกิดคุณภาพ</li> <li>5. เชื่อมประสานชุมชนที่สนใจมาช่วยขับเคลื่อนโครงการ</li> <li>6. ส่งเสริมอาชีพที่หลากหลายให้เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กเร่ร่อน</li> </ol> |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฝ่ายการศึกษานอกระบบสำนักการศึกษา</li> <li>2. ข้อมูลสรุปรายงานแผนพัฒนาเทศบาล</li> </ol>  |  |



|   |   |
|---|---|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |   |
| <b>ชื่อตัวชี้วัด 13</b> จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น  |   |
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล   | <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายโกวิทย์ กุลวิเศษ/<br>นางสาวพัทยา สอนประเทศ/นางสาวพรรชา ศรีชัยแสง |
| <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 8427 7266 7  | <b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0 6429 1987 1, 0 4322 5618   |
| <b>คำอธิบาย :</b><br><p>กลุ่มภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง หมายถึง คณะบุคคลที่รวมกลุ่มกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีการจัดการตนเอง และมีการเคลื่อนไหวร่วมกัน อาจเป็นกลุ่มที่มีกฎหมายรองรับสถานะ หรือไม่มีกฎหมายรองรับสถานะก็ได้ มีการเรียกชื่อต่าง ๆ กัน เช่น กลุ่ม ชมรม องค์กร (ภาคธุรกิจ ภาคราชการ) สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา โดยมีกระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับของการมีส่วนร่วม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับการให้ข้อมูล (Informing) เป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้วางแผนโครงการและประชาชนที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้วางแผนโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ แต่ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงข้อคิดเห็น หรือเข้ามาเกี่ยวข้องใด ๆ เช่น การลงข่าว การแจกข่าว การแสดงนิทรรศการ การทำหนังสือพิมพ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม</li> <li>2. ระดับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Information Provision) ผู้วางแผนโครงการเชิญชวนประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และเพื่อให้ประเด็นในการประเมินผลชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจการบรรยายให้ประชาชนฟังถึงกิจกรรมแล้วรับข้อคิดเห็น</li> <li>3. ระดับการปรึกษาหารือ (Consultation) การเจรจากันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้วางแผนโครงการและประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือระบุประเด็น หรือข้อสงสัยต่าง ๆ เช่น การจัดประชุม การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเปิดกว้างรับข้อคิดเห็น</li> <li>4. ระดับการสร้างความร่วมมือ การวางแผนร่วมกัน (Involvement) การมีส่วนร่วมที่กว้างขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนและผลที่จะเกิดขึ้น ใช้สำหรับประเด็นที่ซับซ้อน และมีข้อโต้แย้งมากขึ้น เช่น กลุ่มที่ปรึกษา คณะวางแผน</li> <li>5. ระดับการร่วมดำเนินการ (Partnership) ประชาชนและเจ้าของโครงการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน</li> <li>6. ระดับการร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามตรวจสอบ ( Delegated Power ) คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ</li> <li>7. ระดับการควบคุมโดยประชาชน (Citizen Control) การสนับสนุนความคิดของประชาชนโดยประชาชนเป็นผู้คิดวางแผนและดำเนินโครงการเอง เช่น การลงประชามติ</li> </ol> <p><b>ศักยภาพ</b> หมายถึง ความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพมนุษย์เราทุกคนมีความสามารถที่จะทำงานทุกสิ่งให้ลุล่วงสำเร็จได้ดังที่ตั้งความหวังไว้แต่ถ้าใครจะประสบความสำเร็จดังที่มุ่งหวังไว้ก็ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลนั้นมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด มีความพยายาม มุ่งมั่นที่จะทำสิ่งนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด และมีการนำเอาความสามารถที่ซ่อนเร้นภายในร่างกายออกมาใช้ประโยชน์ได้มากเพียงใด จัดให้ประชาชนได้แสดงปัญหาและแนวทางแก้ไข รวบรวมปัญหาความเดือดร้อน จัดตั้งกลุ่ม องค์กร เพื่อกำหนดการวางแผนแนวทางแก้ไข ปัญหา และติดต่อประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนศักยภาพจึงเป็นความสามารถที่ถูกซ่อนเร้นไว้ หากได้รับการพัฒนา คือ การนำเอาความสามารถนั้นออก</p> |   |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

มาใช้ให้เกิดประโยชน์สิ่งที่ดีตามมาคืองานทุกอย่างที่ทำก็จะประสบความสำเร็จอย่างตรงตามความสามารถที่ซ่อนเร้นนี้เรา เรียกว่า “ศักยภาพ”

ดังนั้น จำนวนของกลุ่มภาค ประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น คือ การค้นหา รวบรวม กลุ่ม องค์กร (ภาครัฐและเอกชน) ชมรม สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา ที่มีความสามารถ สมรรถนะ ประสิทธิภาพ ในการเข้ามามีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น

กลุ่มการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 18 กลุ่ม เช่น กลุ่มสมาคมขอนแก่นสาภกขอนแก่น สมาคมโรตารีขอนแก่น เหล่ากาชาดจังหวัดขอนแก่น สโมสรไลออนส์ขอนแก่น ชมรมผู้สูงอายุดอกคูณและอาสา เมตตาธรรม (รพ.ขก.) กลุ่มอาสาสมัครป้องกันยาเสพติด (อสปต.) กลุ่มอาสาสมัครผู้ดูแลผู้ป่วยติดเตียง เครือข่าย อสพด. ชมรมร่วมใจผู้สูงอายุ (ช.ส.ศ.) มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย สมาคมปิงเถ่ากงมาขอนแก่น สมาคมไทสร้างสรรค์ เครือข่าย โครงการบ้านมั่นคง กลุ่ม อสตร. กลุ่ม อสจร. ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น ชมรมรู้เท่าทันมัจจุราศีชมพู กองทุนแม่ของแผ่นดิน

2. ด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 กลุ่ม เช่น สมาคมสตรีนักธุรกิจและวิชาชีพแห่งประเทศไทย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

3. ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 10 กลุ่ม เช่น กลุ่ม 8 องค์กรเศรษฐกิจจังหวัดขอนแก่น (ธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาขอนแก่น ชมรมธนาคารจังหวัดขอนแก่น สภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดขอนแก่น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สมาคมศิษย์เก่า MBA มหาวิทยาลัยขอนแก่น สมาคมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำจังหวัดขอนแก่น หอการค้าจังหวัดขอนแก่น ชมรมโรงแรมขอนแก่น คณะกรรมการตลาดสดเทศบาล ชมรมส่งเสริมอาชีพชุมชนเทศบาลนครขอนแก่น)

4. ด้านศิลปะ ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 16 กลุ่ม เช่น สมาคมกีฬาเซตลิ่งโต - มังกร มูลนิธิสร้างสรรค์สังคมมุสลิม มูลนิธิภาคคริสตจักรพระกิตติคุณแห่งประเทศไทย สภาวัฒนธรรมจังหวัดขอนแก่น ชมรมบอนไซ ชมรมชวนชม ชมรมนกรงหัวจุก ชมรมไม้ดอกไม้ประดับ ชมรมปลาสวยงาม ชมรมออฟโรด ชมรมขอนแก่นไปคีไทยแลนด์ ชมรมขอนแก่นร่มบิ่น ชมรมครอบครัวนักอ่าน ชมรมจักรยาน ชมรมอนุรักษ์พระเครื่อง ชมรมถ่ายภาพ ชมรมแต้มฮูป

5. ด้านการพัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 6 เช่น แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า กลุ่ม KKTT (KHONKAEN THINK TANK CO.,LTD.) กลุ่มปัญญามิตร สมาคมสื่อมวลชนจังหวัดขอนแก่น ชมรมนักจัดรายการวิทยุ เขตเทศบาลนครขอนแก่น กลุ่ม KKTS บริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด (KHON KAEN TRANSIT SYSTEM CO.,LTD.) วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด คือ ค้นหา รวบรวม กลุ่มภาคประชาชน กลุ่มชมรม องค์กร สมาพันธ์ สหภาพ ชุมชน สมัชชา ที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**

ประเมินการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชนที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองในแต่ละด้าน เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 12 องค์กร 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 2 องค์กร ได้แก่ มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย กองทุนแม่ของแผ่นดิน

2. พัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 องค์กร ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

3. เศรษฐกิจ จำนวน 2 องค์กร ได้แก่ 8 องค์กรเศรษฐกิจ หอการค้า

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน              |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| <p>4. ศิลปะ ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 3 องค์กร ได้แก่ สมาคมกีฬาเซตสิงโต – มังกร ชมรมจักรยาน ชมรมขอนแก่นไบค์ไทยแลนด์ ชมรมจักรยาน</p> <p>5. พัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 4 องค์กร ได้แก่ แกนนําขอนแก่นทศวรรษหน้า กลุ่มปัญญามิตร กลุ่ม KKTT (KHONKAEN THINK TANK CO.,LTD.) กลุ่ม KKTS บริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด (KHON KAEN TRANSIT SYSTEM CO.,LTD.)</p> |   |   |   |   |   |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |   |   |   |   |   |
| เกณฑ์การให้คะแนน   |   |   |   |   | ระดับคะแนน  |
| ●  | -   |   |   |   | เท่ากับ 1 คะแนน   |
| ●  | -   |   |   |   | เท่ากับ 2 คะแนน   |
| ●  | -   |   |   |   | เท่ากับ 3 คะแนน   |
| ●  | -   |   |   |   | เท่ากับ 4 คะแนน   |
| ●  | จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 3 องค์กร |   |   |   | เท่ากับ 5 คะแนน   |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :   |   |   |   |   |   |
| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | หน่วยวัด  | ค่าเป้าหมาย   |   |   |   |
|  |   | ปี 2562   | ปี 2563   | ปี 2564   | ปี 2565   |
| จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น   | จำนวน   | จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 3 องค์กร | จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 5 องค์กร | จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 7 องค์กร | จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 9 องค์กร |

|  |                     |   |                    |                         |
|--|---------------------|---|--------------------|-------------------------|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  |                     |   |                    |                         |
| <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |                     |   |                    |                         |
| <b>ผลการดำเนินงาน :</b>  |                     |   |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน  | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| จำนวนของกลุ่มภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองเพิ่มขึ้น   | 3                   | เกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 12 องค์กร 5 ด้าน | 5                  | 3                       |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> ประเมินการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชนที่ผ่านเกณฑ์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองในแต่ละด้านเกิดกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมพัฒนาเมือง จำนวน 12 องค์กร 5 ด้าน ประกอบด้วย   |                     |   |                    |                         |
| 1. พัฒนาคุณภาพชีวิตและทุนทางสังคม จำนวน 2 องค์กร ได้แก่ มูลนิธิสุกนิมิตแห่งประเทศไทย กองทุนแม่ของแผ่นดิน<br>2. พัฒนาสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 องค์กร ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ<br>3. เศรษฐกิจ จำนวน 2 องค์กร ได้แก่ 8 องค์กรเศรษฐกิจ หอการค้า<br>4. ศิลปะ ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 3 องค์กร ได้แก่ สมาคมกีฬาเซิตสิงโต – มังกร ชมรมจักรยานชมรมขอนแก่นไปค้ไทยแลนด์ ชมรมจักรยาน<br>5. พัฒนาเมืองโดยรวม จำนวน 4 องค์กร ได้แก่ แกนนำขอนแก่นทศวรรษหน้า กลุ่มปัญญามิตร กลุ่ม KKTT (KHONKAEN THINK TANK CO.,LTD.) กลุ่ม KKTS บริษัท ขอนแก่น ทรานซิท ซิสเต็ม จำกัด (KHON KAEN TRANSIT SYSTEM CO.,LTD.) |                     |   |                    |                         |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>   |                     |   |                    |                         |
| 1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองของกลุ่มองค์กร<br>2. กลุ่มองค์กรให้ความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง  |                     |   |                    |                         |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>  |                     |   |                    |                         |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b>   |                     |   |                    |                         |
| 1. ให้แบ่งกลุ่มให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนโดยมีเป้าหมายแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน<br>2. ขับเคลื่อนการทำงานให้เป็นระยะ   |                     |   |                    |                         |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลในแต่ละกลุ่ม/องค์กรภาคประชาชน   |                     |   |                    |                         |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
|---|---|--|--------------------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
|   |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน   |   |  |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัตนา สุขบัว<br>นางตำหนักเพชร ภูมิสวัสดิ์ |  |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| เบอร์ติดต่อ : 0 6493 6589 6   | เบอร์ติดต่อ : 0 8179 9964 0, 0 4322 5618                        |  |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| <p><b>คำอธิบาย :</b> ความหมายของตัวชี้วัด</p> <p>จำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่เทศบาลถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างกระบวนการสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนในมิติการกระจายอำนาจสู่ประชาชน ซึ่งสามารถจัดลำดับลักษณะงานและกระบวนการของความซับซ้อนของการเข้าถึงและความพร้อมของชุมชน โดยเรียงจากน้อยไปหามาก จำนวน 12 อันดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะ</li> <li>2. การดูแลสิ่งแวดล้อม (กวาดถนนในชุมชน)</li> <li>3. การดูแลถนนครอบคลุมพื้นที่</li> <li>4. การดูแลถนนสายรอง</li> <li>5. การดูแลถนนสายหลัก</li> <li>6. เก็บขนขยะโดยชุมชน</li> <li>7. สถานีขนถ่ายขยะชุมชน</li> <li>8. การเฝ้าระวังความปลอดภัยในชุมชน</li> <li>9. การปรับปรุงภูมิทัศน์ในชุมชน</li> <li>10. การดูแลสวนสาธารณะ/เกาะกลางถนน</li> <li>11. การวางท่อระบายน้ำในชุมชน</li> <li>12. การปรับปรุงซ่อมแซมผิวจราจรถนนในชุมชน</li> </ol> <p><b>สูตรในการคำนวณ :</b></p> <p>นับจำนวนชุมชนที่ดำเนินการกิจของเทศบาลต่อจำนวนภารกิจที่ถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการในอัตราที่เพิ่มขึ้น</p> |   |  |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากกว่าหรือเท่ากับ 20 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจ</p>   |   |  |                                |                                      |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวน 20 ชุมชน<br/>ต่อ 2 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 20 ชุมชน<br/>ต่อ 3 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 20 ชุมชน<br/>ต่อ 4 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 20 ชุมชน<br/>ต่อ 5 ภารกิจ</td> <td>จำนวน 20 ชุมชน<br/>ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>  |   |  | ระดับ 1                        | ระดับ 2                              | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 2 ภารกิจ | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 3 ภารกิจ | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 4 ภารกิจ | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 5 ภารกิจ | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป |
| ระดับ 1   | ระดับ 2   | ระดับ 3  | ระดับ 4                        | ระดับ 5                              |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |
| จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 2 ภารกิจ  | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 3 ภารกิจ                                  | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 4 ภารกิจ                   | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 5 ภารกิจ | จำนวน 20 ชุมชน<br>ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป |         |         |         |                                |                                |                                |                                |                                      |

## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

| เกณฑ์การให้คะแนน |   | ระดับคะแนน      |
|------------------|---|-----------------|
| ●                | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 2 ภารกิจ       | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ●                | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 3 ภารกิจ       | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ●                | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 4 ภารกิจ       | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ●                | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 5 ภารกิจ       | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ●                | จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน จำนวน 20 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป | เท่ากับ 5 คะแนน |

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                          | หน่วยวัด | ค่าเป้าหมาย                         |                                     |                                     |
|---|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|   |          | ปี 2562                             | ปี 2563                             | ปี 2564                             |
| จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน | จำนวน    | มากกว่า 20 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป | มากกว่า 40 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป | มากกว่า 60 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป |

## ผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด            | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน          | ค่า<br>คะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|---|---------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------|
| จำนวนชุมชนต่อภารกิจของเทศบาลที่ดำเนินการโดยภาคประชาชน | 3                   | 20 ชุมชน ต่อ 6 ภารกิจขึ้นไป | 5                      | 3                   |

|  |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :   |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :  |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :   |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :  |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง ในการถ่ายโอนให้ชุมชนดำเนินการกิจของเทศบาล<br>สรุปรายชื่อมูลนิธิจำนวนชุมชนที่ดำเนินการภารกิจถ่ายโอนไม่น้อยกว่า 12 ภารกิจ ประจำปีงบประมาณ 2562 |  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
|  | จำนวนชุมชนที่ได้ดำเนินการกิจถ่ายโอน  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
|  | ปีงบประมาณ 2562  |             |             |             |             |             |             |             |             |              |              |              |     |
| เขต  | 1<br>ภารกิจ  | 2<br>ภารกิจ | 3<br>ภารกิจ | 4<br>ภารกิจ | 5<br>ภารกิจ | 6<br>ภารกิจ | 7<br>ภารกิจ | 8<br>ภารกิจ | 9<br>ภารกิจ | 10<br>ภารกิจ | 11<br>ภารกิจ | 12<br>ภารกิจ | รวม |
| 1<br>(17 ชุมชน)  | -  | -           | 1           | 6           | 5           | 3           | -           | 1           | -           | -            | -            | -            | 16  |
| 2<br>(28 ชุมชน)  | 2  | 4           | 5           | 5           | 5           | 4           | 1           | -           | -           | -            | -            | -            | 26  |
| 3<br>(31 ชุมชน)  | -  | 3           | 6           | 7           | 7           | 6           | 2           | -           | -           | -            | -            | -            | 31  |
| 4<br>(19 ชุมชน)  | 1  | -           | 3           | 2           | 10          | 1           | 2           | -           | -           | -            | -            | -            | 19  |
| รวม  | 3  | 7           | 15          | 20          | 27          | <u>14</u>   | <u>5</u>    | <u>1</u>    | -           | -            | -            | -            | 92  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|   |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ   |  |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ชมารเจริญ<br>ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเมธินี สุดเสนาะ<br>หัวหน้าฝ่ายงบประมาณ |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6   | เบอร์ติดต่อ : 0 8651 1077 5                                  |  |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับเพื่อรับการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสมของเทศบาล<br/>หน่วยงานในกำกับ หมายถึง หน่วยงานในกำกับตามสัญญาที่ไม่ได้บริหารงานตามระบบราชการ มีระบบการ<br/>บริหารของตนเองใหม่ แต่ก็ยังอยู่ในกำกับของเทศบาลนครขอนแก่น</p> <p>ภารกิจถ่ายโอนหรือภารกิจใหม่ที่เหมาะสม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต</li> <li>3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย</li> <li>4. ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว</li> <li>5. ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม</li> <li>6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ol> <p><b>ระดับความสำเร็จ :</b></p> <p>ระดับที่ 1 หาแนวทางให้สามารถจัดตั้งหน่วยงานในกำกับหรือสามารถจ้างงานเพื่อรองรับการถ่ายโอน<br/>ภารกิจได้ตามความเหมาะสมโดยศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และกำหนดภารกิจที่ควรจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ</p> <p>ระดับที่ 2 จัดตั้งหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนอย่างน้อย 1 หน่วยงาน และมีการ<br/>ติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในกำกับที่จัดตั้งขึ้นใหม่</p> <p>ระดับที่ 3 มีหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนอย่างน้อย 25% ของหน่วยงานในกำกับ<br/>ที่ควรจัดตั้งทั้งหมด</p> <p>ระดับที่ 4 มีหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนอย่างน้อย 25% ของหน่วยงานในกำกับ<br/>ที่ควรจัดตั้งทั้งหมด</p> <p>ระดับที่ 5 ประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดตั้งหน่วยงานในกำกับที่จัดตั้งขึ้นทั้งหมด</p> |  |  |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 18 ก.ย. 2557 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย<br/>ณ กรุงเทพมหานคร</li> <li>- 21 พ.ย. 2557 จัดฝึกอบรมสัมมนา เรื่อง แนวทางการจัดตั้งบริษัทจำกัดและการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้าง<br/>พื้นฐานเทศบาลนครขอนแก่น ณ จังหวัดขอนแก่น</li> <li>- จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้</li> <li>- 23 เม.ย.58 จัดทำบันทึกความร่วมมือ 5 อปท.</li> <li>- 8 มีนาคม 2559 ได้รับอนุมัติจาก คสช. ให้ สนข. ศึกษาโครงการ</li> <li>- ปัจจุบันยังไม่มีการทำสัญญาเพื่อทำภารกิจถ่ายโอน ทั้ง 6 ด้าน</li> <li>- 24 มี.ค.2560 บริษัท ขอนแก่น ทราฟฟิค ซิสเต็ม จำกัด Khon Kaen Transit System Co., Ltd. หรือ KKTS<br/>จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท เพื่อเป็นกลไกหลักรองรับการดำเนินงานในส่วนของการพัฒนาเมืองในทุก ๆ ด้าน</li> </ul>   |  |  |



## รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ของจังหวัดขอนแก่น เพื่อสนับสนุนการขยายตัวของเมืองอย่างมีประสิทธิภาพตามแบบแผน นำไปสู่การเป็นเมือง Smart City ที่ได้รับความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนชาวขอนแก่นต่อไป

- อยู่ระหว่าง จัดตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสม 6 ด้าน ของหน่วยงานในกำกับ
- ปัจจุบันยังไม่มีการทำสัญญาเพื่อทำภารกิจถ่ายโอน ทั้ง 6 ด้าน

## เกณฑ์การให้คะแนน :

| เกณฑ์การให้คะแนน                                      | ระดับคะแนน      |
|---|-----------------|
| ● -   | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ● -   | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ● ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ ระดับ 1 | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ● ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ ระดับ 2 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ● ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยงานในกำกับ ระดับ 3 | เท่ากับ 5 คะแนน |

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน  | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|--|---------------------|---|--------------------|-------------------------|
| บริษัท ขอนแก่น ทราฟฟิค ซิสเต็ม จำกัด Khon Kaen Transit System Co., Ltd. หรือ KKTS จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท วันที่ 24 มีนาคม 2560 เพื่อเป็นกลไกหลักรองรับการดำเนินงาน ในส่วนของการพัฒนาเมืองในทุก ๆ ด้านของจังหวัดขอนแก่น เพื่อสนับสนุนการขยายตัวของเมืองอย่างมีประสิทธิภาพตามแบบแผน นำไปสู่การเป็นเมือง Smart City ที่ได้รับความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนชาวขอนแก่น<br>- อยู่ระหว่างจัดตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบการถ่ายโอนภารกิจที่เหมาะสม 6 ด้าน ของหน่วยงานในกำกับ | 3                   | ระดับที่ 2 จัดตั้งหน่วยงานในกำกับมาดำเนินงานในภารกิจถ่ายโอนได้อย่างน้อย 1 หน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในกำกับที่จัดตั้งขึ้นใหม่<br>- ปัจจุบันยังไม่มีการทำสัญญาเพื่อทำภารกิจถ่ายโอนทั้ง 6 ด้าน | 4                  | 2.4                     |

|  |  |
|--|--|
| <p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาความเป็นไปได้</li> <li>จัดทำบันทึกความร่วมมือ 5 อปท. 23 เม.ย.58</li> </ol>  |  |
| <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามรูปแบบ PPP</li> <li>ผู้บริหารระดับประเทศให้การสนับสนุน จึงทำให้เกิดโครงการได้</li> </ol>  |  |
| <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ระเบียบกฎหมายยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ระยะเวลาในการจัดตั้งมีขั้นตอนที่จะต้องมีการปรึกษาทางกฎหมาย และร่างกฎหมาย</li> <li>ระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างออกมาใหม่ คือ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และยังไม่มีความชัดเจนในการทำสัญญาจ้างระหว่างเทศบาลกับบริษัทจำกัด จึงมีขั้นตอนที่จะต้องมีการปรึกษาและศึกษาดูงานทางกฎหมายกับบริษัทกรุงเทพมหานคร เพื่อ Benchmarking</li> <li>Benchmarking คือ กระบวนการแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) กับองค์กรอื่นภายใต้กฎกติกาสากล โดยมีแนวคิดว่าองค์กรใดองค์กรหนึ่งนั้นไม่ได้เก่งไปทุกเรื่องมีองค์กรที่เก่งกว่าในบางเรื่อง</li> </ol> |  |
| <p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดศึกษาดูงานหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อพัฒนานวัตกรรมกรมการมีหน่วยงานในกำกับ</li> <li>จัดฝึกอบรมโดยคณาวิทยากรระดับประเทศที่มีประสบการณ์</li> <li>ให้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทจำกัด</li> </ol>   |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>แหล่งข้อมูล : ศึกษาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ระเบียบข้อบังคับ ภารกิจการถ่ายโอน ศึกษาดูงาน จ้างศึกษาวิจัย<br/>         วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดประชุมติดตามงาน เพื่อบันทึกความก้าวหน้าในการดำเนินการ</p>   |  |

|   |  |  |  |         |
|---|--|--|--|---------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |         |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมการบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ  |  |  |  |         |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทรีรา ชมารเจริญ<br>ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน   |  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิมลรัตน์ นามตะ<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ              |  |         |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6   |  | เบอร์ติดต่อ : 0 8623 0594 6  |  |         |
| <b>คำอธิบาย :</b><br>ระดับความสำเร็จ หมายถึง ผลผลิตของงาน (output) เป็นระดับขั้นที่ต้องการจะให้เกิดขึ้น<br>นวัตกรรมท้องถิ่น หมายถึง การนำเอากลวิธีใหม่ ๆ มาพัฒนางานของแต่ละสำนัก/กอง/สถานศึกษา/<br>กิจกรรมขนส่ง/สถานธนาบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน<br>ผ่านเกณฑ์ประเมิน หมายถึง ผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในการให้รางวัล<br>รางวัลในระดับประเทศ หมายถึง รางวัลที่หน่วยงานราชการ/องค์กรจัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้ชนะในการ<br>ประกวดโดยเป็นรางวัลที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ เช่น รางวัลพระปกเกล้า รางวัลเทศบาลน่าอยู่ รางวัล<br>คุณภาพการให้บริการประชาชน ฯลฯ |  |  |  |         |
| <b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b><br>1. ขอข้อมูลนวัตกรรมการบริการ จากทุกสำนัก/กอง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น<br>2. ติดตามผลการดำเนินงานนวัตกรรมการบริการ จากทุกสำนัก/กอง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น   |  |  |  |         |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> ระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้   |  |  |  |         |
|   |  | ระดับ 4  | ทุกสำนัก/กอง หน่วยงานในสังกัดมีนวัตกรรมในการบริการ อย่างน้อย 1 กิจกรรมที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ |         |
|   |  | ระดับ 3  | กระบวนการส่งเสริม - กระตุ้นให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรม  |         |
|   | ระดับ 2  | ติดตามผลการดำเนินงานนวัตกรรมบริการจากทุกสำนัก/กอง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น       |  |         |
| ระดับ 1   | รวบรวมข้อมูลนวัตกรรมบริการจากทุกสำนัก/กอง โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น |  |  |         |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> ระดับความสำเร็จการดำเนินงานนวัตกรรมการบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินรางวัลในระดับประเทศ  |  |  |  |         |
| ระดับความสำเร็จ   | ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4 |
| คะแนน   | 1  | 2  | 3  | 4       |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| ระดับความสำเร็จการดำเนินงาน<br>นวัตกรรมบริการที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน<br>รางวัลในระดับประเทศ | 3                   | ระดับ 4            | 5                  | 3                       |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ขอข้อมูลนวัตกรรมบริการจากทุกสำนัก/กอง และรวบรวมข้อมูลนวัตกรรมท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์รางวัลระดับประเทศ จากสำนัก/กอง/โรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : สำนัก/กอง/โรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นมีความพยายามในการนำกิจกรรมไปต่อยอดเป็นนวัตกรรม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

หลักฐานอ้างอิง : ข้อมูลโครงการนวัตกรรมบริการ

|  |  |  |  |                               |                                |
|--|--|--|--|-------------------------------|--------------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน                             |  |                               |                                |
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน                 |  |                               |                                |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล  |  |  |  |                               |                                |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล   |  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดลฤดี ประจักษ์เมือง<br>หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ |  |                               |                                |
| เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185  |  | เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617  |  |                               |                                |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>ระดับความสำเร็จ หมายถึง ระดับความสำเร็จในควบคุมงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานบุคคล สอดคล้องกับภารกิจ และไม่เกินระเบียบที่กำหนด</p> <p>ระดับความสำเร็จ :</p> <p>เพื่อควบคุมภาระค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นเทศบาลนครขอนแก่นให้ สอดคล้องกับภารกิจและมีประสิทธิภาพ</p> |  |  |  |                               |                                |
| ระดับตัวชี้วัด   |  | ปีงบประมาณ   |  |                               |                                |
|  |  | ปี 2562  | ปี 2563  | ปี 2564                       | ปี 2565                        |
| ร้อยละภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล  |  | ไม่เกิน<br>ร้อยละ<br>32  | ไม่เกิน<br>ร้อยละ<br>28                                      | ไม่เกิน<br>ร้อยละ<br>28       | ไม่เกิน<br>ร้อยละ<br>28        |
| <b>สูตรคำนวณ :</b>   |  |  |  |                               |                                |
| $\text{ร้อยละภาระค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร} = \frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{เทศบาลณัฐตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี}}$  |  |  |  |                               |                                |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>  |  |  |  |                               |                                |
| ระดับคะแนน   | 1  | 2  | 3  | 4                             | 5                              |
| ผ่านเกณฑ์ระดับชั้นของ<br>ความสำเร็จ<br>ตามเกณฑ์เป้าหมาย  | มากกว่าร้อยละที่กำหนด<br>แต่ไม่เกิน<br>ร้อยละ 40 | มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่<br>เพิ่มขึ้นมากกว่า<br>ร้อยละ 2-4   | มากกว่าร้อยละที่กำหนด แต่ไม่<br>เพิ่มขึ้นมากกว่า<br>ร้อยละ 2 | เท่ากับ<br>ร้อยละ<br>ที่กำหนด | น้อยกว่า<br>ร้อยละ<br>ที่กำหนด |

|   |                     |  |                    |                         |
|---|---------------------|--|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |                     | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                         |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :  |                     |  |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านการ<br>บริหารงานบุคคล  | 3                   | น้อยกว่าร้อยละ<br>ที่กำหนด   | 5                  | 3                       |
| <p>ร้อยละการค่าใช้จ่ายด้านรายจ่ายด้านบุคลากร = <math>\frac{\text{รายจ่ายด้านบุคลากร} \times 100}{\text{เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี}}</math></p> <p>= <math>\frac{276,809,633.97 \times 100}{987,953,407.26}</math></p> <p>= 28.02 %</p>  |                     |  |                    |                         |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญและมีวินัยทางการเงินการคลัง</li> <li>2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางนโยบายการบริหารบุคคล</li> <li>3. Staff Smart</li> <li>4. นำเทคโนโลยีมาใช้</li> <li>5. จ้างเหมาเอกชน ชุมชน</li> </ol> |                     |  |                    |                         |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน  |                     |  |                    |                         |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระเบียบข้อกฎหมายของระบบราชการ  |                     |  |                    |                         |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :   |                     |  |                    |                         |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b><br>แหล่งข้อมูล : ฝ่ายสถิติการคลัง สำนักการคลัง เทศบาลนครขอนแก่น<br>วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลรายจ่ายด้านบุคลากรและประโยชน์ตอบแทนอื่นในระบบบัญชี   |                     |  |                    |                         |

|   |  |  |         |         |         |
|---|--|--|---------|---------|---------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |         |         |         |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร   |  |  |         |         |         |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอดิศักดิ์ สมจิตต์<br>หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล  |  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิสุทธิ์ สารบรรณ<br>นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ                       |         |         |         |
| เบอร์ติดต่อ : 0 4322 1185   |  | เบอร์ติดต่อ : 0 4322 5617  |         |         |         |
| <p><b>คำอธิบาย :</b> ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากร</p> <p>ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, พนักงานจ้าง</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้บุคลากรสามารถจัดทำแผนพัฒนาของตนเองได้</li> <li>2. เพื่อให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาตามแผนพัฒนาของตนเอง</li> <li>3. เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร (smart people) ทางร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ ไปพร้อมกัน</li> </ol> <p>ผลความสำเร็จ หมายถึง ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ที่กำหนดในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านทักษะวิชาชีพ</p> <p><b>กลุ่มเป้าหมาย :</b></p> <p>บุคลากรในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง พนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, พนักงานจ้าง ยกเว้นภาคสนาม ทุกคนที่ได้เงินเดือน/ค่าตอบแทนจากเทศบัญญัติงบประมาณของเทศบาลนครขอนแก่น</p> <p><b>เป้าหมายตัวชี้วัด :</b> มีผู้ผ่านเกณฑ์ของความสำเร็จต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ดังนี้</p> |  |  |         |         |         |
| เกณฑ์ด้านของความสำเร็จในด้านต่าง ๆ  |  | ปีงบประมาณ   |         |         |         |
|   |  | ปี 2562  | ปี 2563 | ปี 2564 | ปี 2565 |
| 1. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านร่างกาย   |  | 50   | 55      | 60      | 65      |
| 2. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านทักษะวิชาชีพ  |  | 50   | 55      | 60      | 65      |
| 3. ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ด้านจิตใจ   |  | 50   | 55      | 60      | 65      |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ระดับคะแนน                                      | 1                    | 2 | 3                    | 4 | 5                    |
|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|
| ผ่านเกณฑ์ระดับขั้นของความสำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย | ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย | - | เท่ากับเกณฑ์เป้าหมาย | - | มากกว่าเกณฑ์เป้าหมาย |

สูตรในการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละผลสำเร็จของผลเฉลี่ยตัวชี้วัด} = \frac{\text{จำนวนบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายของปีงบประมาณนั้น}}$$

หมายเหตุ : จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของเทศบาลนครขอนแก่น (ณ ปัจจุบัน) 1,050 คน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์ตัวชี้วัด                          | ปีงบประมาณ | ผลงาน        |
|---|------------|--------------|
|   | ปี 2562    | (% เป้าหมาย) |
| ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะร่างกาย | ร้อยละ 50  | 35.69        |
| ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะวิชาชีพ | ร้อยละ 50  | 52.57        |
| ร้อยละของผู้ผ่านเกณฑ์ในด้านทักษะจิตใจ   | ร้อยละ 50  | 55.42        |

จำนวนผู้จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล จำนวน 606 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 1,050 คน

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
|---|---------------------|--|--------------------|-------------------------|
| เนื่องจากการพัฒนาบุคลากรและ KPI ดังกล่าว เป็นเครื่องมือในการวัดความสามารถในการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น อันที่จะทำให้พนักงานทุกระดับพร้อมปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีการกำหนดพัฒนาตนเองทั้งทางร่างกาย จิตใจและทักษะความรู้ มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านต่าง ๆ นำไปสู่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | 4                   | ร้อยละผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรในด้านร่างกายต่ำกว่าเกณฑ์ตัวชี้วัดมาก เป็นผลทำให้เมื่อนำมาคำนวณค่าเฉลี่ยแล้วอยู่ที่ร้อยละ 47.89 ต่ำกว่าค่าตัวชี้วัด | 1                  | 0.8                     |



|   |  |
|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดตั้งคณะกรรมการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครขอนแก่น   |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน  |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :  |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัด  |  |
| <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>แหล่งข้อมูล :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนพัฒนารายบุคคล ของแต่ละหน่วยงาน และผลลัพธ์ของการบรรลุตามแผนพัฒนาของตนเองจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมิน</li> <li>2. เอกสารอ้างอิงหลักสูตรการเข้ารับการฝึกอบรมของพนักงานเทศบาล, พนักงานครูเทศบาล, ลูกจ้างประจำ, และพนักงานจ้างในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่นทุกคน</li> </ol> <p>วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สํารวจข้อมูลการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้จากทุกหน่วยงานในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น</p> |  |

|  |   |  |         |         |
|--|---|--|---------|---------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)                             |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |         |         |
| ชื่อตัวชี้วัด 19 ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองต่อรายได้ทั้งหมด                            |   |  |         |         |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรุ่ง วิศิษฐารักษ์<br>ผู้อำนวยการสำนักการคลัง                        |   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนัชชา ศรีโนนชัย<br>หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้                          |         |         |
| โทรศัพท์ : 0 8984 0522 5   |   | โทรศัพท์ : 0 8971 1733 9   |         |         |
| คำอธิบาย : รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บได้ คือ รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเองทั้งหมด                      |   |  |         |         |
| คำอธิบายผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  |   |  |         |         |
| 1. ความหมายของตัวชี้วัด  | <p>รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง หมายถึง รายได้จากหมวดภาษีอากร เฉพาะภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ หมวดค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และ ใบอนุญาต หมวดรายได้จากทรัพย์สิน หมวดรายได้จากสาธารณูปโภคและเทศพาณิชย์ หมวดรายได้เบ็ดเตล็ด หมวดรายได้จากทุน</p> <p>รายได้ทั้งหมด หมายถึง รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง รวมกับรายได้จากภาษีรัฐจัดสรร รายได้จากค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับใบอนุญาตขายสุราและการพนัน ค่าปรับผู้กระทำผิดกฎหมายจราจรทางบก รายได้จากเงินอุดหนุนทั่วไป ไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และเงินอุดหนุนทั่วไปประจวบัตฤประสงค์ของปีงบประมาณ 2562</p> |  |         |         |
| 2. วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด  | เพื่อวัดประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้   |  |         |         |
| 3. สูตรการคำนวณ  | $\frac{\text{รายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง} \times 100}{\text{รายได้ทั้งหมด}}$ $\frac{248,213,731.51 \times 100}{1,379,341,001.55}$ $= 18 \%$   |  |         |         |
| เกณฑ์การให้คะแนน : ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน |   |  |         |         |
| ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3  | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 18   | 19  | 20   | 21      | 22      |

| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
|---|--|--|---------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|--|-----|------|---|-----|
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>   |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br/>ประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 30%;">ค่าคะแนน<br/>ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง<br/>ต่อรายได้ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">18 %</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> </tr> </tbody> </table>  |  | ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน          | ค่าคะแนนที่ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก | ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง<br>ต่อรายได้ทั้งหมด | 2.5 | 18 % | 1 | 0.5 |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน<br>ประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)  | ผลการดำเนินงาน                             | ค่าคะแนนที่ได้      | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |                |                         |  |     |      |   |     |
| ร้อยละของรายได้ที่เทศบาลจัดเก็บเอง<br>ต่อรายได้ทั้งหมด  | 2.5  | 18 %                                       | 1                   | 0.5                     |                |                         |  |     |      |   |     |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b><br>ได้มีการติดตามและประเมินผลรายได้เป็นประจำและสม่ำเสมอ โดยมีมาตรการ ดังนี้   |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ออกติดตามรายได้ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ทั้งในและนอกสำนักงาน</li> <li>2. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดเก็บรายได้แต่ละประเภท</li> </ol>  |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b><br>ปัจจัยภายใน   |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน</li> <li>2. มีเป้าหมายที่ชัดเจน</li> <li>3. ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเก็บ</li> <li>4. มี KPI ระดับสำนักสนับสนุน คือ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- KPI ระดับสำนักที่ 1 ร้อยละของผู้ที่มาชำระภาษีต่อผู้ที่ต้องเสียภาษีทั้งหมด</li> <li>- KPI ระดับสำนักที่ 2 ร้อยละของจำนวนโรงเรียนและป้ายใหม่เพิ่มขึ้น</li> <li>- KPI ระดับสำนักที่ 3 พัฒนาแหล่งรายได้และกิจการเพิ่มขึ้น</li> </ul> </li> <li>5. มี KPI ระดับสำนัก/กอง ต่าง ๆ ที่มีภารกิจในการจัดเก็บรายได้สนับสนุน เช่น สำนักการสาธารณสุข, สำนักปลัด, สำนักการช่าง</li> <li>6. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ</li> <li>7. การให้บริการเน้นการสร้างพึงพอใจ</li> <li>8. การติดตามและเร่งรัดให้เกิดการชำระภาษี</li> <li>9. พนักงานมีความพร้อมในการให้บริการรับชำระ</li> </ol> |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| ปัจจัยภายนอก  |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสื่อสารถึงผู้มีหน้าที่ชำระภาษีและค่าเช่า</li> <li>2. ผู้เช่าให้ความร่วมมือในการชำระค่าเช่าตามสัญญาที่ทำไว้</li> <li>3. ผู้ชำระภาษีให้ความร่วมมือในการชำระภาษี</li> </ol>   |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b><br>สำนักปลัด (ฝ่ายทะเบียนราษฎร)   |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาชนมีความเข้าใจระเบียบกฎหมายและทำบัตรตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด</li> <li>2. มีการปรับลดอัตราดอกเบี้ย ความผันผวนของราคาทองคำรูปพรรณ</li> <li>3. สถานธนาฑูบาล 2 มีค่าใช้จ่ายสูง เช่น ค่าเช่าอาคาร และค่าธรรมเนียมดอกเบี่ยเงินกู้ ทำให้ผลกำไรลดลง</li> </ol>  |  |  |                     |                         |                |                         |  |     |      |   |     |

|  |  |
|--|--|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| <p>สำนักการคลัง (ฝ่ายพัฒนารายได้)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเปลี่ยนแปลงของฐานข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดเก็บภาษีมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</li> <li>2. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชำรุดบ่อยเนื่องจากไวรัส</li> </ol> <p>สำนักการสาธารณสุขฯ (ฝ่ายสุขาภิบาล)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรมีจำกัดเนื่องจากเจ้าหน้าที่หลักต้องปฏิบัติงานด้านสุขาภิบาลและเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>2. รถที่ใช้ในการออกตรวจงานมีไม่เพียงพอ</li> <li>3. มีการย้ายสถานที่ทำงาน ทำให้ผู้ประกอบการเกิดการสับสนในการติดต่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต</li> </ol> <p>ปัจจัยภายนอก :</p> <p>สำนักปลัด (ฝ่ายการประชุมและกิจการสภา)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สภาพเศรษฐกิจไม่ดี และสภาพอากาศ ทำให้มีจำนวนผู้ประกอบการลดลง</li> <li>2. มีตลาดเพิ่มมากขึ้นทำให้ผู้ประกอบการมีทางเลือกเพิ่มหลากหลาย</li> </ol> <p>สำนักการคลัง (ฝ่ายผลประโยชน์และพัฒนากิจการพาณิชย์)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้เช่าลดลง เนื่องจากการยกเลิกสัญญา</li> <li>2. ผู้ประกอบการอยู่ระหว่างต่ออายุสัญญาเช่า</li> </ol> <p>สำนักการสาธารณสุขฯ (ฝ่ายสุขาภิบาล)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ประกอบการเลิกกิจการโดยไม่แจ้งให้เทศบาลทราบ</li> <li>2. การติดตามและตรวจสอบ ผู้ประกอบกิจการที่ยกเลิกโดยไม่แจ้งไม่พบ เนื่องจากบางรายไม่มีที่อยู่ มีการรื้อถอนอาคาร</li> <li>3. ผู้ประกอบการไม่สามารถปรับปรุงสถานประกอบการตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ได้ตามระยะเวลา</li> <li>4. บริษัทประชานิยไทย ส่งหนังสือไม่ถึงผู้ประกอบการทำให้มีจดหมายตีกลับจำนวนมาก</li> <li>5. สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ทำให้รายได้ลดลง ผู้ประกอบการไม่เข้ามาติดต่อชำระตามปกติ</li> <li>6. บริษัทเอกชนเข้ามารับกำจัดขยะติดเชื้อในเขตเทศบาลมีค่ากำจัดต่ำกว่าที่เทศบาลเก็บ</li> </ol> <p>สำนักการช่าง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมควบคุมอาคารขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจ</li> </ol> <p>สำนักงานสวัสดิการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการยกเลิกกิจการเป็นจำนวนมาก และขายกิจการหอพักโดยไม่แจ้งเจ้าหน้าที่ให้ทราบ</li> <li>2. เจ้าของกิจการหอพักเพิกเฉยต่อการต่อใบอนุญาต และไม่มีค่าปรับกรณีใบอนุญาตหมดอายุ</li> <li>3. ฐานข้อมูลผู้ประกอบการหอพักยังไม่เป็นข้อมูลปัจจุบัน</li> </ol> |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b>   |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เอกสารรับจริงประจำปีงบประมาณ 2562</li> <li>2. เงินอุดหนุนปี 2562</li> <li>3. หนังสือแจ้งแต่ละหน่วยงานให้ดำเนินการเร่งรัดการจัดเก็บรายได้</li> </ol>  |  |

|  |   |  |         |         |
|--|---|--|---------|---------|
| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>  |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |         |         |
| <b>ชื่อตัวชี้วัด 19.1</b> ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมด<br>ที่เทศบาลจัดเก็บเอง            |   |  |         |         |
| <b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางรุ่ง วิศิษฐารักษ์<br>ผู้อำนวยการสำนักการคลัง   | <b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางนัชชา ศรีโนนชัย<br>หัวหน้าฝ่ายพัฒนารายได้  |  |         |         |
| <b>โทรศัพท์ :</b> 0 8984 0522 5  | <b>โทรศัพท์ :</b> 0 8971 1733 9   |  |         |         |
| <b>คำอธิบาย :</b> การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร คือ การรับเงินในการจัดเก็บรายได้ทุกช่องทางที่มีใช้การรับด้วยเงินสด |   |  |         |         |
| <b>คำอธิบายผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</b>   |   |  |         |         |
| 1. ความหมายของตัวชี้วัด  | การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร หมายถึง การรับเงินในการจัดเก็บรายได้ทุกช่องทางที่มีใช้การรับด้วยเงินสด<br>รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง หมายถึง รายได้จากหมวดภาษีอากร เฉพาะภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย อากรฆ่าสัตว์ หมวดค่าธรรมเนียม ค่าปรับ ใบอนุญาต หมวดรายได้จากทรัพย์สิน หมวดรายได้จากสาธารณูปโภค และเทศพาณิชย์ หมวดรายได้เบ็ดเตล็ด หมวดรายได้จากทุน |  |         |         |
| 2. วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด  | เพื่อวัดประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร  |  |         |         |
| 3. สูตรการคำนวณ  | $\frac{\text{การจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคาร}}{\text{รายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง}} \times 100$ $\frac{49,506,877.85}{248,213,731.51} \times 100 = 19.95 \%$  |  |         |         |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน                                |   |  |         |         |
| ระดับ 1  | ระดับ 2   | ระดับ 3  | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 4  | 5   | 6  | 7       | 8       |

| <b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
|---|--|--|----------------|---------------------|---------------------|---|-----|---------|---|-----|--|--|--|
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง</td> <td>0.5</td> <td>19.95 %</td> <td>5</td> <td>0.5</td> </tr> </tbody> </table> | ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ)   | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้      | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก | ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง | 0.5 | 19.95 % | 5 | 0.5 |  |  |  |
| ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ)                       | ผลการดำเนินงาน   | ค่าคะแนนที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| ร้อยละของการจัดเก็บรายได้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง   | 0.5                                    | 19.95 %  | 5              | 0.5                 |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| 1. รับชำระเงินค่าภาษีท้องถิ่น ผ่าน QR Code งานพัฒนาและเร่งรัดรายได้ ฝ่ายพัฒนารายได้ สำนักงานคลัง<br>2. รับชำระเงินผ่านธนาคาร ดังนี้<br>2.1 ค่าภาษีท้องถิ่น งานพัฒนาเร่งรัดรายได้<br>2.2 ค่าเช่าหรือบริการสถานที่ ฝ่ายผลประโยชน์และพัฒนากิจการพาณิชย์<br>2.3 ค่าธรรมเนียมและค่าใบอนุญาต, รายได้จากการจำหน่ายน้ำมันทอดซ้ำ สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>  |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| ปัจจัยภายใน<br>1. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสียภาษีทราบช่องทางการชำระเงิน<br>2. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบช่องทางการชำระเงิน<br>ปัจจัยภายนอก : ผู้ชำระภาษีและผู้ประกอบการ มีความรู้ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการชำระเงินผ่าน QR Code และผ่านธนาคาร   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| ปัจจัยภายใน : เจ้าหน้าที่ไม่ทราบชื่อของผู้เสียภาษีที่โอนเงินเข้าบัญชี ทำให้ไม่สามารถออกเสร็จรับเงินได้<br>ปัจจัยภายนอก : ผู้เสียภาษีบางรายโอนเงินเข้าบัญชีเทศบาลแล้ว ไม่แจ้งชื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบ  |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b> สร้างระบบการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารที่ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบชื่อผู้โอนได้  |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b>   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |
| 1. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง ประจำปีงบประมาณ 2562<br>2. เอกสารรายได้ที่จัดเก็บผ่านอิเล็กทรอนิกส์และผ่านธนาคารต่อรายได้ทั้งหมดที่เทศบาลจัดเก็บเอง สำนัก/กอง   |  |  |                |                     |                     |   |     |         |   |     |  |  |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  |   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |
|   |   | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ Big Data   |   |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ฆารเจริญ<br>ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศวดี สีหามนต์<br>นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ |  |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8686 2886 5   | เบอร์ติดต่อ : 0 8664 2443 3   |  |
| <p>คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ Big Data</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Big Data คือ ข้อมูลขนาดใหญ่มากจนซอฟต์แวร์หรือฮาร์ดแวร์ธรรมดาไม่สามารถที่จะจัดการหรือวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ไม่ได้เก็บรวบรวมเอง แต่มีผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทำการเก็บรวบรวมไว้แล้ว เช่น จากรายงาน ที่พิมพ์แล้ว หรือยังไม่ได้พิมพ์ของ หน่วยงานของรัฐบาล สมาคม บริษัท สำนักงานวิจัย นักวิจัย วารสาร หนังสือพิมพ์ เป็นต้น</li> <li>- Dash Board Excel คือ หน้ากระดานที่ใช้ในการสรุปข้อมูลแบบ Executive ในมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดูได้ง่าย ๆ ใช้เวลาในการตีความสั้นๆ และสามารถตอบโจทย์ในทางธุรกิจได้ ใช้ในการติดตามเรื่องที่สนใจ เพื่อเห็นการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลตลอดเวลา</li> </ul> <p><b>ระดับความสำเร็จ</b></p> <p>ระดับที่ 1 : รวบรวมความต้องการของผู้บริหารระดับทุติยภูมิ</p> <p>ระดับที่ 2 : รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์สำหรับผู้บริหารจากกอง/สำนักรวบรวม</p> <p>ระดับที่ 3 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ศึกษารูปแบบข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารจากผู้มีความรู้</li> <li>3.2 จัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน</li> <li>3.3 นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบ</li> <li>3.4 นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานในรูปแบบ Dash Board Excel หรือแบบอื่น</li> </ol> <p>ระดับที่ 4 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 จัดหาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ</li> <li>4.2 วิเคราะห์และออกแบบเพื่อจัดหาระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์</li> </ol> <p>ระดับที่ 5 : มีเทคโนโลยีสำหรับการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ วิเคราะห์ และการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการดูในหลากหลายมุมมอง</p> |   |  |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการมอบหมายในการดำเนินการ</li> <li>2. รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์สำหรับผู้บริหารจากกอง/สำนักรวบรวม</li> <li>3. ศึกษารูปแบบข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารจากผู้มีความรู้</li> <li>4. จัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน</li> <li>5. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบ</li> <li>6. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานในรูปแบบ Dash Board Excel หรือแบบอื่น</li> <li>7. จัดหาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ</li> <li>8. วิเคราะห์และออกแบบเพื่อจัดหาระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์</li> </ol>  |   |  |

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

9. มีเทคโนโลยีสำหรับการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ วิเคราะห์ และการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการดูในหลากหลายมุมมอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

| เกณฑ์การให้คะแนน |  | ระดับคะแนน      |
|------------------|--|-----------------|
| ●                | -  | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ●                | -  | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ●                | ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 1 | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ●                | ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 2 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ●                | ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูล ระดับ 3 | เท่ากับ 5 คะแนน |

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
|         |         | ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 |

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| 1. ศึกษารูปแบบข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารจากผู้มีความรู้<br>2. จัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน<br>3. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบ<br>4. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานในรูปแบบ Dash Board Excel หรือแบบอื่น | 3                   | ระดับ 3            | 5                  | 3                       |

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการมอบหมายในการดำเนินการ
2. รวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์สำหรับผู้บริหารจากกอง/สำนักรวบรวม
3. ศึกษารูปแบบข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารจากผู้มีความรู้
4. จัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมใช้งาน
5. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาทำการทดสอบ
6. นำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาจัดทำรายงานในรูปแบบ Dash Board Excel หรือแบบอื่น
7. จัดหาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ
8. วิเคราะห์และออกแบบเพื่อจัดหาระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์
9. มีเทคโนโลยีสำหรับการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ วิเคราะห์ และการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการดูในหลากหลายมุมมอง



|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้การสนับสนุนและผลักดันให้มีการใช้งาน และเข้าสู่นโยบายไทยแลนด์ 4.0 เข้าสู่นโยบาย Smart City ด้าน Governance  |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดการข้อมูลของสำนัก/กอง ต่าง ๆ  |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :<br>1. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม<br>2. จัดหาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ<br>3. วิเคราะห์และออกแบบเพื่อจัดหาระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์งาน   |  |
| หลักฐานอ้างอิง :<br>แหล่งข้อมูล : เอกสารต่าง ๆ ที่อยู่ในรูปของกระดาษ นำเข้าสู่ระบบซึ่งเป็นแบบดิจิทัล เช่น การสัมภาษณ์ การสำรวจ<br>วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เอกสารข้อมูล File word Excel จากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุม |  |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
|--|--|--|---------------------------|---------------|--|--|---------------|----------|-----------|-------------|------------------------|----|-----|-----|-------|--------------------------------------|----|-----|-----|-------|--------------------------------------|----|-----|-----|-------|----------------------|----|-----|-----|-------|-------------------|----|----|----|-------|--------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของคะแนนรวม LPA  |  |  |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวรพรรณ จูลีจันทร์<br>ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน   | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนันท์ สีดาเหลา<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  |  |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8941 6888 6  | เบอร์ติดต่อ : 0 8911 5699 1  |  |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| <p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำหนดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) เป็นประจำทุกปี โดยคณะทำงานประเมิน อปท. ในพื้นที่ที่รับผิดชอบใช้แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปี ประเมินระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึง กรกฎาคม ของทุกปี</p> <p>การประเมินแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการบริหารจัดการ</li> <li>2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา</li> <li>3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง</li> <li>4. ด้านการบริการสาธารณะ</li> <li>5. ด้านธรรมาภิบาล</li> </ol> <p>ร้อยละของคะแนนรวม LPA หมายถึง ผลการตรวจประเมินเทศบาลนครขอนแก่นโดยคณะกรรมการ LPA ระดับจังหวัด ใช้ผลการประเมินทั้ง 5 ด้าน คำนวณเป็นร้อยละ</p>  |  |  |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>รับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) จากคณะทำงานประเมิน สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น ทั้ง 5 ด้าน ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2562 เวลา 09.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมนครเป็จาล โดยคณะกรรมการ 4 ท่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายกิจพิพัฒน์ ชุ่มด้วง ผอ.กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น</li> <li>2. นางประภาลักษณ์ ป็องพิมพ์กุล ท้องถิ่นอำเภอน้ำพอง สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น</li> <li>3. นายชูเดช เปสุริยะ กลุ่มงานการเงินและบัญชี สนง. ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น</li> <li>4. ว่าที่ ร.อ.พงเจตน์ พรภุณา ปลัดเทศบาลเมืองศิลา</li> </ol> <p>โดยสรุปคะแนนประเมินอย่างไม่เป็นทางการ ทั้ง 5 ด้าน ได้ดังนี้</p> |  |  |                           |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
|  | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ด้านการประเมินประสิทธิภาพ</th> <th colspan="3">ข้อ</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> <tr> <th>จำนวนข้อ</th> <th>คะแนนเต็ม</th> <th>คะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการบริหารจัดการ</td> <td>28</td> <td>140</td> <td>134</td> <td>95.71</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา</td> <td>45</td> <td>225</td> <td>217</td> <td>96.44</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง</td> <td>45</td> <td>225</td> <td>171</td> <td>76.00</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านบริการสาธารณะ</td> <td>88</td> <td>440</td> <td>423</td> <td>96.14</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านธรรมาภิบาล</td> <td>13</td> <td>65</td> <td>63</td> <td>96.92</td> </tr> <tr> <td><b>รวมทั้งสิ้น</b></td> <td><b>219</b></td> <td><b>1,095</b></td> <td><b>1,008</b></td> <td><b>92.05</b></td> </tr> </tbody> </table> |  | ด้านการประเมินประสิทธิภาพ | ข้อ           |  |  | คิดเป็นร้อยละ | จำนวนข้อ | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | 1. ด้านการบริหารจัดการ | 28 | 140 | 134 | 95.71 | 2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา | 45 | 225 | 217 | 96.44 | 3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง | 45 | 225 | 171 | 76.00 | 4. ด้านบริการสาธารณะ | 88 | 440 | 423 | 96.14 | 5. ด้านธรรมาภิบาล | 13 | 65 | 63 | 96.92 | <b>รวมทั้งสิ้น</b> | <b>219</b> | <b>1,095</b> | <b>1,008</b> | <b>92.05</b> |
| ด้านการประเมินประสิทธิภาพ  | ข้อ  |  |                           | คิดเป็นร้อยละ |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
|  | จำนวนข้อ   | คะแนนเต็ม  | คะแนนที่ได้               |               |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| 1. ด้านการบริหารจัดการ   | 28   | 140  | 134                       | 95.71         |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| 2. ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา   | 45   | 225  | 217                       | 96.44         |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| 3. ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง   | 45   | 225  | 171                       | 76.00         |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| 4. ด้านบริการสาธารณะ   | 88   | 440  | 423                       | 96.14         |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| 5. ด้านธรรมาภิบาล  | 13   | 65   | 63                        | 96.92         |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>   | <b>219</b>   | <b>1,095</b>                                     | <b>1,008</b>              | <b>92.05</b>  |  |  |               |          |           |             |                        |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                                      |    |     |     |       |                      |    |     |     |       |                   |    |    |    |       |                    |            |              |              |              |

|   |           |                     |                |                    |                         |
|---|-----------|---------------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน   |           |                     |                |                    |                         |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>   |           |                     |                |                    |                         |
| ระดับ 1   | ระดับ 2   | ระดับ 3             | ระดับ 4        | ระดับ 5            |                         |
| ร้อยละ 89   | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 91           | ร้อยละ 92      | ร้อยละ 93          |                         |
| <b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>   |           |                     |                |                    |                         |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  |           | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |
| ร้อยละของคะแนนรวม LPA   |           | 3                   | 90.75 %        | 4.05               | 2.43                    |
| <b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ทั้งคณะอำนวยการเพื่อกำกับดูแล ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินในภาพรวม และคณะทำงานผู้รับผิดชอบตาม เกณฑ์ประเมินทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ได้มีการสรุปคะแนนประเมินตนเองก่อนการประเมินจริง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินด้วย |           |                     |                |                    |                         |
| <b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> คณะผู้บริหารและพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกระดับ ให้ความสำคัญกับการประเมิน คณะทำงานแต่ละด้านจึงมีการประชุมเตรียมความพร้อม ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องและเข้ารับ ประเมินโดยตอบข้อซักถามให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่คณะกรรมการ  |           |                     |                |                    |                         |
| <b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> เกณฑ์การประเมินเพิ่มมากขึ้นจากปี 2561 โดยเฉพาะ ด้าน 4 การบริการสาธารณะ เพิ่มขึ้น 15 ข้อ ทำให้เพิ่มความซับซ้อนและใช้เวลาในการเตรียมเอกสารมากขึ้น อีกทั้งเกณฑ์ประเมินมีความ ทำทายมากขึ้น  |           |                     |                |                    |                         |
| <b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b> ให้มีการตั้งคณะทำงาน มอบหมายความรับผิดชอบ มีการ ประเมินตนเองก่อนการประเมินจริง และมีการติดตามผลการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในปีต่อไป  |           |                     |                |                    |                         |
| <b>หลักฐานอ้างอิง :</b> หนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก 0023.3/ว 23819 ลงวันที่ 17 กันยายน 2562 แจ้ง อปท. ในจังหวัดขอนแก่นทราบผลการประเมิน   |           |                     |                |                    |                         |

| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)   |  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน             |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
|--|--|--|--|-------------------------|----------------|--------------------|-------------------------|---|-----------|-----------|-----------|------------|
|  |  | <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ  |  |  |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอินทิรา ฆารเจริญ<br>ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน  | ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปวีณา ประเสริฐศรี<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |  |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| เบอร์ติดต่อ : 0 8686 2886 5  | เบอร์ติดต่อ : 0 8723 3656 5  |  |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| <p><b>คำอธิบาย :</b><br/>เครื่องมือเครื่องใช้ คือ อุปกรณ์หรือครุภัณฑ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน<br/>ความสำคัญ คือ ความจำเป็นหรือต้องมีใช้ในการปฏิบัติ<br/>การบริหารจัดการ คือ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานใด ๆ ของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่ครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ เช่น การกำหนดนโยบาย, ภารกิจอำนาจหน้าที่, การบริการที่เกี่ยวข้องกับสังคม, งบประมาณ เป็นต้น<br/>ดังนั้น เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ หมายถึง ครุภัณฑ์ที่สำนัก/กอง ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและนโยบายการบริหารของเทศบาล</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว} \times 100}{\text{จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี}}</math> </div> <p><b>ระดับความสำเร็จ :</b><br/>ระดับ 1 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 60<br/>ระดับ 2 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 70<br/>ระดับ 3 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 80<br/>ระดับ 4 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 90<br/>ระดับ 5 ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 100</p> |  |  |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี</li> <li>จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว</li> </ol>   |  |  |  |                         |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </table>   |  |  | ระดับ 1                                    | ระดับ 2                 | ระดับ 3        | ระดับ 4            | ระดับ 5                 | ร้อยละ 60   | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 100 |
| ระดับ 1  | ระดับ 2  | ระดับ 3  | ระดับ 4                                    | ระดับ 5                 |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| ร้อยละ 60  | ร้อยละ 70  | ร้อยละ 80  | ร้อยละ 90                                  | ร้อยละ 100              |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| <p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/<br/>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก<br/>(ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน<br/>ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง<br/>น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ</td> <td>3</td> <td>77.85 %</td> <td>3.57</td> <td>2.14</td> </tr> </tbody> </table>   |  |  | ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)     | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก | ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ | 3         | 77.85 %   | 3.57      | 2.14       |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)  | ผลการดำเนินงาน                                   | ค่าคะแนน<br>ที่ได้                         | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |                |                    |                         |   |           |           |           |            |
| ร้อยละของเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ  | 3  | 77.85 %  | 3.57                                       | 2.14                    |                |                    |                         |   |           |           |           |            |

|   |  |
|---|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :  |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ทุกสำนัก/กอง มีข้อมูลครุภัณฑ์ที่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้   |  |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :  |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :   |  |
| หลักฐานอ้างอิง :<br>แหล่งข้อมูล<br>1. แผนการดำเนินงาน เทศบาลนครขอนแก่น<br>2. ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br><br>วิธีการจัดเก็บข้อมูล<br>1. จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว<br>2. จำนวนโครงการครุภัณฑ์ที่บรรจุในแผนดำเนินงานประจำปี |  |

ภาคผนวก

## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



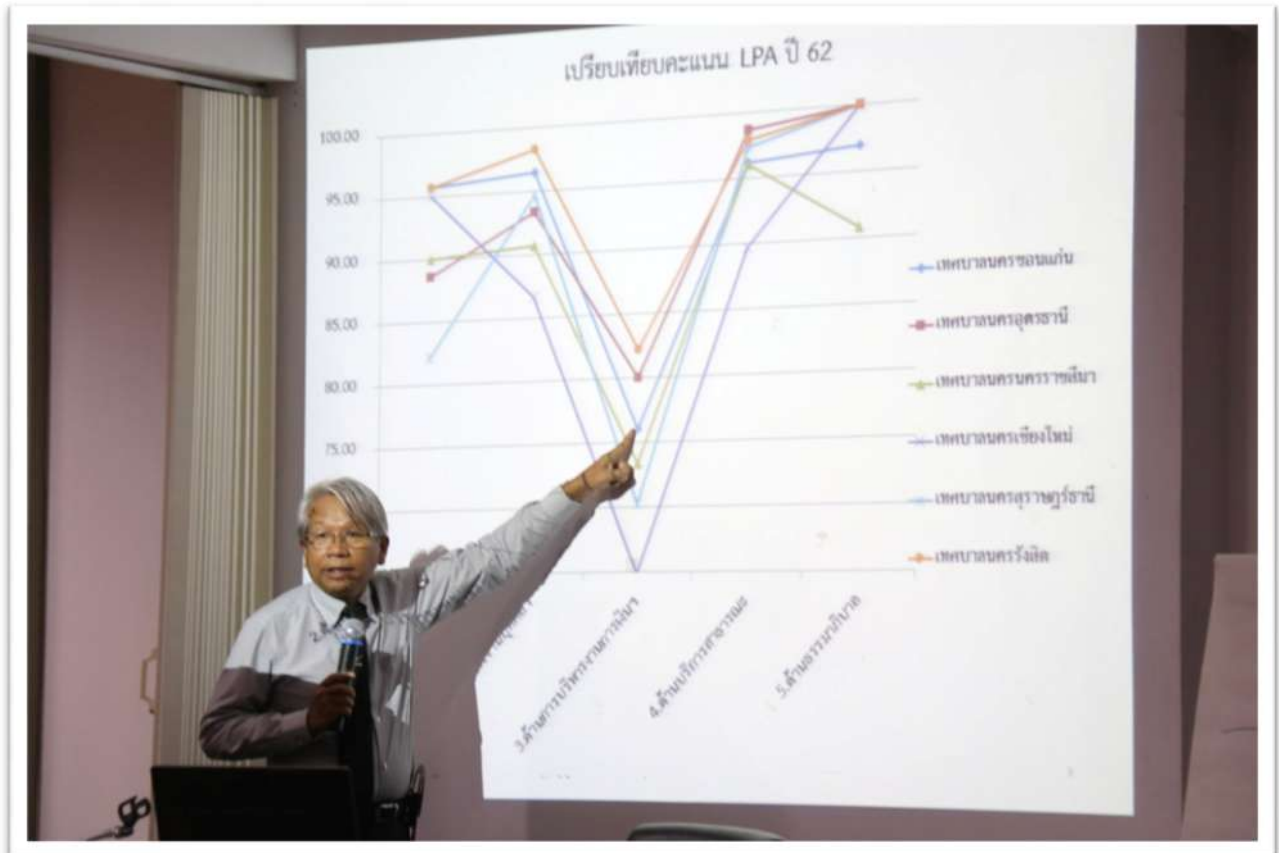
## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





## ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ภาพประกอบ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเทศบาลนครขอนแก่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



|  |                     |                    |                    |                         |  |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) |                     |                    |                    |                         | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| ชื่อตัวชี้วัดที่ :   |                     |                    |                    |                         |  |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :  |                     |                    | ผู้จัดเก็บข้อมูล : |                         |  |
| เบอร์ติดต่อ :  |                     |                    | เบอร์ติดต่อ :      |                         |  |
| คำอธิบาย :   |                     |                    |                    |                         |  |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน :   |                     |                    |                    |                         |  |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |                     |                    |                    |                         |  |
| ระดับ 1  | ระดับ 2             | ระดับ 3            | ระดับ 4            | ระดับ 5                 |  |
|  |                     |                    |                    |                         |  |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :                                   |                     |                    |                    |                         |  |
| ตัวชี้วัด/<br>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด                         | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | ค่าคะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก |  |
|  |                     |                    |                    |                         |  |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :                     |                     |                    |                    |                         |  |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :                                    |                     |                    |                    |                         |  |

|  |  |
|--|--|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) | <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน<br><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :   |  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :                            |  |
| หลักฐานอ้างอิง :   |  |